

جملہ حقوق محفوظ ہیں!

پاکستان میں دارالکتاب، لاہور
ہندوستان میں دارالکتاب دہلی

نام کتاب ۱ :	الشہاب الثاقب علی المسترق الکاذب : معہ
۲ :	غایۃ المأمول فی تتمۃ منہج الوصول فی تحقیق علم الرسول : و
۳ :	ترغیم حزب الشیطان بمصوب حفظ الایمان :
مصنف ۱ :	شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی نور اللہ مرقدہ
۲ :	الشیخ علامہ سید احمد آفندی برزنجی مفتی مدینہ منورہ (زادہ اللہ شرفاً و تعظیماً)
۳ :	مولانا ابوالرضا محمد عطاء اللہ صاحب قاضی بہاری
طبع اول :	بصورت مجموعہ (ستمبر ۱۹۷۹ء) (انجمن ارشاد المسلمین)
طبع ثانی :	بصورت مجموعہ (مئی ۲۰۰۴ء)
ناشر :	دارالکتاب، غزنی سٹریٹ، اردو بازار، لاہور
طابع :	حاجی حنیف اینڈ سنز
قیمت :	200 روپے

باجتہام

حافظ محمد ندیم

لیگل ایڈوائزر

مہر عطاء الرحمن ایڈووکیٹ ہائی کورٹ

0300-4356144, 042-7241945

اجمالی فہرست

۳۷	جعلی مکتوب تیار کرنے کا داعیہ اور سبب
۳۸	مقدمہ ۱ ۱۱ مولانا قاری عبدالرشید صاحب
۳۹	پروفیسر محمد مسعود صاحب کے اعتراضات اور
۴۱	ان کے جوابات
۴۲	پہلا اعتراض
۴۳	جواب - اولاً
۴۵	ثانی
۴۶	ثالث و رابعاً
۴۸	دوسرا اعتراض
۵۵	جواب
۵۶	ساقی اعتراض اور اس کا جواب - اولاً
۵۷	ثانی
۵۸	اپنی تعاریف میں شرط لگانے والے علماء حسنین
۵۹	شرفین کی اصل عبارت
۶۰	اشخوان اعتراض
۶۱	جواب - اولاً
۶۲	ثانی
۶۳	ثالث
۶۴	جواب
۶۵	شیخ صالح کمال کی طرف ایک جعلی مکتوب
۶۶	کی نسبت
۶۷	مولانا غیل احمد صاحب کا ہجاز مقدس میں
۶۸	اعزاز و اکرام

حیات شیخ الاسلام کا اجمالی خاکہ
مع شجرہ طریقت و نسب
از مولانا ابوالحسن بابر بکوی

۸۱	نوال اعتراض اور اس کا جواب
۸۵	دسوال اعتراض
۸۶	جواب
۸۹	گیارہواں اعتراض
۹۰	جواب
۱۵۸	ولادت باسعادت
۱۵۸	تعلیم
۱۵۹	قیام مدینہ منورہ و زاد پادشاہ شرفاویہ
۱۵۹	حصول خلافت
۱۵۹	آپ کے دس کی مقبولیت
۱۶۰	ہندوستان آمد و رفت
۱۶۰	شیخ الحدیث کی مجاز میں تشریف آوری
۱۶۱	غازی انور پاشا سے ملاقات
۱۶۲	حضرت شیخ الحدیث و حضرت شیخ الاسلام کی گرفتاری
۱۶۲	مالٹا میں ورود
۱۶۳	مالٹا سے روانی اور ہندوستان واپسی
۱۶۵	معتد کرچی
۱۶۶	گرفتاری
۱۶۶	معتد
۱۶۸	فیصلہ
۱۶۸	رہائی
۱۶۹	دارالعلوم کی صدارت
۱۶۹	مسلم لیگ کے ساتھ تعامل
۸۱	نوال اعتراض اور اس کا جواب
۸۵	دسوال اعتراض
۸۶	جواب
۸۹	گیارہواں اعتراض
۹۰	جواب
۱۵۸	ولادت باسعادت
۱۵۸	تعلیم
۱۵۹	قیام مدینہ منورہ و زاد پادشاہ شرفاویہ
۱۵۹	حصول خلافت
۱۵۹	آپ کے دس کی مقبولیت
۱۶۰	ہندوستان آمد و رفت
۱۶۰	شیخ الحدیث کی مجاز میں تشریف آوری
۱۶۱	غازی انور پاشا سے ملاقات
۱۶۲	حضرت شیخ الحدیث و حضرت شیخ الاسلام کی گرفتاری
۱۶۲	مالٹا میں ورود
۱۶۳	مالٹا سے روانی اور ہندوستان واپسی
۱۶۵	معتد کرچی
۱۶۶	گرفتاری
۱۶۶	معتد
۱۶۸	فیصلہ
۱۶۸	رہائی
۱۶۹	دارالعلوم کی صدارت
۱۶۹	مسلم لیگ کے ساتھ تعامل

۲۲۶	چوتھا اختلاف
۲۲۶	حضرت مولانا نانوتوی کی محبت نبوی
۲۳۱	حضرت مولانا گنگوہی کا عشق رسالت پناہی
۲۳۸	پانچواں اختلاف
۲۴۱	چھٹا اختلاف
۲۴۳	ساتواں اختلاف
۲۴۵	آٹھواں اور نواں اختلاف
۲۴۶	دسواں گیارہواں و دہدہواں اختلاف
۲۴۶	احمد رضا خان صاحب کا ساتواں آٹھواں - ۱۱
۲۴۶	نواں بہتان
۲۴۸	دسواں اور گیارہواں بہتان
۲۴۹	بارہواں تیرہواں اور چودہواں بہتان
۲۵۰	پندرہواں بہتان
۱۵۱	باب ثانی
۱۵۱	فصل اول
۱۵۱	تفصیل اتمام بر مولانا نانوتوی
۲۵۶	فصل ثانی
۲۵۶	تفصیل ختم نبوت اجمالا
۲۵۹	فصل ثالث
۲۵۹	تفصیل تہمت بر مولانا گنگوہی
۲۶۲	فصل رابع
۱۶۰	جمعیت العلماء کی صدارت اور ۱۹۴۲ء میں گرفتاری
۱۶۲	شجرہ طریقت
۱۶۸	شجرہ نسب
۱۸۲	رحمہم اللہ نبین علی نوس اشیا طین از شیخ الاسلام حضرت مدنی نور محمد
۱۸۲	احمد رضا خان صاحب کے بارے میں مولانا سید احمد برندہ نجی و مفتی مدینہ منورہ کی عبارتیں
۱۹۹	احمد رضا خان صاحب کے سفر کوکھڑ کی روداد
۲۰۹	احمد رضا خان صاحب کے سفر مدینہ منورہ کی روداد
۲۱۵	باب اول
۲۱۵	احمد رضا خان صاحب کے استغناء کا کید اول
۲۱۶	کید دوم و سوم
۲۱۸	چوتھا بہتان اور فریب
۲۲۰	پانچواں بہتان اور کر
۲۲۱	چھٹا بہتان اور مجر حکیم
۲۲۲	علامہ دیوبند اور دہلیہ میں پہلا اختلاف
۲۲۴	دوسرا اور تیسرا اختلاف

تحریر جواب سے قبل توضیح عبارت "حفظ"	۲۳۹
بہشتی اشکال کا خلاصہ اور اس کا جواب ۲۴۱	
الایمان "..... ۲۳۹	
عہدت "حفظ الایمان" پر احمد رضا خان صاحب	
کا اعتراض ۲۴۱	
اس اعتراض کی بنیاد تین مقدمات پر ہے ۲۴۳	
حضرت چاند پوریؒ اور مولانا نعمانیؒ کا جواب	
پچھلے مقدمہ کے تسلیم کرنے پر مبنی ہے ۲۴۴	
حضرت معنیؒ کا جواب دوسرے مقدمہ کے تسلیم نہ	
کرنے پر مبنی ہے ۲۴۵	
معارض کی اہل فریبی کا پندہ چاک ۲۵۱	
تیسرے اشکال کا خلاصہ اور اس کا جواب .. ۲۵۱	
رضاخانیہ کے تابوت میں آخری یخ ۲۶۲	
مکمل المسلمین، مجدد المبتدیین، خاتما صاحب بریلوی کا	
اقراری کفر ۲۶۹	
ضروری انتباہ ۲۷۷	
اقراری کفر کی دستاویز پر آخری تجزیہ ۲۷۷	
ایک ہدایت افزہ، ضلالت سوز مکالمہ ۲۸۹	
مقدمہ کتاب کے آغاز ۲۹۳	
فتویٰ مبارکہ دارالعلوم حزب الخفاف لاہور ۵۰۱	
استفسار نظم، ۵۰۵	
آواز غیب (نظم) ۵۰۷	

نوٹ: مرتب کتاب ہذا کا سوانحی خاکہ صفحہ نمبر 508 پر ملاحظہ فرمائیں۔ نیز تفصیلی حالات کے لیے کتاب "رجل الرشید" (مطبوعہ مکتبہ قاسمیہ لاہور) کا مطالعہ فرمائیں۔

(ناشر)

تفصیل مسئلہ امکان و اقتناع ۲۶۲	
فصل فاس ۲۶۵	
تفصیل تہمت بر مولانا سہان پوریؒ ۲۶۵	
فصل ساکس ۲۶۸	
تفصیل عہدت براہین قاطعہ ۳۶۸	
فصل سابع ۲۷۲	
تہمت ثانی بر مولانا سہان پوریؒ ۲۷۲	
فصل ثامن ۲۷۹	
تفصیل تہمت بر مولانا تھانویؒ ۲۷۹	
فصل تاسع ۲۸۳	
توضیح عبارت مولانا تھانویؒ ۲۸۳	
مکتوب شیخ الشانجی حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر کی	
رحمۃ اللہ تعالیٰ ۲۹۱	
تیسری دلیل ۳۳۰	
چوتھی دلیل ۳۴۷	
پانچویں دلیل ۳۶۲	
الباب الثانی ۳۸۹	
خلاصہ رسالہ دو سکتے ہیں ۴۰۱	
پہلا سکتہ ۴۰۱	
دوسرا سکتہ ۴۰۲	
تقریظ، حضرت علامہ عبد اللہ دہلویؒ و مدرس	
سید نبوی علی صاحبہ اعلیٰ والسلام ۴۰۸	
تقریظ، حضرت علامہ شیخ فاضل بن محمد ظاہریؒ	
تقریظ، حضرت علامہ تاج الدین الیاس مفسر	
مدینہ منورہ ۴۲۰	
دیگر علماء مدینہ منورہ کے تائیدی و تحفظ ۴۲۳	

ترغیم حزب الشیطان
بتصویب حفظ الایمان
از مولانا ابو الرضا قاسمی بہاری

تقدیم ۴۲۹	
پاپائے رضاخانیہ کو جہنم کی شدت ۴۳۳	
آغاز جواب ۴۳۷	
اعتراض کا خلاصہ چار اشکال میں ۴۴۷	

غایۃ المأمول فی تہمت منہج الکول
فی تحقیق علم الرسول!
از علامہ سید احمد بریلویؒ و مفتی مدینہ منورہ

الباب الاول ۳۰۲	
احمد رضا خان صاحب کے دعوے کے عدم محتمل پر	
پہلی دلیل ۳۰۲	
دوسری دلیل ۳۰۸	

عرض ناشر

نحمدہ و نصلی و نسلم علی رسولہ النبی الامی الکرم

انجمن ارشاد المسلمین کے بانی و مؤسس اور کتاب ہذا کے مرتب حضرت مولانا عبدالرشید صاحب کو اللہ تعالیٰ نے احقاق حق و ابطال باطل کا جذبہ وافر عطا فرمایا تھا۔ اس مقصد کے لئے آپ نے اپنی زندگی میں جو انتھک محنت و کوشش فرمائی وہ اہل علم سے مخفی نہیں۔ حضرت قاری صاحب کو علماء دیوبند رحمہم اللہ تعالیٰ سے والہانہ محبت اور عشق کی حد تک لگاؤ تھا۔ موجودہ دور میں مسلک علماء دیوبند ہی درحقیقت مسلک اہلسنت و الجماعت ہے، یہی ناجی فرقہ ہے۔ اسی کے متبعین افراط و تفریط کے بغیر صراطِ مستقیم پر گامزن ہیں۔ اس کی نشرو اشاعت، اس کا تحفظ حضرت قاری کی زندگی کا مشن تھا۔ اسی مقصد کے لئے آپ نے اکابر علماء دیوبند کی کتب پر تحقیقی کام کیا۔ انہیں از سر نو مرتب فرمایا پھر انہیں انجمن کی طرف سے شائع بھی فرمایا۔

زیر نظر کتاب ”الشہاب الثاقب“ پر آپ نے ایک محققانہ مقدمہ تحریر فرمایا جو درحقیقت پروفیسر محمد مسعود کی کتاب ”فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں“ کا مکمل و مفصل جواب ہے اور ”الشہاب الثاقب“ کے خلاف پھیلائی جانے والی بعض اہم غلط فہمیوں کا ایسا دندان شکن جواب ہے کہ جس سے فاضل بریلوی کے سفر حرمین شریفین کے تمام مخفی گوشے اجاگر ہو گئے ہیں۔ نیز اس کے تمام خدو خال واضح ہو گئے ہیں اور ان کی تکفیری کاروائی کا سارا پس منظر بھی سامنے آ گیا ہے۔ اس کے پہلے ایڈیشن میں انجمن ارشاد المسلمین کے ناظم نشر و اشاعت نے اس مجموعہ کا تعارف ان الفاظ میں کرایا ہے:

ہم ”الشہاب الثاقب“ کے ساتھ علامہ سید احمد آفندی برزنجی مفتی مدینہ منورہ (رحمۃ اللہ علیہ) خان صاحب نے موصوف کا ذکر خیر جن القابات و خطابات سے کیا ہے وہ حسام الحرمین ص پر ملاحظہ ہو، کی کتاب ”غایۃ المامول فی تتمۃ منہج الوصول فی تحقیق علم الرسول“ بھی شائع کر رہے ہیں جو علامہ موصوف نے احمد رضا خان صاحب کے خلاف تحریر فرمائی تھی جس پر دیگر علماء مدینہ منورہ و لاہور اللہ شرفاً و تعظیماً نے اپنی تقریضات لکھیں اور اپنے تائیدی و تحفظ ثبت فرمائے جس سے یہ

حقیقت پوری طرح کھل کر سامنے آ جاتی ہے کہ ”فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں کیا تھے؟ اور ان کے نزدیک احمد رضا صاحب کے بعض عقائد و نظریات کس قدر گمراہ کن تھے؟ یہ کتاب آج کل نہ صرف کیاب بلکہ قریباً نایاب ہو چکی تھی۔ ہم اس کتاب کی افادیت بڑھانے کے لئے اس کا ترجمہ بھی ساتھ ہی شائع کر رہے ہیں جو ہمارے رفیق کار اور انجمن کے اول نائب امیر جناب مولوی نعیم الدین صاحب نے کیا ہے۔

چونکہ بریلوی حضرات ایک یہ اعتراف بھی کرتے ہیں کہ علماء دیوبند نے ”حفظ الایمان“ کی جہت کے جو جوابات دیئے ہیں وہ آپس میں متخالف و متعارض ہیں۔ چنانچہ حضرت مولانا سید محمد تقی حسن چاند پوریؒ کے جواب کے مطابق حضرت مولانا سید حسین احمد مدنیؒ کا فرقہ قرار پاتے ہیں۔ اور حضرت مدنیؒ کے جواب کے پیش نظر حضرت چاند پوریؒ کا فرقہ میں ”العیاذ باللہ“۔ اس لئے ہم ”الشہاب الثاقب“ کے ساتھ ہی حضرت مولانا ابوالرضا محمد عطار اللہ صاحب قاسمی ہماری کی کتاب ”ترغیم حزب الشیطان بتصویب حفظ الایمان“ بھی شائع کر رہے ہیں جس میں اس اعتراف کا کٹ و دندان شکن جواب دیا گیا ہے۔

”الشہاب الثاقب“ میں درج شدہ بعض الفاظ کے بارے میں حضرت علامہ خالد محمود صاحب دامت برکاتہم کی ایک پرانی روایت کا درج کرنا بھی ضروری سمجھتے ہیں۔ اور وہ یہ ہے کہ۔
”ایک بار حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ سے کسی طالب علم نے یہ سوال کیا کہ ”الشہاب الثاقب“ میں بعض مقامات پر ”دبابیہ“ کے لئے لفظ ”خبیث“ استعمال کیا گیا ہے جو بہت محنت ہے۔ تو حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے ارشاد فرمایا کہ ”الشہاب الثاقب“ کا مسودہ جس طالب علم کو صاف کرنے کیلئے دیا گیا وہ دبابیوں کا سخت مخالف تھا۔ اس نے بعض مقامات پر ”دبابیہ“ کے ساتھ ایسے الفاظ کا اضافہ کر دیا۔ پھر جلدی اشاعت کے باعث یہی تصحیح نہ کی جاسکی اور اگلے طابعین پھر اسی کی کاپی کرتے رہے۔“

چونکہ یہ لفظ حضرت مدنی نور اللہ مرقدہ کا نہیں ہے اسلئے ہم نے فیصلہ کیا کہ مسودہ کی تصحیح کر دی جائے۔
والحمد للہ اولاً و آخراً والصلوة والسلام علی خیر خلقہ محمد وآلہ وصحبہ اجمعین۔

عبد الحفیظ ظفر

نظم نشر و اشاعت انجمن ارشاد المسلمین لاہور

شیخ الاسلام حضرت مدنی نور اللہ مرقدہ

لے سایہ ات بال ہما خوش آمدی خوش آمدی
لے شمع ایوان حرم، لے سروستان حکم
لے خازن ارباب حق، لے مہبط انوار حق
سرکردہ ارباب دیں، سر دفتر الٰہیتیں
لے مستشار مومن، لے مقتدا کے ممتحن!
لے قاسم فیض کہیں لے ظل محمود الحسن
لے یوسف کنعان ما، باد افدایت جان ما
لے رایت فتح مسبین، لے آیت علم و یقین
لے کمنہ اخبار نبی، مقبول سرکار نبی
لے ناکش خاک وطن، لے مرجع ارباب فن
امیر فیض ازل، گنجینہ علم و عمل
از مقدمت دل شاد و شد، ویرانہ نام آباد شد
دلہا تہ افتاد نام تو درد زبانہا نام تو
این گلشن علم و ہنر شد از قد و دست مفتخر

از علامہ اقبال رسل

مقدمہ

مولانا قاری عبدالرشید صاحب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

زیر نظر کتاب "الشہاب الثاقب علی السدق الکاذب" اور
اس کے مصنف کے خلاف بریلوی حضرات کی جانب سے بہت کچھ کہا اور لکھا گیا
ہے۔ حال ہی میں پروفیسر محمد سعید احمد صاحب نے ایک کتاب "فاضل بریلوی
علیٰ حجاز کی نظر میں" تالیف فرمائی ہے۔ کتاب کیا ہے؟ پچیس صفحات کے
کتابچہ سے خواہ مخواہ موضوع سے غیر متعلق باتوں کے ذریعہ ڈھائی سو سے زائد صفحات
کی کتاب بنائی گئی ہے۔

ان صفحات کا حال بھی یہ ہے کہ نصف حصہ میں عربی اور نصف حصہ میں اس کا
ترجمہ ہے۔ نیز بہت کثرت شدہ کثادہ لکھا گیا ہے۔ در ذیلہ مضمون ۱۰۰۸ صفحات سے
زائد کا نہیں ہے۔ علاوہ بریں مضامین بھی کوئی نئے نہیں بلکہ آج سے تقریباً ستر سال پیشتر

لے کتاب میں موضوع سے غیر متعلق باتوں کے اندراج کی شکایت صرف ہمیں ہی نہیں بلکہ
بعض تبصرہ نگار بھی اس کے شاکی ہیں۔ حتیٰ کہ خود مولف کو بھی اس کا احساس پریشان کر
رہا ہے۔ ملاحظہ ہو کہ کتاب مذکور ص ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳

جناب احمد رضا خان صاحب (م ۱۳۲۰ھ، ۱۹۲۱ء) کی کتاب "تسامح الحزین" اور "الدولة المکیة" وغیرہ پر جو تقاریر علماء بحرین شریفین نے لائیں اور غلط فہمی میں لکھ دی تھیں انہیں کو پروفیسر صاحب نے مرتب کر کے پیش کر دیا ہے۔ چونکہ ان کے جوابات کے لئے "الشہاب الثاقب" کا مطالعہ بالکل کافی ہے اس لئے کتاب مذکور کے موضوع سے متعلق یا غیر متعلق کسی بھی مضمون کے جواب کی طرف متوجہ ہونے کو ہم اضافی وقت سمجھتے ہیں۔ البتہ کتاب کے آخر میں بعنوان "استدراک" پروفیسر صاحب نے حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی قدس سرہ العزیز (م ۱۳۵۴ھ، ۱۹۵۴ء) اور "الشہاب الثاقب" کے خلاف بہت کچھ زہرا گلا ہے۔ چونکہ پروفیسر صاحب اور بریلوی جماعت کے دیگر اکابر و اعظم اس تو تالیف کتاب کو بہت اہمیت دے رہے ہیں اس لئے مناسب معلوم ہوا کہ "الشہاب الثاقب" کے مقدمہ میں اس کتاب کے حصہ "استدراک" کا مختصر سا جائزہ لے لیا جائے۔ اور پروفیسر صاحب کے وارد کردہ اعتراضات کے جوابات مختصر طور پر پیش کر دیئے جائیں۔ تاکہ مخالفین کو حضرت مدنی مرحوم و مغفور اور ان کی تصنیف لطیف "الشہاب الثاقب" کے خلاف غلط فہمیاں پھیلانے کا موقع نہ ملے۔

پہلا اعتراض | پروفیسر صاحب زیر نظر کتاب "الشہاب الثاقب علی المسترق الکاذب" کے نام پر اعتراض کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں۔

"اس کتاب کے نام ہی سے عناد کی بو آ رہی ہے۔ اس عنوان کے معنی ہیں "جھوٹے چور کے لئے شہاب ثاقب" شہاب ثاقب وہ ٹوٹنے والے تارے ہیں جو رجم شیاطین کے لئے مخصوص ہیں۔ اور جن کا ذکر قرآن کریم میں کیا گیا ہے" لے

(حاشیہ بر صفحہ آئندہ)

جواب: اولاً | ہم پروفیسر صاحب کے بیان کردہ معنی پر تو اس لئے اعتراض نہیں کرتے کہ وہ عربی زبان میں اپنی بے بضاعتی کا خود ہی یہ کہہ کر اقرار کر چکے ہیں کہ۔

"برادر محترم جناب پروفیسر قاری علیم الرحمن صاحب اور مکرمی جناب ڈاکٹر محمد ریاض صاحب (سلام آباد) کا ممنون ہوں کہ انہوں نے بعض عربی عبارات کے ترجمہ میں مدد فرمائی۔" لے

اس لئے ہم بجائے ان پر اعتراض کرنے کے ان کی خدمت میں عرض کرتے ہیں کہ لفظ "مسترق" گو "سَرِقَة" سے مشتق ہے۔ لیکن اس کے معنی مطلق چور کے نہیں ہیں۔ عربی میں "چور" کے لئے لفظ "سارق" استعمال ہوتا ہے۔ قرآن پاک میں ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ | ترجمہ: چوری کرنے والے مرد اور چوری کرنے والی عورت کے ہاتھ کاٹ دو۔

اس کے برعکس "مسترق" سے مراد وہ شیاطین ہیں جو چوری چھپے ملائے اعلیٰ کے بعض فیصلوں کو کس کر اس میں اپنی طرف سے توجھوٹ ملا کر کامیاب ہوں پر القاء کرتے ہیں۔ چونکہ بریلویوں کے "بڑے حضرت" نے بھی اپنے مخالفین کی بعض عبارات لے کر اس میں اپنی طرف سے بیسیوں جھوٹ ملا کر عوام میں پھیلا دیا۔ اس لئے حضرت مدنی نے انہیں "مسترق" قرار دے کر ان کے خلاف لکھی جانے والی کتاب کا نام "الشہاب الثاقب علی المسترق الکاذب" رکھا۔

(حاشیہ بر صفحہ گذشتہ) لے "فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں" ص ۱۶۹ حاشیہ۔

لے "فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں" ص ۸۔

ثانیاً | پروفیسر صاحب کو کتاب کے نام سے "عناد" کی بو آنا درحقیقت ان کی "ذکاوت جس" کا نتیجہ ہے۔ قرآن پاک کا یہ ارشاد۔

لَا يُحِبُّ اللَّهُ الْجَهْرَ بِالسُّوۡرِ
مِنَ الْقُوۡلِ إِلَّا مَنۡ ظَلَمَ ۚ
ترجمہ: اللہ تعالیٰ پسند نہیں کرتا باری بات کا اعلان کرنا مگر مظلوم سے۔
پروفیسر صاحب کو مد نظر رکھنا چاہئے تھا۔ رہا حضرت مدنیؒ کا مظلوم ہونا تو اس کے بارے میں پروفیسر صاحب خود ہی مد نظر ہیں۔

۱۰ یہ مخالفین فاضل بریلوی (احمد رضا خان) کی شدید تنقیدات کا فطری نتیجہ تھے۔ ۱۱ کیوں نہ چنچوں کہ یاد کرتے ہیں "لے

اور اگر ان کا مقصد یہ ہے کہ حضرت مدنیؒ کا احمد رضا خان جیسا کہ "کاذب" کہنا غلط ہے۔ تو اس کے بارے میں عرض ہے کہ ان کا جھوٹا ہونا ایک ایسی بین حقیقت ہے کہ ان کا بڑے سے بڑا طرفدار بھی ان کے دامن کو کذب و افتراء کے بدنامہ دھبوں سے تاقیامت پاک نہیں کر سکتا۔ اور اگر پروفیسر صاحب کو اس حقیقت کے تسلیم کرنے میں کچھ تامل ہو تو ایک دو مثالیں ہم پیش کر دیتے ہیں۔ پروفیسر صاحب ذرا بہت فدا کر جواب مرحمت فرمائیں۔

۱۱ احمد رضا خان صاحب نے "حسام الحرمین" میں "تحذیر الناس" کی جو عبارت پیش کی ہے وہ "تحذیر الناس" کے کس صفحہ پر ہے؟

انشاء اللہ العزیز پروفیسر صاحب ساری قوت صرف کرنے کے بعد بھی "حسام الحرمین" میں پیش کردہ پوری عبارت "تحذیر الناس" کے کسی مقام پر نہیں دکھاسکتے۔ بلکہ

لے "فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں" ص ۱۶۹ حاشیہ۔

۱۲ حسام الحرمین - ص ۱۰۰۔

جب وہ "تحذیر الناس" کا مطالعہ شروع فرمائیں گے تو انہیں معلوم ہو جائے گا کہ تین مختلف صفحات کی عبارتوں کو ان کے "اعلیٰ حضرت" نے بلا کسی امتیازی نشان کے اس طرح ملا دیا ہے کہ وہ ایک مسلسل عبارت بن گئی ہے۔ نیز ان تین مختلف صفحات کی عبارتوں کی ترتیب بھی بدل ڈالی ہے۔ چنانچہ انہوں نے درمیان والی عبارت کو شروع میں اور آخری عبارت کو درمیان میں اور شروع کی عبارت کو آخر میں لکھ کر صیرجہ جھوٹ بول دیا کہ یہ عبارت "تحذیر الناس" میں ہے۔

اور اس پر سترا دیہ کہ حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی قدس سرہ (م ۱۲۹۴ھ - ۱۸۸۰ء) کی اردو عبارت کا عربی ترجمہ جو علامہ حسامین شریفین کے سامنے پیش کیا تھا وہ قصداً غلط کیا۔ "تحذیر الناس" میں ہے۔

"اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تفتہم و تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں"۔ لے

اور بریلویوں کے چودہویں صدی کے مجدد نے اس کا عربی ترجمہ یہ کیا۔

"مع انه لا فضل فیہ عند اهل الفہم اصلاً"

جس کا مطلب یہ ہے کہ ختم نبوت زمانی میں بالکل کوئی فضیلت نہیں۔ بالذات فضیلت کی نفی اور فضیلت کی بالکلیہ نفی کر دینے میں جو فرق ہے وہ اہل علم سے مخفی نہیں تفصیل کا یہ موقع نہیں ہے۔

علیٰ طور پر بریلویوں کا چودہویں صدی کا مجدد اتنا فرومایہ بھی نہیں کہ اردو کی ایک مختصر سی عبارت کا صحیح ترجمہ نہ کر سکے۔ اس لئے ہمیں یہ کہنے میں قطعاً کوئی باک نہیں کہ یہ سب کچھ قصداً ایک بہت بڑی سازش کے تحت کیا گیا ہے۔ بہر حال پروفیسر صاحب

لے "تحذیر الناس" ص ۳۔

سے ہمارا یہ بھی سوال ہے کہ قرآن پاک میں بیان کردہ یہودیوں کے وصف ”مُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ“ اور آپ کے اعلیٰ حضرت کی اس کارروائی میں کیا فرق ہے ؟ ذرا وضاحت سے بیان فرمائیں۔

۲ : بریلویوں کے اعلیٰ حضرت داڑھی منڈانے اور کترانے والوں کے بارے ارشاد فرماتے ہیں کہ حدیث میں ایسے لوگوں کے لئے ارادۂ قتل وغیرہ کی وعیدیں وارد ہوئی ہیں۔ لے

پروفیسر صاحب ! ارشاد فرمائیے کہ ارادۂ قتل کی وعید داڑھی منڈانے اور کترانے کے گناہ پر کس حدیث شریف میں وارد ہے ؟ نبی کریم ﷺ جیم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم پرافتراء ایک بہت بڑا گناہ ہے۔ جس کے بارے میں حدیث شریف میں آتا ہے کہ ایسے لوگوں کا ٹھکانا جہنم ہے۔ جو شخص حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر بہتان باندھنے سے نہیں چوکتا اس سے یہ توقع رکھنا کہ وہ علماء دیوبند کی عبارات نقل کرنے میں دیانت داری کا ثبوت دے گا محض خوش فہمی اور خام خیالی ہے۔

۳ : حسام اکھرین میں بریلویوں کے اعلیٰ حضرت نے بحوالہ ”تخذیر الناس“ مولانا نانوتویؒ کو ختم نبوت زمانی کا منکر قرار دیا ہے۔ کیا اس تخذیر الناس میں حضرت نانوتویؒ نے ختم نبوت زمانی کو متعدد دلائل سے ثابت نہیں کیا ؟ اور کیا انہوں نے اسی کتاب میں یہ نہیں فرمایا کہ ختم نبوت زمانی کا منکر کافر ہے ؟ چنانچہ حضرت نانوتویؒ کے الفاظ ملاحظہ ہوں۔

..... جیسا کہ (تعداد رکعات) کا منکر کافر ہے ایسا ہی اس (ختم نبوت زمانی) کا منکر بھی کافر ہوگا۔ لے

لے احکام شریعت ص ۱۰۳ - ج ۲ - ۹ تخذیر الناس ص ۹ -

حضرت نانوتوی مرحوم کی ان تمام تصریحات کے باوجود ان کو ختم نبوت زمانی کا منکر قرار دینا کذب و افتراء نہیں تو پھر صدق و دیانت کی یہ کونسی صورت ہے ؟ یہودیوں کی مشہور زمانہ نضلت ”تحریف“ کا ظہور چودھویں صدی میں امت رضا خانیہ اور اس کے امام احمد رضا خان صاحب میں بدرجہ اتم ہوا ہے۔ جس کا قدرے تفصیل سے ذکر ہم نے ”اصلی وصایا شریف“ کے مقدمے میں کر دیا ہے۔ جو بہت جلد ”انجمن ارشاد السلیمن“ کی طرف سے شائع ہو رہی ہے۔

ثالث پروفیسر صاحب کو معلوم ہونا چاہئے کہ ”شہاب ثاقب“ احمد رضا خان صاحب کی جس کتاب کا جواب ہے اس کا پورا نام ”حسام الحرمین علی منحر الکفر و المین“ ہے یعنی حضرت نانوتویؒ حضرت گنگوہیؒ اور حضرت تھانویؒ وغیرہ کے کفر اور جھوٹ کے گلے پر حرمین شریفین کی تموار۔ (یاد رہے کہ ”الکفر“ اور ”المین“ کا الف لام مضاف الیک کے عوض میں ہے جیسا کہ ”المسترق“ اور ”الحکاذب“ کا الف لام حمہ کے لئے ہے) علماء دیوبند کی باتوں کو جھوٹ بلکہ کفر قرار دینے اور ان پر تلوار لے کر حملہ آور ہونے والے کو کچھ نہ کہنا بلکہ اس کی حمایت و طرف داری کرنا اور جس بے چارہ پر حملہ ہوا ہے اس کا اپنے بچاؤ کے لئے جو اپنی کارروائی کرنے کو قابل گردن زدنی جرم قرار دینا پروفیسر صاحب ہی کا کام ہے۔

رابع پروفیسر صاحب ! احمد رضا خان صاحب کی درج ذیل کتب کے ناموں کے بارے میں کیا ارشاد ہے ؟

۱ : الکوکبة الشهابیہ فی کفریات ابی الوہابیہ -

۲ : النیر الشہابی علی تدلیس الوہابی -

۳ : السمر الشہابی علی خداع الوہابی -

۴ : قوارع القمار علی المجسمۃ الفجار ۔

۵ : سل السيوف المندیہ علی کفریات باباء النجدیہ ۔

۶ : المنذیر الهائل لکل جلف جاہل ۔ وغیرہ

کیا ان ناموں سے بھی عناد کی بو آ رہی ہے یا نہیں ؟ ہمیں پہلے ہی سے معلوم ہے کہ جناب کو ان ناموں سے ”عناد“ کی بو نہیں آئے گی۔ کیونکہ بقول شاعر :-

وعین الرضا عن کل عیب حکیلۃ

ولکن عین السخط تبدی المساویا

بہر حال جو جواب آپ احمد رضا خان صاحب کی مذکورہ کتابوں کے ناموں کے بارے میں دیں گے وہی جواب ہماری طرف سے ”الشہاب الثاقب“ کا سمجھ لیجئے۔

پروفیسر صاحب رقمطراز ہیں۔

دوسرا اعتراض

”فاضل مصنف مذکورہ بالا کتاب ”الشہاب الثاقب“ میں

۲۱۔ طبع دیوبند میں ایک جگہ تحریر فرماتے ہیں۔

”احقر چونکہ حضرات اکابر دیوبند و گنگوہ کا خوش چہیں اور انہیں کے

دامن عاطفت کا مشبث ہے۔ سات یا آٹھ برس تک ان اکابر کی بارگاہ

کی خاکروبی اور ان کی جوتیوں کے سیدھی کرنے کی خدمت سے مالا مال رہا۔“

اس تصریح کے بعد فاضل بریلوی کی مخالفت میں فاضل مصنف کے بیان

قدرے مشکوک ہو جاتے ہیں۔ حقیقت و محبت کا جب یہ عالم ہو تو پھر حقائق کو غیر

نگاہ سے دیکھنا بہت مشکل ہے اور مخالف کی تعقیدات پر غصہ سے دل سے غور کرنا تو اس سے

بھی زیادہ مشکل ہے۔

لے جلف : اکھڑ، اجڑ، بے وقوف کو کہا جاتا ہے۔ مصباح اللغات۔

لے فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں۔ ص ۱۴۰۔

چونکہ حضرت مدنیؒ کی پوری عبارت فاضل معترض نے نقل نہیں کی ہے وہ نہ قارئین سمجھ جاتے کہ اس عبارت کے لکھنے کا مقصد

جواب

کیا ہے ؟ اس لئے پہلے آپ پوری عبارت ملاحظہ فرمائیں تاکہ سیاق و سباق کا اندازہ ہو جائے۔ حضرت مدنیؒ ارشاد فرماتے ہیں۔

”حضرات ! انہوں نے (احمد رضا خان صاحب نے) حضرات علماء دیوبند

اور ان کے اکابر پر سخت سخت افتراء پردازیاں کی تھیں اور ایسے طرز سے بیان

کیا کہ جس کو ہر ایک دیندار دیکھ کر سخت تنفر اور اعراض ظاہر کرے۔

احقر چونکہ حضرات اکابر دیوبند و گنگوہہ ہی کا خوش چہیں اور ان کے ہی

دامن عاطفت کا مشبث ہے۔ سات یا آٹھ برس تک ان اکابر کی بارگاہ

کی خاکروبی اور ان کی جوتیوں کے سیدھی کرنے کی خدمت سے مالا مال

رہا ہے اس لئے ان حضرات کے عقائد و خیالات و اعمال سے بخوبی واقف

ہے۔ اسی وجہ سے اس زمانہ میں بھی ان کی (احمد رضا خان صاحب کی) ہمدردیوں

اور افتراء پردازیوں کا اظہار مدینہ منورہ میں کیا گیا تھا۔ اور رسائل اکابر

(علماء دیوبند) لوگوں کو دکھلانے گئے تھے۔“

یہ عبارت پڑھ کر قارئین حضرت مدنیؒ کا مقصد بخوبی سمجھ گئے ہوں گے۔

جس کا خلاصہ یہ ہے کہ کسی بھی عدالت میں کسی معاملہ پر گواہی دینے والے شخص کے بارے

میں سب سے پہلے یہ تحقیق کی جاتی ہے کہ آیا اس گواہ کو متعلقہ معاملہ کے تمام پہلوؤں

سے مکمل آگاہی حاصل ہے ؟ اور کیا یہ شخص موقعہ کا گواہ ہے یا صرف سنی سنائی باتوں

کی بنا پر گواہی دینے آگیا ہے ؟ اسی بنا پر حضرت مدنیؒ نے اکابر علماء دیوبند

لے الشہاب الثاقب۔ ص ۲۲۔

کی صفائی کے بارے میں شہادت دینے سے پیشتر یہ پوری طرح واضح کر چا کر ایک سو روز، ہفتہ عشر یا مہینہ دو مہینہ کی بات نہیں بلکہ سالہا سال تک میں ان اکابر علماء دیوبند کی خدمت میں رہا ہوں۔ اور ان سے دینی علوم کا استفادہ کرتا رہا ہوں اور ان کے عقائد و خیالات تیزان کے اہل صاحب اور اتباع سنت کے ساتھ ان کے تشغف کو بخوبی جانتا ہوں۔ اس لئے پورے وثوق اور ناقابل تردید اعتماد کے ساتھ میں ان اکابر علماء دیوبند کی ان تمام الزامات اور بتانوں سے صفائی اور برأت کی شہادت دیتا ہوں جو احمد رضا خان صاحب نے ان پر لگائے ہیں۔

حضرت مدنی کا یہ بیان اکابر علماء دیوبند کے حق میں ان کی شہادت کو مزید پختہ اور قابل اعتماد بنا دیتا ہے۔ لیکن حیرت ہے پروغیر صاحب کی عقل و خرد پر کہ وہ حضرت مدنی کے مذکورہ بالا بیان ہی سے موصوف کے دیگر بیانات کو مشکوک قرار دے رہے ہیں۔ بہر حال اگر کوئی شخص آفتاب نصف النہار کی تیز روشنی میں بھی آنکھیں بند کر بیٹھے اور حقائق پر نظر ڈالے اس کا ہی نہ چاہے تو پھر بدلے پاس اس کا کوئی علاج نہیں ہے۔

گردِ بسیندِ روزِ شپہرِ چشم
چشمِ آفتابِ راجہ گند

واقعیت منہ کی گواہی کا معاملہ تو ہم یہ کہنے سے بالکل قاصر ہیں کہ کسی شاہد اور گواہ کے بیانات کو محض اس لئے کیوں مشکوک قرار دیا جا رہا ہے کہ اس کی گواہی اپنے قابلِ استدلال اور لائقِ تصدیق اشخاص کے بدلے میں ہے؟ کیا شرفاء، اخلافا، ظاننا یا عرفا اس بات کا کوئی حوالہ دے سکتے ہیں کہ شاگرد کی گواہی اپنے استاد کے حق میں یا استاد کی گواہی اپنے شاگرد کے بدلے میں ناقابلِ اعتبار ہے؟ یا مرید کے غلامت اپنے پیر کے حق میں یا پیر کی شہادت اپنے چچیتے مرید کے حق میں مشکوک ہے؟

بلکہ کسی بھی خدمت کا بیان دوسرے دست کے بدلے میں ناقابلِ قبول ہے؟ کیا پروغیر صاحب کسی مستشرق کے مقابلہ میں مسلمان محقق کے بیانات کو محض اس لئے رد کر دینے پر آمادہ ہیں کہ یہ ایک حقیقت منہ کا بیان ہے؟ یا صاحبِ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے معاملہ میں کسی شیعوں کے مقابلہ میں مسلمان عالم کے قول کو صرف اس لئے رد کر دیں گے کہ یہ صاحبِ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے معتقد کا قول ہے؟ یا کسی دیوبندی عالم کے معتقد کا قول میں برعکس عالم کا قول پروغیر صاحب اس لئے رد کر دیں گے کہ یہ احمد رضا خان صاحب کے حقیقت منہ کا قول ہے؟

اگر یہ بات نہیں اور یقیناً نہیں ہے تو پھر کیا وجہ ہے کہ اکابر علماء دیوبند کی صفائی میں ایک فقہ، عادل، متقی و حیانت دار اور صاحبِ علم و فضل کا قول اور بیان محض اس لئے مشکوک قرار دے دیا جائے کہ وہ ایک حقیقت منہ کا قول ہے۔ کیا کسی عدالت کے ریکارڈ سے اس سے بڑھ کر ظلم و ستم کی کوئی نظیر پیش کی جاسکتی ہے؟ لیکن افسوس! برطانیہ عدالت میں یہ سب کچھ ممکن ہے۔

وہی شاہد وہی قاتل وہی منصف تھوڑے

اقتدار میرے کریں غوی کا جوئے کس پر

اگر یہ اصول تسلیم کر لیا جائے تو پھر خود پروغیر صاحب کے بیانات احمد رضا خان صاحب کی صفائی کے سلسلہ میں کیونکر قابلِ قبول ہوں گے؟

اگر پروغیر صاحب کو اصرار ہے۔ اور وہ ضرور یہ تحقیق کرنا چاہتے ہیں کہ حضرت مدنی اور احمد رضا خان صاحب میں سے کس کے بیانات قابلِ اعتبار ہیں؟ تو پھر عدل و انصاف کا خون کسے کی کیا ضرورت؟ اور ایک منصف مسلم پر مزید ظلم و ستم ڈھلنے کی کیا حاجت؟ آئیے ہم آپ کو محض عقل کے مصدق اصول کے ماتحت آپ کے گھر کی گواہی سے یہ ثابت کر دکھاتے ہیں کہ کس کے بیانات ناقابلِ اعتبار ہیں، اور کس کے بیانات

اٹل، بھٹوس اور ناقابل تردید ؟

احمد رضا خان صاحب کے بیانات کے ناقابل اعتبار ہونے پر موصوف کے گھر کی شہرت !

جناب احمد رضا خان صاحب حرمین شریفین میں پیش آنے والے واقعات کے بارے
میں رقمطراز ہیں

” یہ تمام وقائع ایسے نہ تھے کہ ان کو میں اپنی زبان سے کہتا۔ ہمارے
کو توفیق ہوتی اور آتے جاتے اور ایام قیام ہر دو سرکار کے واقعات
روزانہ تاریخ وار قلم بند کرتے تو اللہ و رسول کی بے شمار نعمتوں کی عمدہ یادگار
ہوتی۔ ان سے نہ گیا اور مجھے بہت کچھ سہو ہو گیا۔ جو یاد آیا بیان کیا۔ نیت
کو اللہ عزوجل جانتا ہے۔ لے
موصوف ایک اور جگہ بیان کرتے ہیں۔

” اس قسم کے وقائع بہت تھے کہ یاد نہیں۔ اگر اسی وقت منضبط کر لے جاتے
تھوڑا رہتے۔ مگر اس کا ہمارے سامعینوں میں سے کسی کو احساس بھی
نہ تھا۔ لے

اسی طرح ایک اور مقام پر اسی سلسلہ کلام کے درمیان فرماتے ہیں کہ۔

” اس وقت یاد نہیں۔ لے

احمد رضا خان صاحب کے ان بیانات کو نقل کرنے کے بعد اب ہم حق و صداقت

لے ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۴۱۔ لے ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۴۰

لے ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۹۔

اور عدل و انصاف کے حامل اپنے قارئین اور پروفیسر صاحب سے دریافت کر لے
ہیں کہ۔

” دو شخص کسی معاملہ میں متضاد خبریں بیان کرتے ہیں۔ ایک شخص پورے
وثوق و اعتماد کے ساتھ بیان کر رہا ہے جبکہ دوسرا شخص اپنے بیان
میں ایک بار نہیں تین تین بار اپنے بھول جانے کا اعتراف کرتا ہے۔ اور
کہتا ہے کہ ”مجھے بہت کچھ سہو ہو گیا جو یاد آیا بیان کیا۔“ اب عتلا
نقلاً شرفاً عرنا کس شخص کا بیان ناقابل اعتبار ہو گا اور کس کا قابل اعتبار
و لائق اخذ ؟“

پروفیسر صاحب ! آنکھیں کھولے اور ہوش میں آئیے ! دیکھئے اللہ تعالیٰ
اپنے بندوں کی سچائی اور برائت دشمنوں کی زبان سے بھی بیان کرادیا کرتا ہے۔ اور آیت
مہدکہ ”وَشَهِدَ شَاحِدٌ قَوْلَ أَهْلِيهَا“
کا دل کش منظر آنکھیں کھول کر ملاحظہ فرمائیں سچ ہے۔ ع
چلی تھی برچی کسی پر کسی کے آن لگی۔
حضرت مدنی نے بیان فرمایا ہے کہ۔

تیسرا اعتراض ”جب شریفی مکہ کی جانب سے احمد رضا خان صاحب

سے ان کے عقائد کے متعلق چند سوالات کئے گئے تو احمد رضا خان صاحب
نے حضرت مولانا غلیل احمد صاحب ”سہارنپوری“ جو اس سال پہلے ہی
سے حج کے لئے تشریف لائے ہوئے تھے۔ پر الزامات لگا کر اپنے
وکیل شیخ صالح کمال کے توسط سے شریفی مکہ تک پہنچا دیئے۔ گو شریفی
مکہ اہل ان کے اراکین مجلس نے اسی وقت فوراً تردید کر دی کہ یہ سب
غلط بیانی ہے اور کوئی بھی مسلمان اس قسم کے عقائد نہیں رکھ سکتا۔ لیکن

بایں ہمہ اطلاع ملنے پر مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری ؒ شریف مکہ کے بعض اراکین مجلس باخصوص احمد رضا خاں صاحب کے وکیل شیخ صالح کمال کے پاس تشریف لے گئے تاکہ احمد رضا خاں صاحب کے التزامات و اقرارات سے اپنی برائت کا اظہار ان حضرات کے سامنے کر دیں۔ چنانچہ مولانا خلیل احمد صاحب ؒ نے ان حضرات باخصوص احمد رضا خاں صاحب کے وکیل شیخ صالح کمال ؒ کو ہر طرح سے مطمئن کر دیا۔ لہٰذا لیکن اس کے برعکس پروفیسر صاحب رقمطراز ہیں۔

”مولوی خلیل احمد کو جب یہ بات معلوم ہوئی تو صفائی پیش کرنے شیخ موصوف کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ ان دونوں کے درمیان جو گفتگو ہوئی اس کی تفصیلات شیخ صالح کمال کے مندرجہ ذیل مکتوب (محررہ ۲۸ ذی الحجہ ۱۳۲۳ھ) سے معلوم ہوتی ہیں جو موصوف نے سید اسماعیل خلیل حافظ کتب حرم محترم کو تحریر فرمایا تھا: لہٰذا اس پر پروفیسر صاحب نے یہ فٹ نوٹ بھی تحریر کیا ہے۔

”ہم نے محض تاریخی نقطہ نظر سے واقعات و حقائق کا تجزیہ کرنے کے لئے یہ مکتوب شامل مقالہ کیا ہے۔ کسی عالم کی تنقیص ہرگز مقصود نہیں ہے۔ بہر حال اس مکتوب سے ثابت ہوتا ہے کہ مولانا خلیل احمد صاحب ؒ کی گفتگو کے بعد شیخ صالح کمال کا مطمئن ہونا تو درکنار موصوف تو مولانا خلیل احمد صاحب ؒ سے کلمات کفریہ کا اقرار کر کے ان سے توبہ کرنا چاہتے تھے۔ لیکن یہ اس

لے الشہاب الثاقب ص ۲۹ مختصراً۔ لے فاضل بریلوی علامہ حبیب الرحمن کی نظر میں ص ۱۴۳۔ لے فاضل بریلوی علامہ حجاز کی نظر میں ص ۱۴۳ حاشیہ۔

لے ممکن نہ ہو سکا کہ مولانا خلیل احمد صاحب ؒ دوسرے روز ہی جہہ تشریف لے گئے۔ پروفیسر صاحب ! اس کی کیا دلیل ہے کہ یہ خط اصلی ہے ؟ اس کا جواب ثبوت کیا ہے ؟ محض احمد رضا خاں صاحب کے غفوفات میں درج ہونے سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ یہ خط اصلی ہے۔

میرے محترم ! جو شخص حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی ؒ (م ۱۳۲۳ھ ۱۹۰۵ء) کو کافر قرار دینے کے لئے ایک فرضی فتوے ان کی طرف منسوب کر دے اور موصوف کی طرف سے تردید ہو جانے کے بعد بھی ان کی تکفیر سے رجوع نہ کرے ایسے شخص سے کیا بعید ہے کہ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب ؒ کی توہین و تذلیل کی خاطر ایک جعلی خط تیار کر لے۔ نیز جو شخص بدایونی حضرات کے ساتھ چلنے والے معتبر میں عدالت کی حاضری سے بچنے کے لئے اپنی بھلیری کا جھوٹا شریعتیٹ داخل کر سکتا ہے ایسا شخص اپنے مخالفین کو نیچا دکھانے اور بدنام کرنے کے لئے جو بھی ذلیل سے ذلیل تر حربہ استعمال کرے اور ان کی ہتک عزت کے لئے جو بھی متعسف و بدست کار لائے وہ بالکل قرین قیاس ہے۔

لے پروفیسر محمد یوسف سلیم چشتی صاحب شام کلام اقبال نے بارہ مختلف حضرات کی موجودگی میں یہ واقعہ بیان فرمایا اور موصوف سے احمد رضا خاں صاحب کے وکیل نے بذات خود یہ واقعہ بیان کیا تھا۔ نیز پروفیسر صاحب نے بیان کیا کہ اس واقعہ کے بریلی میں مشہور ہو جانے کے باعث پوسے بریلی میں احمد رضا خاں صاحب کی ناک کٹ گئی تھی۔

شیخ صالح کمال کی طرف ایک مکتوب کی نسبت

پروفیسر صاحب! آئیے اب ہم آپ کو وہ قرائن و شواہد بتلاتے ہیں جو ہر منصف مزاج شخص کو یہ باور کرنے پر مجبور کر دیں گے کہ یہ خط جعلی ہے۔

۱ : مکتوب نگار شیخ صالح کمال کے بارے میں احمد رضا خان صاحب کہتے ہیں۔

”حضرت مولانا شیخ صالح کمال کو اللہ جنات عالیہ عطا فرمائے بآں

فضل و کمال کہ میرے نزدیک مکہ معظمہ میں ان کے پاس کا دوسرا عالم

نہ تھا“ لے

جب کوئی عام مسلمان بھی دوسرے مسلمان کو خط لکھتا ہے تو اس کی ابستہ

”سلام سنون“ سے کرتا ہے۔ تو کیا کسی شخص کی عقل یہ باور کر سکتی ہے کہ علما مکہ معظمہ

میں جو سب سے بڑا عالم ہے۔ وہ ایک دوسرے عالم کو خط تحریر کرے اور اس میں سے

”تھیجہ سنونہ“ کے طے پر ایک لفظ بھی نہ ہو؟ چنانچہ نزدیک یہ قرینہ ہے اس بات

کا کہ یہ تحریر ہرگز ان کی نہیں ہے۔

۲ : مکتوب نگار بھی مکہ معظمہ کا باشندہ ہے اور مکتوب الیہ بھی محرم محرم کے

کتب خانہ کا انچارج۔ اور دونوں کی ملاقات عموماً ہوتی رہتی ہے خصوصاً نمازوں کے اوقات

میں۔ اس لئے یہ واقعہ بالمشافہ نہ بتانا بلکہ بعد یہ مکتوب مولانا سید اسماعیل صاحب

کو اس سے آگاہ کرنا بھی بہت مستبعد ہے۔

۳ : شیخ صالح کمال ۲۷ سے جس روز مولانا خلیل احمد صاحب کی ملاقات ہوتی تھی

اس کے دوسرے دن صبح کے وقت شیخ صالح کمال نے احمد رضا خان صاحب کو اس

واقعہ اور باہمی گفتگو سے مطلع کر دیا تھا لے اور مولانا سید اسماعیل الزماں روزانہ

احمد رضا خان صاحب کے پاس تشریف لاتے تھے۔ اس لئے اگر اس روز شیخ صالح

کمال اور مولانا سید اسماعیل کا احمد رضا خان صاحب کے پاس اجتماع ہو گیا تھا تو پھر

مکتوب کی ضرورت ہی باقی نہیں رہتی اور اگر وہاں پر ان دونوں حضرات کا اجتماع نہیں ہوا

تھا اور موصوف مولانا سید اسماعیل صاحب کو اس واقعہ سے مطلع کرنا ضروری سمجھتے

تھے تو احمد رضا خان صاحب بھی فرمادیتے کہ آپ کے پاس مولانا سید اسماعیل

صاحب تشریف لائیں گے انہیں بھی اس سرگزشت سے آگاہ کر دینا۔ لیکن ایسا

کرنے کی بجائے خط کا راستہ اختیار کرنا بڑی انوکھی سی بات ہے۔

۴ : جب شیخ صالح کمال ۲۷ لے ۲۸ ذی الحجہ کو یہ خط لکھا تھا تو ظاہر ہے کہ

زیادہ سے زیادہ دو تین روز میں مولانا سید اسماعیل صاحب کو وہ خط موصول ہو گیا ہو

گا۔ اور مولانا سید اسماعیل صاحب احمد رضا خان صاحب کے پاس روزانہ تشریف

لاتے تھے۔ خصوصاً ایام علالت میں کہ یکم محرم سے آخر محرم تک مسلسل رہی۔ دن

میں ایک بار آنا تو کبھی ناغہ ہی نہ ہوتا۔ بلکہ کبھی دن میں دو بار بھی تشریف لاتے تھے

پھر کیا وجہ ہے کہ شیخ صالح کمال کا یہ خط انہوں نے احمد رضا خان صاحب کو دستی

طور پر نہ دیا بلکہ بقول احمد رضا خان صاحب۔

”انہوں نے بعینہ اپنے خط میں رکھ کر مجھے بھیج دیا“ لے

یہ معرکہ ہے بکھنے کا نہ سمجھانے کا

۵

لے ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۱۶۔ لے ملفوظات اعلیٰ حضرت

حصہ دوم ص ۱۶۔ لے ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۱۶۔ ملخصاً۔

لے ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۱۵۔

۵۔ جب شریف مکہ کی طرف احمد رضا خان صاحب کے عقائد کے بارے میں سوالات کئے گئے تو موصوف نے اپنا جواب کتابی صحت میں لکھ کر ۲۸ ذی الحجہ بروز جمعرات بوقت صبح شیخ صالح کمال کے حوالے کر دیا تھا۔ پھر انہوں نے ۲۸ و ۲۹ ذی الحجہ کی درمیانی شب میں وہ کتاب شریف مکہ کو سنائی تھی۔ اور اسی سنانے کے دوران موصوف نے مولانا خلیل احمد صاحب کے عقائد کے بارے میں شریف مکہ سے گفتگو کی تھی۔ چنانچہ احمد رضا خان صاحب بیان کرتے ہیں۔

۶۔ حضرت مولانا شیخ صالح کمال نے کتاب سنانے کے ضمن میں حضرت شریف سے خلیل احمد کے عقائد متنازعہ اس کی کتاب "براین قاطعہ" کا بھی ذکر کر دیا تھا۔ انہی مولانا خلیل احمد صاحب کو خبر ہوئی۔ مولانا کے پاس کچھ اشرفیاں خزانہ سے کر پیچھے ۷۔

اس سے معلوم ہو گیا کہ مولانا خلیل احمد صاحب کا اپنی صفائی کے لئے شیخ صالح کمال سے ملنا بہت جلد سے جلد ہوا ہو گا تو بھی ۲۹ ذی الحجہ سے پیشتر نہیں ہو سکتا۔ اب پروفیسر صاحب ہی فیصلہ فرمائیں کہ جو واقعہ ۲۹ ذی الحجہ یا اس سے بھی بعد کا ہے اس کا ذکر ۲۸ ذی الحجہ کے مکتوب میں کیسے کیا ؟

۸۔ دروغ گو صاحب فقط نہ باشد
۹۔ احمد رضا خان صاحب کا بیان ہے۔

۱۰۔ مولانا شیخ صالح کمال نے چاہا کسی مترجم کو بلائیں اور "براین قاطعہ" انہی صاحب کو دکھا کر ان کلمات کا اقرار کر لیں مگر انہی صاحب بات ہی میں جہد کو فرار ہو گئے ۱۱۔

۱۲۔ ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۱۳۔ ۱۳۔ ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۱۴۔

۱۴۔ ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۱۴۔

یہی نہیں کہ صرف احمد رضا خان صاحب نے مولانا خلیل احمد صاحب کا راستہ ہی کو جہد روانہ ہونا ذکر کیا ہے۔ بلکہ خود شیخ صالح کمال کی جو گفتگو احمد رضا خان صاحب سے اس واقعہ کے دوسرے روز صبح کے وقت ہوئی تھی اس میں انہوں نے بھی یہی ذکر کیا کہ رات ہی میں مولانا خلیل احمد صاحب جہد پہلے گئے۔ لیکن اس خط میں دوسرے روز جہد جانے کا ذکر ہے۔ چنانچہ اس خط میں ہے۔

۱۵۔ لیکن جس روز وہ میرے پاس آیا تھا اس کے دوسرے روز جہد

چلا گیا ولا حول ولا قوۃ الا باللہ ۱۶۔

یہ قنارض صاف بتا رہا ہے کہ یہ خط جعلی ہے۔

۱۷۔ اس خط کے بعض جملوں کے انداز تحریر سے پتہ چلتا ہے کہ یہ باہمی گفتگو کا واقعہ ۲۵ ذی الحجہ یا اس سے پہلے کی کسی تاریخ کا ہے۔ کیونکہ مکتوب نگار کا کہنا ہے کہ۔

۱۸۔ آج کی تاریخ سے پہلے ہمارے پاس ایک ہندوستانی آیا۔ جسے

خلیل احمد کہا جاتا ہے ۱۹۔

جس سے صاف طور پر معلوم ہوا ہے کہ یہ واقعہ جس طرح ۲۸ تاریخ کا نہیں اسی طرح ۲۹ تاریخ کا بھی نہیں ہوا بجا سزا لکھنے کے کہ۔

۲۰۔ آج کی تاریخ سے پہلے ہمارے پاس ایک ہندوستانی آیا ۲۱۔

یہ لکھتے کہ۔

۲۲۔ کل ہمارے پاس ایک ہندوستانی آیا جسے خلیل احمد کہا جاتا ہے ۲۳۔

نیز اسی خط کے آخر میں اینولے ایک جملہ سے پتہ چلتا ہے کہ یہ واقعہ ۲۹ تاریخ کا بھی

۲۴۔ فاضل بریلوی ملا صاحب کی تحریریں۔ ص ۱۵۔

نہیں ہے۔ کیونکہ مکتوب نگار لکھتا ہے کہ۔

” جس روز وہ میرے پاس آیا تھا اس کے دوسرے روز جدہ چلا گیا ۔
اگر یہ واقعہ ۲۶ مارچ کا ہوتا تو یوں مبہم طور پر نہ لکھا جاتا بلکہ صاف طور پر یوں ہوتا کہ
” پرسوں آیا تھا اور کل چلا گیا “

بہر حال خط کے الفاظ کے انداز تحریر سے پتہ چلتا ہے کہ یہ واقعہ کم از کم ۲۵ ذی الحجہ
یا اس سے پہلے کی کسی تاریخ تک ہے۔ غالباً اسی انداز تحریر کو مد نظر رکھتے ہوئے پروفیسر صاحب
نے۔ نل ترجمہ ان الفاظ میں بیان کیا ہے۔

” چند روز ہوئے خلیل احمد نامی ایک ہندوستانی مکہ کے چند مجاہدین
علماء ہند کے ساتھ میرے پاس آیا تھا “ ل

اس خط کے انداز تحریر سے ثابت ہو گیا کہ یہ واقعہ ۲۵ ذی الحجہ کی کسی
تاریخ کا ہے۔ گو یہ بات احمد رضا خان صاحب کی دوسری تحریرات کے خلاف ہے۔ نیز
یہ بھی ثابت ہے کہ ۲۵ ذی الحجہ کو بعد نماز صبح حرم مستم کے کتب خانہ میں مکتوب
نگار اور مکتوب الیہ کی ملاقات ہوئی تھی۔ اور گفتگو بھی و با بیت ہی کے موضوع پر ہو
رہی تھی۔ اسی اجتماع میں مکتوب نگار شیخ صالح کمال نے احمد رضا خان صاحب کو وہ
سوالات پہنچائے تھے جو شریف مکہ کی طرف سے کئے گئے تھے پھر کیا وجہ ہے کہ اس
اجتماع میں شیخ صالح کمال نے یہ واقعہ زبانی طور پر تو سید اسماعیل صاحب کو نہ بتایا
اور ۲۸ ذی الحجہ کو بذریعہ تحریر اس واقعہ سے آگاہ کر رہے ہیں۔ بہر حال یہ بھی ایک
بہت مستبعد سی بات ہے۔

یہ قرآن و شواہد ہر صاحب فکر و فکر کو زبان حال پکار پکار کر کہہ رہے ہیں کہ اس خط

کا وجود افتہار پر وازی و اتمام بازی کی کسی نادردہ روزگار شخصیت، تکبر و تفسیق
کے بے نظیر مجدد، عیاری و مکاری کے لاشعاری امام، دروغ بانی و کذب بیانی کی کسی یگانہ
حضرتی اور دجل و قلیس کے کسی سپیکر مجسم کے ہاتھ کا کرشمہ ہے۔

مولانا خلیل احمد صاحب کا حجاز مقدس میں اعزاز و اکرام

ربا حرمین شریفین میں حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری قدس اللہ سرہ العزیز
کے اکرام و اعزاز کا معاملہ تو اس سلسلہ میں ہم ایک ایسے شخص کی شہادت پیش کر دیتے
ہیں جسے علماء دیوبند سے رتوفہ تلمذ حاصل ہے اور نہ ہی شرف بیعت و ارادت۔
لیکن چونکہ نظر انصاف اور مزاج معتدل کا حامل ہے۔ اسی لئے اس سفر حج (۱۳۲۳ھ)
میں حضرت مولانا خلیل احمد صاحب کو کا ریفی سفر ہونے کے باعث اپنی رفاقت سفر
کے تاثرات بڑے کھلے دل سے بیان کر دیئے ہیں۔

یہ بزرگ جن کی تحریر ہم پیش کر رہے ہیں برصغیر کی مشہور نگاہ کر سی شریف ضلع
ہردوئی کے ایک جلیل القاد سجادہ نشین ہیں۔ اور ان کا نام نامی واسم گرامی ”مولانا
عاجی حافظ شاہ محمد سراج الحقین صاحب قادری چشتی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ“ ہے۔
موصوف اپنی کتاب ” زیارت نامہ“ یعنی ” زیارت اولیاء کاملین “ میں رقمطراز
ہیں کہ۔

” اناں جملہ جناب مولانا مقتدا خلیل احمد صاحب سہارنپوری عمت فیہم
و دامت برکاتہم ہیں۔ آپ ہندوستان کے مشاہیر علماء و اکابر فضلاء
میں سے ہیں۔ آپ کے فضل و کمال کا حال مکہ معظمہ کے سفر میں فقیر کو پورے
طوبہ محسوس ہوا۔ بہشتی سے تاجہاز۔ اور جہاز سے تامکہ معظمہ۔ اور
مکہ معظمہ سے تادمین منورہ برابر آپ کے حالات فقیر کے پیش نظر ہے

اور مدینہ منورہ میں آپ نے خاص اپنے ہی قیام گاہ پر فقیر کو جس گہ
عنایت فرمائی۔ اس وجہ سے ہر وقت آپ کے حالات فیض سمات پڑ
نظر ہتے تھے۔ میں نہیں کہہ سکتا کہ ارباب مدینہ منورہ کس قدر آپ کا اکرام
فرماتے تھے۔ اور ہر وقت آپ کا درس مدینہ منورہ میں جاری رہتا تھا
حتیٰ کہ جب آپ عازم حرم محبت رم ہوتے تھے۔ تو طلبہ کھلی ہوئی گتائیں
ہاتھوں پر لئے ہوئے اسباق پڑھتے جاتے تھے اور سب تکلف آپ
کا درس جاری رہتا تھا۔ مدینہ منورہ سے مراجعت کے وقت تا شہر منہور
میں لے دیکھا کہ جس معتم پر آپ پہنچتے تھے وہاں کے حضرات بے حد آپ
کی تعظیم و تکریم فرماتے تھے۔ اور یہ معلوم ہوتا تھا کہ آپ یہاں کے باشندوں
کے سرغنہ اور مقتدار ہیں۔ اللہ اکبر! جس بزرگ کی تعظیم و تکریم ایسے
مقامات محمودہ کے حضرات فرمائیں اس کی شان عظمت و علو مرتبت کی
کوئی حد ہو سکتی ہے؟

جاتے وقت شہر منہور سے تاجہاز۔ اور ہماز سے تامکہ معظمہ فقیر
برابر دیکھتا جاتا تھا کہ تمام ارباب قافلہ و غیرہ سب آپ کو اپنا پیشوا
مقتدار جانتے اور اس قدر آپ کی تعظیم و تکریم فرماتے تھے جن کی حد
و پایاں نہیں ہے۔ آپ نے کئی جگہ کئے ہیں۔ فقیر جس سال گیا ہے۔
(۱۳۲۳ھ) اس سے پیشتر شاید دو جگہ آپ کر چکے تھے۔ پہلا جگہ
۱۳۹۳ھ میں اور دوسرا جگہ ۱۳۹۴ھ میں کیا تھا۔ (انوار احمد) اور سال پور
(۱۳۲۸ھ) میں پھر تشریف لے گئے تھے۔ بہر حال آپ کی ذات مقدس
ہندوستان میں از حد قیمت ہے۔ خداوند تعالیٰ ذات ستورہ صفات
کو سلامت باکرامت رکھے اور آپ کا فیض تا قیامت قائم و برقرار

رہے۔ آپ اپنے وطن خاص "سہارنپور" کے مدرس میں افسر مدرس ہیں
اصل یہ ہے کہ فقیر سراسر تقصیر کے قلم میں یہ قدرت نہیں کہ آپ کے کلام
ہرگز یہ و اوصاف حمیدہ کو احاطہ تحریر میں لاسکے۔ لہ
موصوف اپنی ایک دوسری کتاب "شمس المعارفین" میں تحریر فرماتے

ہیں کہ:-

"حضرت مولانا خلیل احمد صاحب انیسٹروی سہارنپوری دامت برکاتہ۔
آپ بھی اکابر علماء ہندوستان میں ہیں۔ آپ حضرت مولانا محمد یعقوب
صاحب "مدرس اعلیٰ مدرسہ عالیہ دیوبند" کے ارشد تلامذہ اور حضرت مولانا
رشید احمد صاحب محدث گنگوہی کے اجل اور اعظم خلفاء میں ہیں۔ آپ کچھ
دنوں تک "مدرسہ عالیہ دیوبند" میں مدرس رہے اور اب "مدرسہ مظاہر العلوم
سہارنپور" میں مدرس اعلیٰ ہیں۔ آپ کی ذات بھی فیض و برکت کا سرچشمہ
ہے۔ سفر حج میں فقیر کی اور آپ کی معیت رہی۔ آپ مکرم اخلاق کے جامع
اور معدن ہیں۔ مدینہ منورہ کے سفر میں آپ قافلہ میں نماز پنجگانہ اول وقت
جماعت کشمیرہ کے ساتھ ادا فرماتے تھے۔ قافلہ میں کبھی ایک وقت
کی جماعت آپ کی فوت نہیں ہوئی۔ مدینہ منورہ میں فقیر نے دیکھا کہ اہل عز
بے حد آپ کا احترام اور اہم از کرتے تھے۔ اور اس قلیل زمانہ قیام
میں طلبہ حدیث پڑھنے کے لئے آپ کی قیام گاہ پر حاضر ہوتے تھے آپ
تصنیفات عالی رکھتے ہیں" لہ

لے زیارت نامہ یعنی زیارت اولیاء کاملین ص ۲۲-۲۳۔ مطبوعہ فخر المطابع کھنور ۱۹۱۳ء
شمس المعارفین۔ ص ۸۳۔ مطبوعہ مقبول المطابع ہرودئی۔

کیا خوب فرمایا گیا ہے ۔

عشرتِ آلِ ہاشمہ کے سردار

گفتہ آید در حدیث دیگران

پروفیسر صاحب ! دیکھ لیجئے اور بغور ملاحظہ فرمائیے ۔ یہ ہے ایک غیر جانبدار عالم بلکہ شیخ طریقت کی گواہی حضرت مولانا خلیل احمد صاحب کے حق میں جبکہ احمد رضا خان صاحب کے بیانات بغض و عناد کی پیداوار ہیں جو انہوں نے جوشِ عداوت سے مغلوب ہو کر وضع کئے ہیں ۔

دیکھئے آپ ہی نے شیخ احمد جزائری کی تقریظ کے درج ذیل کلمات نقل فرمائے ہیں ۔

” ان شیاطین میں سے ہمارے مدینہ منورہ میں بھی چند گنتی کے ہیں ۔ تقیہ

کی آڑ میں چھپے ہوئے ہیں ۔ اگر وہ توبہ نہ کریں گے تو عنقریب مدینہ منورہ

ان کو اپنی مجاہدات سے نکال باہر کرے گا کہ اس کی یہی خاصیت ہے جو

احادیث صحیحہ سے ثابت ہے “

میرے محترم ! آئیے احادیث صحیحہ سے ثابت شدہ معیارِ حقانیت پر پرکھ کر دیکھ لیں کہ مولانا خلیل احمد صاحب اور احمد رضا خان صاحب میں سے کس کو مدینہ منورہ نے اپنی مجاہدات سے ” نکال کر باہر کر دیا “ اور کون مدینہ منورہ فلما اللہ تعالیٰ شرفاً و عظمتاً کے مبارک قبرستان ” جنت البقیع “ میں آسودہ آغوشِ لحد ہے ؟ اور کون تمناؤں کے بسیار کے باوجود اس سعادتِ عظمیٰ سے محروم رہا ؟

پروفیسر صاحب ! آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب قدس سرہ العزیز نے بروز بدھ ۱۵ ربیع الثانی ۱۳۴۶ھ کو بعد نماز عصر آواز بلند اللہ اللہ کا ذکر کرتے ہوئے اپنی جان جانِ آفرین کے سپرد کی اور آپ کی نمازِ جنازہ آستانہ نبوی کے قریب باب حیران کے باہر ادا کی گئی جو مدینہ طیبہ کے ” مدرسہ شریعیہ “

مدینہ طیبہ میں تھا

کے صدر مدرس مولانا شیخ طیب نے پڑھائی ۔ اور باوجود جلدی کرنے کے (جیسا کہ سنت ہے) ازدحامِ سناڑھ چکا تھا کہ کاغذِ حادینا مشکل ہو رہا تھا ۔ علما بھی تھے اور طلباء بھی ۔ اہل تعلق بھی تھے اور بیگانے بھی ۔ اور سب با دیدہ پر نرم لے کر چل رہے تھے ۔ اور زبانِ حال سبھی کی کہہ رہی تھی ۔

عاشق کا جب ناز ہے دوا دھوم سے نکلے

اور عشار سے پہلے پہلے ” جنت البقیع “ میں اہل بیت نبوی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے مزارات کے قریب آپ کو آغوشِ لحد میں اتار دیا گیا ۔ انا للہ و انا الیہ

راجع ہوں

پہنچی وہیں پر خاک ہماں کا خمیر تھا

اس کے برعکس احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں ۔

” وقتِ مرگ قریب ہے ۔ اور میرا دل ہند تو ہند مگر مغفلم میں بھی جرنے

کو نہیں چاہتا ہے ۔ اپنی خواہش یہی ہے کہ مدینہ طیبہ میں ایمان کیساتھ

موت اور بقیع مبارک میں خیر کے ساتھ دفن نصیب ہو اور وہ قادر ہے ۔

بہر حال اپنا خیال ہے ۔ مگر جائیداد کی جدائی یہ لوگ کسی طرح نہ کرنے

دیں گے ۔ خریدار کو مجھ تک پہنچنے بھی نہ دیں گے ۔ کوئی منقول شی نہیں

کہ بازار بھیج کر نیلہم کر دی جائے اور خالی ہاتھ بھیج کر گز کر لے کے

لے جانا نہ مشرفاً جائز نہ دل کو گوارہ ۔ دیکھئے کہ ہر بات کا اہل علم بخیر

ہو ۔ والسلام “

مدینہ طیبہ میں گذشتہ قاضی بڑی علیہ حجاز کی نظر میں ص ۱۸۱ ۔ مدینہ طیبہ میں ص ۳۳۰-۳۳۱

مدینہ طیبہ میں ص ۳۱۶

احمد رضا خان صاحب کی یہ عبارت پڑھ کر ہمیں ان کے دعویٰ "عاشق رسول" پر بے ساختہ ہنسی بھی آتی ہے اور افسوس بھی۔ اور ساتھ ہی علامہ اقبال مرحوم کا شعر پڑھنے کو جی چاہتا ہے۔

بے خطرہ کو پڑا آتش نمرود میں عشق

عقل ہے مومنات لے لب بام ابھی

اللہ تعالیٰ کی ذات پر اعتماد و توکل میں احمد رضا خان صاحب کی اس تدبیر بے باکی اور صبر و قناعت کے باب میں موصوف کی اس نئی دامنی کو ملاحظہ کیجئے۔ اور ساتھ ہی حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری نے اللہ عزوجل کا تمام اندیشہ اپنے دو دراز کو خیر بلا کئے ہوئے اور استقامت کے اعلیٰ ترین درجہ کا مظاہرہ کرتے ہوئے کوہِ محبوب کی طرف روانگی پر بھی ایک نظر ڈال لیجئے۔

مزید تفصیل کے لئے "حیات خلیل" ملاحظہ ہو۔ تو بے ساختہ آپ پکار اٹھیں گے کہ علامہ اقبال مرحوم نے بالکل صحیح فرمایا ہے کہ

عقل عیار ہے سو مجھیں بنالیا ہے

عشق بے چارہ نہ صوفی ہے نہ عاقل

پروفیسر صاحب تو "عاشق رسول" کے نام سے ایک پمفلٹ لکھ چکے ہیں لیکن نامعلوم یہ حقیقت موصوف کی نظر سے کیوں اوجھل رہی کہ "عشق" لفظی کا نام نہیں ہے بلکہ وہ ایک ایسی کیفیت ہے کہ جب کسی شخص میں پیدا ہوتی ہے تو "عاشق" کے صفتِ قلب سے محبوب کے علاوہ ہر نقش کو مشاقتی ہے۔ بہر حال موصوف "عاشق رسول" کی خدمت میں سر دست ہم درج ذیل شعر ہی پیش کر سکتے ہیں۔

عشق چوں خام است باشد بستہ ناموس و تنگ

پختہ مغز ان جنوں را کہ بود حب زنجیر پا

جعلی مکتوب تیار کرنے کا داعیلہ اور سبب

جہاں تک ہم مجھ سکے ہیں اس جعلی مکتوب کے تیار کرنے کی ضرورت اس وقت پیش آئی جب کہ احمد رضا خان صاحب نے مکہ معظمہ سے مدینہ منورہ جاتے ہوئے "جدہ" میں یہ بات مشہور کر دی کہ "شریف مکہ" ان کا مدیر ہو گیا ہے۔ نیز اپنے مکاتیب میں لکھ کر ہندوستان بھی بھیج دیا کہ "شریف مکہ" کی مجلس میں ان کا بڑا اعزاز و اکرام ہوا ہے۔ اس لئے ہندوستان کے لوگوں کو ضرورت پیش آئی کہ صحیح حالات معلوم کر لے کے ان علماء سے رابطہ قائم کریں جو شریف مکہ کے اراکین مجلس میں شامل ہیں چنانچہ بریلی اور رام پور کے بعض حضرات نے فوراً خط لکھ کر صحیح صورت حال دریافت کی۔ جو اب شیخ عبدالقادر شیبی کلید بردار خاندان نے محض اصل صورت حال لکھ بھیجی جس سے احمد رضا خان صاحب کے اعزاز و اکرام کا ہوائی قلعہ آنکھ جھپکتے ہی ہٹاؤ مٹنٹوڑا ہو گیا۔

یہ سفاکی مکتوب اور مکہ معظمہ سے آمدہ جواب مولانا محمد اسحاق صاحب بلیادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنی کتاب "قاطع الوریث من المبتدع العنید" مطبوعہ ۱۳۳۳ھ میں بھی شائع کر دیا تھا۔ اس لئے رضا خانی حضرات کو ضرورت محسوس ہوئی کہ مکہ معظمہ کی طرف منسوب کوئی ایسا مکتوب شائع کیا جائے جو احمد رضا خان صاحب کے اعزاز و اکرام کے منہدم قلعہ کو دوبارہ استوار کر دے۔

چنانچہ ۱۳۳۸ھ میں۔ جو کہ احمد رضا خان صاحب کے ملفوظات کی جمع و ترتیب اور اشاعت کا سال ہے۔ شیخ صالح کمال کی طرف منسوب کر کے ایک خط "ملفوظات اعلیٰ حضرت" حصہ دوم میں شامل کر کے شائع کر دیا گیا۔ اور یہ ایسے وقت میں شائع

کیا گیا جب کہ مکتوب نگار اور مکتوب الیہ دونوں ہی اللہ کو پیارے ہو چکے تھے نہ
تا کہ ان کی طرف سے تردید کی بھی گنجائش باقی نہ رہے۔

بہر حال ہم مولانا محمد اسحاق صاحب طباوی رحمۃ اللہ علیہ کے بعض تمہیدی کلمات
کے ساتھ "ساکنان بریلی" کا استفساری مکتوب اور "شیخ عبدالقادر شیبہ کلید
بردار خانہ کعبہ" کا وہ خط جو موصوف نے مولانا محمد طیب صاحب کی "ہم وایقہ
۱۳۲۴ء) مدرسہ عالیہ رام پور کو لکھا تھا۔ یہاں پر درج کئے دیتے ہیں تاکہ یہ
تادمہ چیز منظر عام پر آجائے۔

..... علامہ بریلی و رام پور نے براہ راست جناب شیخ عبدالقادر

شیبہ کے ذریعے شریف صاحب کے مرید و معتقد ہو جانے کی حقیقت
دریافت کی۔ اور یہ بھی بدھچا کہ شریف صاحب نے احمد رضا خاں صاحب
بریلوی کے باب میں کیا حکم صادر فرمایا تھا ؟

اس کے جواب میں جو مختصر اجاب شیبہ صاحب نے تحریر فرمایا وہ ہم جیسے

یہاں نقل کرتے ہیں۔

خلاصہ یہ ہے کہ بریلوی نے علم غیب کے مسئلہ پر اور قادیانی کی تکفیر پر
مکہ معظمہ کے علماء سے مہربی اور دستخط کرانا چاہا تھا مگر علم غیب کے
مسئلہ کو تو تمام علماء نے قاطعاً مردود، باطل اور ضلال فرمایا۔ اور
شریف صاحب کا حکم صادر ہوا کہ کوئی عالم اس کی کسی تحریر پر تصدیق و

لے ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم۔ ص ۱۳۱ اور شیخ صالح کمال کے
انتقال کا علم احمد رضا خاں صاحب کے اس جلد سے ہوتا ہے کہ "شیخ صالح کمال کو اللہ
تعالیٰ جنات عالیہ عطا فرمائے" ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۲۲۔

دستخط نہ کرے۔ لیکن یہ حکم پوری طرح شائع نہیں ہوئے یا تھا کہ بریلوی
نے ازراہ مکرو فریب و دیگر تدابیر گراں بہا بعض علماء سے قادیانی کی تکفیر
پر دستخط کرائے۔

ناظرین ! احمد رضا خاں صاحب بریلوی کا یہ وہی کیسہ عظیم ہے جس کا
ذکر ہم اوپر کر آئے ہیں۔ یعنی اس نے قادیانی کے عقائد باطلہ ظاہر کئے اور اس کے
ساتھ علماء دیوبند کو بھی ازراہ بددیانتی شامل کر کے بالاجمال سب کی تکفیر پر دستخط
کرائے۔ اور ہندوستان میں آکر یہ ظاہر کیا کہ علماء حرمین نے تمام علماء دیوبند کی
تکفیر فرمائی ہے۔ جزاء اللہ جزاء حد قد۔

اہل بریلی کا خط اور شیخ عبدالقادر شیبہ کلید بردار خانہ کعبہ کا جواب ہم
بجانب مع ترجمہ کے نقل کرتے ہیں۔ اور اپنے ہی خیریت سے اس کی مکر تصدیق
کا وعدہ کرتے ہیں۔

اہل بریلی کی طرف سے شریف صاحب
کی خدمت میں عرض حال۔

بدرحمد و صلوة کے اہل بریلی کی طرف
سے نائب خلیفہ السلیین شریف
مکہ کی خدمت میں درخواست کی
جاتی ہے کہ امید کی جاتی ہے
کہ ازراہ مہربانی ہم کو اس حکم نامہ
سے مطلع فرمایا جاوے جو حضور
لے مجلس شوریٰ میں احمد رضا پر
صادر فرمایا۔ اس لئے کہ اس نے

خلاصہ حال و تشکر من
جانب ساکنان بریلی۔

الحمد لله العلی العظیم و
الصلوة والسلام علی نبیہ
الکریم وعلی آلہ و صحبہ
ذوی البجاء العمیم۔

اما بعد فہذا تشکر
من اہالی بریلی واسترحام
من دولة سیدنا ناٹب
خلیفۃ السلیین فی

بلد الله الامين -

يترجون من سيدنا وسيد
الجميع ان يشرنهم
ببرسوم من مجلده
السامي يتضمن شرحاً حكمت
به دولته المنصورة على
احمد رضا ليكون مكذبا
لما اشاع في مكاتبة
حيث زعم ان دولة
سيدنا قد جهت الى
مقتله -

وأيضا لا يخفى على
سعادة دولة سيدنا ان
التقريظ الذي كتبه بعض
العلماء على كتابه الذي
رد فيه على المسيح القادياني
سيحرفه هذا الملبس الى
ما يريد فانه دجال مكار
يصور الامهار وربما
ألصق ورقته التقريظ بكتاب
غير الكتاب وهذا الرجل

میں اپنی بعض تحریرات (مکاتیب) میں شائع کیا ہے کہ مکہ معظمہ میں حضور شریف صاحب نے میرے ہفت دسے خوشی اور موافقت ظاہر فرمائی۔ ہم چاہتے ہیں کہ حضور کے حکم نامہ سے احمد رضا کی تحریرات کی تردید و تکذیب کی جائے اور اس کا جھوٹ کھول دیا جائے۔ نیز حضور پر یہ امر محض نہ ہوگا کہ احمد رضا کے اس رسالہ پر جو اس نے مسیح قادیانی کی تردید میں لکھا ہے، مکہ معظمہ کے بعض علماء نے جو تقریظ لکھی ہیں عنقریب احمد رضا دغا باز اس کو بدل کر اپنے غرض و مطلب کی طرف لے جا دے گا۔ کیونکہ یہ شخص دجال و مکار ہے۔ طرح طرح کی مہر بنالیتا ہے۔ اور ایک کتاب کی تقریظ کو دوسری کتاب میں شامل کر دیتا ہے۔ اور شیخ مسیح قادیانی سے کسی طرح کم

لنيس بادني من المسيح
القادياني الخ. ذلك يدعي
الرسالة ظاهراً وهذا يستتر
بالمجد ديكه والحاصل انك
الاسلام انما عرفت من
بيتكم وامنتموه وانتم

نہیں۔ اس لئے کہ قادیانی سنیغیری کا مدعی ہے اور احمد رضا مجددیت کا۔ حاصل یہ ہے کہ اسلام آپ ہی کے گھر سے پھیلا ہے۔ اور آپ ہی اس کے مددگار ہیں۔
والسلام

نقل کراست نامہ مولانا شیخ عجمت دریشی کلید بردار کعبہ شریفہ
جواہل بریلی کی عرضداشت کے جواب میں بنام مولوی محمد طیب صاحب کی
مدس عدسہ عالیہ رام پور صادر ہوا۔

« قدوة الفضلاء وحمدة
العلماء جنابه الفاضل
محبتنا الشيخ محمد طيب
سلمه الله وإبقاه آمين
وبعد السلام التام مع
التحية والاحكام -
اول السؤال عن حكايا
صحتكم نرجوا دوامها
وثانها قد وصلنا كتابكم

محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

محب محرم شیخ محمد طیب صاحب
سلام اللہ تعالیٰ سلام مع الاکرام
کے بعد اول آپ کی صحت تندرستی
کی کیفیت دریافت کی جاتی ہے
ہم امید کرتے ہیں کہ آپ ہمیشہ
تندرست رہیں گے۔ دوسرے
یہ کہ آپ کا خط پانچا اور اس کے
ساتھ وہ رسالہ جو آپ نے شیخ
نازی کے رد و قدح میں لکھا ہے

وفي طيه رسالتكم المفاعلة
للشيخ الناري وبواسطة
مولانا الشيخ محمد معصوم
فهمنا حقيقة الرجل ابي
المولوي احمد رضا خان
البريلوي وعرضنا على
دولة سيدنا الشريف و
صدر امره على مفتي
الاحناف ان لا يجيبه
بشيء في كل ما يسأل
وقد حصل وسأل الشيخ
على تقريره في قول
" انه صلى الله عليه وسلم
يعلم ما كان وما يكون
من الازل الى الابد
وهو بكل شيء عليم "
فانكر ذلك ووجه لها
توجيهات اظهرت عناده
وضلاله -
وبعد ما اظهر رسالته
فيها رد على المدعي ان

موصول ہوا۔ ہم کو مولوی احمد رضا
خان بریلوی کی اصلی حالت مولانا
شیخ محمد معصوم کے ذریعہ سے
معلوم ہوئی۔ ہم نے اس کو شریف
مکہ کے حضور میں پیش کر دیا۔ وہاں
سے مفتی احناف کے نام حکم صادر
ہوا کہ وہ اس کی کسی بات کا جواب
نہ دیں۔ مولوی احمد رضا خان نے
شیخ محمد معصوم کے رو برو اپنا
وہ رسالہ پیش کیا جس میں انہوں
نے لکھا ہے کہ اہل حضرت صلی اللہ
علیہ وسلم عالم الغیب تھے۔ ازل
سے اب تک جس قدر امور ہو
چکے ہیں اور ہوں گے ان سب
کو آپ جانتے تھے اور تقریظ
لکھنے کی درخواست کی شیخ محمد معصوم
نے اس سے انکار کر دیا۔ اور اس
مسئلہ کے متعلق چند باتیں بیان
کیں۔ جن سے ظاہر ہوا کہ مولوی
احمد رضا گمراہ اور دشمن دین ہے
اس کے بعد احمد رضا نے اپنا

عیسی فی الہند فقرظوا
رسالته بعض العالم
وكانت بالفضلة عن
اطلاعا وعند سماعنا
اطلعتا دولة الامير و
كان عزم على اخذها
ولكن تحققت ان
ما فيها يخل بالشرع
ابقاها في يده والآن
خرج الى المدينة المنورة
وستخط
عبد القادر الشيبی
فاتح بیت اللہ الحرام
الثانی ربيع الاول ۱۳۲۳ھ

دوسرا رسالہ پیش کیا جس میں انہوں
نے قادیانی پر رد کیا ہے۔ سو
اس پر بعض علماء نے تقریظ لکھ
دی۔ اور یہ اس سبب سے ہوا کہ
ہماری اطلاع کرنے سے ان کو
غفلت ہوئی۔ ہم نے جب بیانات
سنی تو شریف مکہ کو اس سے مطلع
کیا۔ انہوں نے ارادہ کیا تھا کہ
رسالہ مذکورہ کو احمد رضا سے لے
لیں۔ لیکن جب معلوم ہوا کہ
اس رسالہ میں شرع کے خلاف
باتیں ہیں تو انہوں نے نہیں
کیا۔ اور اسی کے پاس چھوڑ دیا
اب وہ مدینہ کی طرف چلا گیا۔

ناظرین کرام! ان دونوں خطوں کو ملاحظہ فرما کر نتیجہ نکال لیجئے کہ احمد رضا
بریلوی کہاں تک سچا ہے اور اس کے معاونین کیسے راست باز ہیں؟
امید ہے کہ قارئین کرام اس ساری صورت حال کے سمجھ لینے کے بعد شیخ
صالح کمال کی طرف منسوب جعلی خط کی تیاری کے پس منظر سے بخوبی واقف ہو

گئے ہوں گے۔

حضرت مدنیؒ نے بیان فرمایا ہے کہ۔

چوتھا اعتراض

۱۱ احمد رضا خان صاحب کے خلاف ایک مولوی محضر نامہ

جناب شیخ محمد معصوم صاحب نقشبندی رام پوریؒ کی خدمت میں بعض لوگوں نے پہنچایا۔ تاکہ وہ اس محضر نامہ کو شریف مکہ کی خدمت میں پیش کر دیں ان لوگوں کا مقصد یہ تھا کہ شریف صاحب احمد رضا خان صاحب کو تنبیہ کر دیں اور قرار واقعی سزا دیں۔ لیکن جناب شیخ محمد معصوم صاحب نقشبندی رام پوریؒ نے تو پیش نہیں کیا بلکہ ان کے ہاتھ سے آفتی عبد القادر شیبی کلید بردار خانہ کعبہ نے لے لیا۔ اور کہا کہ میں خود یہ محضر نامہ شریف صاحب کو دوں گا۔ جب وہ محضر نامہ شریف صاحب کے خدمت میں پہنچا تو احمد رضا خان صاحب کے بارے میں درج شدہ باتیں پڑھ کر شریف صاحب احمد رضا خان صاحب پر سخت غضبناک ہوئے۔ شیبی صاحب اور شریف صاحب نے احمد رضا خان صاحب کو قید کر دینے کا پختہ ارادہ کر لیا۔ لیکن جناب شیخ محمد معصوم صاحب نقشبندی رام پوریؒ جنہیں محضر نامہ شریف صاحب کو پہنچانے کے لئے پہلے پیش کیا گیا تھا۔ لیکن انہوں نے موصوف کی خدمت میں پیش نہیں فرمایا تھا۔ اور مولوی منور علی محدث رام پوریؒ نے قید کرنے کی مخالفت کی۔ ۱۲

اس بیان پر اعتراض کرتے ہوئے پروفیسر صاحب لکھتے ہیں۔

۱۱ ایک طرف تو صاحب شہاب ثاقب یہ فرماتے ہیں کہ محضر نامہ اس لئے پیش کیا گیا تاکہ فاضل بریلوی کو قرار واقعی سزا دی جائے۔ لیکن عجیب بات یہ ہے کہ جب شریف مکہ اس پر آمادہ ہوئے تو مولوی منور علی وغیرہ اڑے آئے ہیں گویا ازراہ کرم۔ یہ بات سمجھ میں نہیں آتی۔ ۱۳

جواب

پروفیسر صاحب! اگر یہ بات آپ کی سمجھ میں نہیں آتی ہے تو اس میں حضرت مدنیؒ کا کیا قصور؟ آپ اپنی کم فہمی اور قلت استعداد پر ماتم کریں۔ اور اللہ تعالیٰ سے استقامت فہم اور استعداد کی بھنگی کی دعا کریں۔ سیر دست یہ معاملہ ہم آپ کو سمجھا دیتے ہیں ذرا غور فرمائیں۔

کسی دو جہلوں میں تعارض پائے جانے کے لئے ضروری ہے کہ ان میں بیان کیا جانے والا حکم ایک ہی شخص یا چیز کے بارے میں ہو ورنہ ان کو متعارض نہیں کہیں گے چنانچہ یہاں پروفیسر احمد رضا خان صاحب کو قرار واقعی سزا دلوانے کی تمنا کرنے والے وہ لوگ ہیں جنہوں نے محضر نامہ تیار کر کے جناب شیخ محمد معصوم صاحب نقشبندی رام پوریؒ کو دیا تھا تاکہ وہ شریف مکہ تک پہنچا دیں۔ گو انہوں نے نہیں پہنچایا۔ بلکہ دوسرے صاحب نے پہنچایا تھا۔ اور احمد رضا خان صاحب کی سزائے قید کی مخالفت محضر نامہ تیار کرنے والوں نے نہیں کی بلکہ جناب شیخ محمد معصوم صاحب نقشبندی رام پوریؒ اور مولوی منور علی صاحب رام پوریؒ نے کی تھی۔ جن کا ذکر محضر نامہ تیار کرنے والوں میں قطعاً نہیں ہے۔ لہذا جب احمد رضا خان صاحب کی "قرار واقعی سزا" کے متنی اور لوگ ہیں۔ اور سزائے قید کے مخالف اور لوگ۔ تو پھر نامہ معلوم پروفیسر صاحب کو دونوں باتوں میں

تناقض کیسے نظر آگیا ؟

پروفیسر صاحب کے علم میں اضافہ کئے لئے ایک بات ہم اور عرض کئے دیتے ہیں۔ اور وہ یہ ہے کہ اگر بالفرض مخالفت کرنے والے دونوں بزرگ محض نامہ تیار کرنے والوں میں شامل بھی ہوئے تو بھی حضرت مدنیؒ کے مندرجہ بالا بیان میں کوئی تناقض نہ ہوتا۔ کیونکہ تناقض پائے جانے کے لئے "اتحاد زمانہ" بھی شرط ہے۔ کیونکہ ظاہر ہے کہ "زید رات میں سوتا ہے" اور "زید دن میں نہیں سوتا ہے" دونوں جملوں میں کوئی تناقض و تعارض نہیں ہے۔ بعینہ اسی طرح اگر بالفرض یہ دونوں حضرات محض نامہ تیار کرنے والوں میں شامل ہوتے اور اس وقت ان دونوں بزرگوں کی رائے دوسرے لوگوں کی طرح یہی ہوتی کہ احمد رضا خان صاحب کو "قرارد واقعی سزا" دلوائی جائے پھر بعد میں کسی بنا پر ان کی رائے میں تبدیلی آجاتی تو بھی اس میں کوئی مستبعدانہ ہوتا۔ کیونکہ ہر شخص جانتا ہے کہ بعض اوقات رائے کچھ ہوتی ہے۔ پھر بعد میں کسی کے مشورہ یا ذاتی غور و فکر یا حالات میں کسی تبدیلی کی بنا پر رائے تبدیل ہو جاتی ہے۔

اگر پروفیسر صاحب اس کی مثال دیکھنا چاہیں تو ہم یہاں پر بھی ان ہی کے گھر کی شہادت پیش کئے دیتے ہیں۔ دیکھئے جناب ! احمد رضا خان صاحب متحدہ ہندوستان کے ہندوؤں کو "ذمی" قرار دیتے تھے۔ اور ان کے حقوق مسلمانوں کے برابر ثابت فرماتے تھے۔

اب جب دیکھا کہ انگریز بہاد چاہتا ہے کہ ہندو مسلم دونوں قوموں کو آپس میں لڑا دیا جائے۔ کیونکہ تحریک خلافت اور ترکہ موالات کے زمانہ میں ہندو مسلم اتحاد کے باعث انگریز کے پاؤں برصغیر سے اکھڑنے لگے تھے تو جناب احمد رضا خان صاحب

نے فتوے دے دیا کہ ہندوستان کے ہندو "حربی" ہیں اور ان سے کسی بھی قسم کے معاملات کرنے جائز نہیں ہیں۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ رائے میں تبدیلی آ جانا کوئی لپچنے کی بات نہیں ہے۔ پروفیسر صاحب بلاوجہ پریشان ہو رہے ہیں۔ بہر حال حضرت مدنیؒ کا بیان ہر طرح سو فیصد درست اور صحیح ہے۔ البتہ پروفیسر صاحب کی قلت غور و فکر یا کم علمی کے باعث یہ صورت پیدا ہو گئی ہے۔

خیزاں نہ تھی چمنستان دھریں کوئی

خود اپنا ضعف نظر پردہ بہار ہوا

حضرت مدنیؒ نے لکھا ہے کہ۔

پانچواں اعتراض

۱۔ احمد رضا خان صاحب سے شریف مکہ کی طرف سے تین سوالات کئے گئے تھے۔ جب احمد رضا خان صاحب نے ان کے غیر قابل بخش جوابات دیئے تو شریف مکہ کی طرف سے حکم آیا کہ تم جلد یہاں سے چلے جاؤ۔

اس پر اعتراض کرتے ہوئے پروفیسر صاحب کہتے ہیں۔

۲۔ لیکن واقعات سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ فاضل بریلوی نے ایک دو دن نہیں بلکہ اس فرمان شاہی کے نفاذ کے بعد دو ماہ سے زیادہ عرصہ قیام فرمایا۔ یا تو یہ بات جعلی ہے یا پھر فاضل بریلوی کے عشق و محبت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی کرامت ہے کہ فرمان شاہی کی تاثیر کو ختم کر

کے رکھ دیا تا

احمد رضا خان صاحب نے سفر حرمین شریفین سے متعلق جو تفصیلات
جواب بذات خود بیان کی ہیں۔ ہم ان میں سے بعض کو اپنے الفاظ میں بطور
خلاصہ پہلے ذکر کرتے ہیں۔ بعد ازاں پروفیسر صاحب کے اعتراض کا جواب پیش
کریں گے۔ احمد رضا خان صاحب فرماتے ہیں۔

۱۔ ۲۵ ذی الحجہ ۱۳۲۳ھ بعد نماز عصر احمد رضا خان صاحب سے شریف مکہ کی
جانب سے سوالات کئے گئے تھے۔

۲۔ اس وقت (یعنی ۲۵ ذی الحجہ ۱۳۲۳ھ) موصوف کو مدینہ طیبہ جانے کی جلدی
تھی اور ان کا دل اسی دھیان میں لگا ہوا تھا۔ جس کا ظاہری مطلب یہ ہے کہ
وہ اس وقت مدینہ طیبہ جانے کی تیاری میں مشغول تھے۔

۳۔ احمد رضا خان صاحب کے سامنے سوالات پیش ہو جانے کے بعد اب مدینہ
طیبہ کو موصوف کی دعا کی ۲۵ ذی الحجہ یا اس کے دو چار روز بعد کی مدت میں نہیں
ہوتی جیسا کہ ان کا پر و گرام تھا۔ بلکہ تقریباً دو ماہ بعد ۲ صفر ۱۳۲۴ھ
کو وہ عازم مدینہ طیبہ ہوتے ہیں۔

۴۔ یہ سوالات شریف مکہ کی جانب سے کئے گئے تھے۔
ورنہ اگر کسی عام عالم کی طرف سے سوالات ہوتے تو احمد رضا خان صاحب
زبانی جوابات دے کر بھی اپنے پر و گرام کے مطابق مدینہ طیبہ روانہ ہو سکتے

۱۔ فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں۔ ص ۱۶۹۔ تھ ملفوظات اعلیٰ حضرت ص ۹
حصہ دوم۔ تھ الدولة المنصیہ۔ ص ۱۱۰۔ تھ ملفوظات اعلیٰ حضرت
ص ۳۳ حصہ دوم۔

تھے۔ یہی شریف مکہ کے ان تحریری اور مفصل جواب داخل کرنے کی ضرورت تھی۔
۵۔ ۲۴ صفر ۱۳۲۴ھ کو مکہ معظمہ سے روانہ ہو کر۔ مقام رابغ۔ پہنچے تھے کہ
بلال ربیع الاول طلوع ہو گیا۔ اس مقام پر پہنچنے سے چھ دن یعنی چھ یا سات
ربیع الاول کو وہ مدینہ طیبہ پہنچے ہیں۔ پھر مدینہ طیبہ میں ان کا قیام اکتیس
روز رہا ہے۔ گویا سات یا آٹھ ربیع الثانی تک وہ مدینہ طیبہ میں
رہتے ہیں۔

۶۔ احمد رضا خان صاحب نے مذکورہ سوالات کا جواب ایک کتاب القلم الکبر
کی صورت میں لکھ کر (بقول ان کے) ۲۸ ذی الحجہ کی صبح کو اس شخص کے
حوالہ کر دیا جس کی وساطت سے انہیں سوالات پہنچے تھے۔ پھر اس نے ۲۸
ذی الحجہ کی دوسرا شب کو اول وقت نماز عشاء پڑھنے کے بعد
سے نصف شب تک کتاب مذکور کا نصف حصہ شریف مکہ کو پڑھ کر سبھا
بعد ازاں شریف مکہ اس کتاب کو لے کر آرام کے لئے بالافانہ پر شریف
لے گئے۔

۷۔ ان کو ذہن نشین کرنے کے بعد اب دیکھنا یہ ہے کہ باقی ماندہ نصف
کتاب کے مطالعہ سے شریف مکہ کب فارغ ہوئے؟
کیونکہ ظاہر ہے کہ مکمل جواب کے مطالعہ کے بغیر فرمان شاہی کے نفاذ کے کوئی
معنی ہی نہیں۔ اب جہاں یہ ممکن ہے کہ شریف صاحب نے ایک دو روز میں باقی ماندہ

۱۔ ملفوظات اعلیٰ حضرت۔ حصہ دوم۔ ص ۹-۱۰۔ تھ ملفوظات اعلیٰ حضرت
حصہ دوم۔ ص ۳۴-۳۵۔ تھ ملفوظات اعلیٰ حضرت۔ حصہ دوم۔
ص ۱۲۔

نصف حصہ کا مطالعہ کر لیا ہو۔ وہاں حکام کی مصروفیات کو مد نظر رکھتے ہوئے یہ بات زیادہ قرین قیاس معلوم ہوتی ہے کہ باقی ماندہ نصف حصہ کا مطالعہ تاخیر و تلوین کا شکار ہوتے ہوئے ۲۴ صفر ۱۳۲۴ء کی قریبی تاریخوں تک جا پہنچا ہو۔ پھر احمد رضا خان صاحب کے جوابات کا مکمل مطالعہ کرنے کے بعد موصوف کے ہائے میں مکہ معظمہ سے جلد نکل جانے کا فرمان شاہی نافذ ہوا ہو۔ اور احمد رضا خان صاحب یورپا بستر لیٹ کر ۲ صفر کو مکہ معظمہ سے چلتے ہوئے ہوں۔ تو اس میں عتلاً یا غلطاً کون سا سبب عارض ہے ؟

پروفیسر صاحب ! حضرت مدنیؒ کی بات کو ”جعلی“ بتانے سے پیشتر آپ کو محسوس دلائل سے ثابت کرنا ہو گا کہ فلاں تاریخ کو شریف مکہ احمد رضا خان صاحب کے جواب — الدولة الحکیمہ بالمعادۃ النبیہ — کے مکمل مطالعہ سے فارغ ہوا تھا۔ اس کے بعد البتہ آپ کہہ سکتے تھے کہ اگر بقول حضرت مدنیؒ جوابات پر مطلع ہونے کے بعد شریف مکہ نے مکہ معظمہ سے جلد نکل جانے کا حکم دیا ہوتا تو اس کے بعد اتنی مدت تک احمد رضا خان صاحب مکہ معظمہ میں کیسے معتمد رہتے ؟ لیکن اس بنیادی بات کو طے کئے بغیر حضرت مدنیؒ پر فرد جرم عائد کر دینا بس آپ جیسے پی۔ ایچ۔ ڈی پروفیسر ہی کا کام ہے۔

بائیں ہمہ اگر پروفیسر صاحب کا اسی پر بلا دلیل بریلو یا نہ اصرار ہو کہ ۲۰ و ۲۹ ذی الحجہ کی درمیانی شب کو جب نصف کتاب شریف مکہ لے سن لی تھی تو باقی ماندہ نصف حصہ کو بھی ایک دو روز میں دیکھ لیا ہو گا۔ اور اس طرح فرمان شاہی کے نفاذ کا وقت زیادہ سے زیادہ اوائل محرم ۱۳۲۴ء ثابت ہوتا ہے۔ اس صورت میں یقیناً سوال پیدا ہو گا کہ مکہ معظمہ سے جلد نکل جانے کے فرمان شاہی کے نفاذ کے بعد احمد رضا خان صاحب مکہ معظمہ میں ۲ صفر تک کیسے سکونت پذیر رہے ؟

تو اس کا جواب یہ ہے کہ احمد رضا خان صاحب فرماتے ہیں کہ۔

”ادائل محرم سے ختم محرم تک وہ اس قدر شدید بیمار رہے کہ کئی ہفتے مسجد حرام میں نماز تک پڑھنے نہ جاسکے۔ اور جس بالا خانہ میں موصوف مقیم تھے اس سے نیچے اتر کر آنا بھی ان کی قدرت سے باہر ہو گیا تھا۔ اور جب بعض اصحاب نے مکہ معظمہ کی شدت گرمی کے باعث ”طائف“ ایسے معتدل اور پر نضا مقام پر چلنے کو کہا تو احمد رضا خان صاحب نے جواب دیا کہ اگر اس شدت مرض میں سفر کی قابلیت ہوتی تو میں مدینہ ہی کیوں نہ چلا جاتا ؟“

اس کے بعد جب ادا اللہ محرم میں کچھ صحت ہوتی ہے تو پھر فوراً بخار عود کر آتا ہے۔ جس کی تفصیل احمد رضا خان صاحب کے الفاظ میں اس طرح ہے۔

”جب اواخر محرم میں بفضلہ تعالیٰ صحت ہوئی، وہاں ایک سلطانی حمام ہے۔ میں اس میں نہلیا۔ باہر نکلا ہوں کہ ابر دیکھا، حرم شریف پہنچتے پہنچتے برسنا شروع ہوا مجھے حدیث یاد آئی کہ جو مینہ (بارش) برستے میں طواف کرے وہ رحمت الہی میں تیرتا ہے۔ فوراً سنگ اسود شریف کا بوسہ لے کر بارش ہی میں سات پھیرے طواف کیا۔ پھر بخار عود کر آیا ؟“

جب خدا خدا کر کے اس بخار سے نجات ملتی ہے تو پھر احمد رضا خان صاحب مکہ معظمہ سے فوراً روانہ ہونے کا پروگرام بناتے ہیں۔ لیکن خدا کا کرنا کہ پھر بیماری آ

گھیرتی ہے۔ چنانچہ خود ہی تفصیل بیان کرتے ہیں کہ۔

” صفر کے پہلے عشرہ میں عزم حاضری سرکار اعظم مصمم ہو گیا۔ اونٹ کرایہ کرتے۔ سب اشرفیاں پیش کی دے دیں۔ آج سب اکابر طلب سے رخصت ہونے کو ملا۔ وہاں پانی کی جگہ چلنے کی تواضع ہے۔ اور انکار سے برا مانتے ہیں۔ ہر جگہ چائے پینی ہوتی جس کا شمار نونہانے تک پہنچا۔ اور وہاں بے دردہ کی چائے پیتے ہیں جس کا میں عادی نہیں اور چائے گڑہ کو مضرب ہے۔ اور میرے گڑے ضعیف رات کو معاذ اللہ شدت حوالی گڑہ کا درد ہوا۔ ساری شب جاگتے کئی صبح ہی سفر کا قصد تھا کہ مجبورانہ ملتوی رہا۔ جہانوں سے کہہ دیا گیا کہ تاشف نہیں جاسکتے۔ وہ چل گئے اور اشرفیاں بھی ان کے ساتھ گئیں۔ ترکی ڈاکٹر رمضان آفسدی نے پلاستر لگائے دو ہفتے سے زائد تک معالجے کئے۔ بھگوانہ تعالیٰ شفا ہوئی۔ مگر اب بھی دن میں پانچ چھ بار چپک ہو جاتی تھی۔“

یہ تمام تفصیل ذہن نشین کر لینے کے بعد ہم کہتے ہیں کہ اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ مکہ معظمہ سے جلد نکل جانے کے فرمان شاہی کا نفاذ اوائل محرم میں ہوا تھا تو پھر بھی احمد رضا خان صاحب کی اس شدت مرض کے باعث اس پر عمل درآمد کا مؤخر اور ملتوی ہو جانا نہ صرف یہ کہ مستبعد نہیں بلکہ مکمل طور پر قرین قیاس ہے۔ بالخصوص جب کہ مکہ معظمہ سے جلد نکل جانے کے حکم کی جو غرض و غایت تھی وہ موصوف کے ایک کمرے میں بیماری کی وجہ سے محبوس ہو جانے کے باعث

حاصل ہو رہی تھی۔ کیوں کہ وہ اپنی بیماری کی شدت کے باعث نہ عوام سے مل سکتے تھے اور نہ وعظ و تقریر کرنے کی سکت رکھتے تھے۔ حتیٰ کہ باجماعت ادائیگی فرائض کے لئے بھی حرم میں نہیں جاسکتے تھے۔ یہ بھی یاد رہے کہ ۲۴ صفر تک احمد رضا خان صاحب کا مکہ معظمہ میں علالت کے باعث رہنا صرف ہمارا ہی اجتہاد نہیں بلکہ احمد رضا خان صاحب کے ایک سوانح نگار علامہ بدر الدین احمد رضوی قادریؒ نے بھی مکہ معظمہ میں موصوف کی طویل اقامت کا سبب ان کی علالت ہی کو قرار دیا ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ۔

” مکہ شریف میں اعلیٰ حضرت کا قیام متواتر علالت شدیدہ کے باعث ۲۴ صفر ۱۳۲۲ھ تک رہا۔“

پروفیسر صاحب ! پھانسی کا سزا یافتہ مجرم بھی اگر شدید بیماری کا شکار ہو جائے تو پھانسی پر بھی عمل درآمد مؤخر و ملتوی کر دیا جاتا ہے۔ لہذا اگر کسی عام مجرم کی علالت شدیدہ کے باعث اس کی سزا پر عمل درآمد تا حصول صحت ملتوی کر دیا جائے تو اس میں کوئی قباحت سے ؟ لیکن آپ ہیں کہ سمجھنے کی ذرہ بھر کوشش و ہمت نہیں فرماتے ورنہ۔

نہ شارح گل ہی اونچی ہے نہ دیوار چمن بیل

تیری ہمت کی کوتاہی تیری قسمت کی پستی ہے

یہ جواب ہم نے صرف احمد رضا خان صاحب کے بیانات کی روشنی میں دیا ہے تاکہ پروفیسر صاحب کے لئے کوئی گنجائش سخن ہی باقی نہ رہے۔

لیکن اس کے برعکس اگر حضرت مدنی فوراً اللہ تعالیٰ مرتدہ کے بیان کو مد نظر رکھا

جائے تو پھر سرے سے اعتراض کی گنجائش ہی باقی نہیں رہتی کیوں کہ موصوف اپنے بیان میں فرماتے ہیں۔

”الحاصل یہ جوابات مع اظہار ان کے عقائد کے علم غریب میں شریف صاحب تک بعد ایک مدت کے پہنچے“

حضرت مدنی کے اس بیان سے معلوم ہو گیا کہ ۲۵ ذی الحجہ کو احمد رضا خان صاحب سے جو سوالات کئے گئے تھے ان کے جوابات شریف صاحب تک ایک مدت کے بعد پہنچے تھے۔ اور ظاہر ہے کہ ایک عرصہ کے بعد جب شریف صاحب کو جوابات موصول ہوئے تو پھر انہوں نے ان کا مطالعہ کیا ہوگا۔ بعد ازاں جلد نکل جانے کے فرمان شاہی کے نفاذ کی نوبت آئی ہوگی۔ لہذا فاضل معترض کا یہ اعتراض بالکل لغو اور بے جا ہے کہ فرمان شاہی کے نفاذ کے بعد دو ماہ سے زیادہ عرصہ احمد رضا خان صاحب کو مظہر میں مقیم رہے۔

۱۔ الشہاب الثاقب ص ۲۷۔ ۲۔ اگر ۲۹ ذی الحجہ کو ہی فرمان شاہی کا نفاذ تسلیم کر لیا جائے پھر بھی ۲۴ صفر تک ایک ماہ اور ۲۵۔ ۲۶ دن ہوتے ہیں لیکن پروفیسر صاحب اپنے اعتراض میں لکھتے ہیں۔

”فرمان شاہی کے نفاذ کے بعد دو ماہ سے زیادہ عرصہ قیام فرمایا“

اس اعتراض کو پڑھ کر ہمیں سنسی بھی آتی ہے اور پروفیسر صاحب کی حساب دہانی پر حیرت و افسوس بھی۔ کہ جن لوگوں کو جمع کے سادہ سوالات میں غلطیاں لگ جاتی ہیں ان کا قطب عالم شیخ العرب والعجم حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی نور اللہ تعالیٰ مرستہ پر اعتراضات کرنا درحقیقت اپنے ہی علم و فضل اور قابلیت و لیاقت کا بھانڈا چور ہے کہ بیچ میں لا کر بھوڑا ہے۔ سچ ہے کہ رقیہ شاہی صرف آئینہ

پروفیسر صاحب لکھتے ہیں۔

چھٹا اعتراض

”صاحب شہاب ثاقب“ نے علما حرمین کی

تعاریف کی اہمیت گھٹانے اور فاضل بریلوی کو نیچا دکھانے کے لئے مختلف حربے استعمال کئے ہیں۔ جو سندرجہ بالا اقتباسات کی روشنی میں

یہ ہیں۔

۱۔ علما حرمین نے فاضل بریلوی کے صاحب زادے مولانا حامد رضا خان صاحب کے شاندار تعارف اور توصیفی کلمات سے متاثر ہو کر تعاریف تحریر فرمادیں۔

۲۔ بعض علما۔ فاضل بریلوی کے رٹے پٹانے مباحث علمیہ سے متاثر ہو گئے۔

۳۔ بعض حضرات سادات کے ساتھ فاضل بریلوی کے ریاکارانہ بقول صاحب شہاب ثاقب، عجز و انکسار سے متاثر ہو گئے۔

۴۔ بعض علما حرمین خود غرض و جاہ طلب تھے اپنی شہرت کی خاطر تعاریف لکھ دیں۔

۵۔ بعض حضرات باوجود علمیت و فضیلت کے سادہ لوح اور نادان تھے دھوکے میں آ گئے۔

لیکن سب سے عجیب بات یہ ہے کہ علما کے سامنے جب رسالہ موجود تھا اور وہ اپنے ہوش و حواس میں بھی تھے۔ پھر بھی مباحث علمیہ

بقیہ ماشیہ صفحہ گزشتہ ۷۷

نامر و سخن نگفتہ باشد عیب ہوش منصفہ باشد

سے آنکھیں بند کر کے کسی ایسی بات کی تصدیق کر دینا جو بقول صاحب
شہاب ثاقب صریح نہ تھی کم از کم ایک صاحب عقل کے لئے قابل
قبول نہیں ہے۔

جواب | حضرت مدنی نور اللہ مرتدہ نے علماء حرمین شریفین کی تقریظات
کے سلسلہ میں جو کچھ تحریر فرمایا تھا۔ اس کا خلاصہ پر دفسیر صاحب نے
بزم خویش مذکورہ بالا پانچ نمبروں میں بسیج کر دیا ہے۔ لیکن پہلے اور دوسرے نمبر
میں جو بات ذکر کی گئی ہے اس کے جواب سے پر دفسیر صاحب پہلو تھی کر گئے ہیں۔ البتہ
نمبر تین میں جو بات ذکر کی ہے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ۔

”تفضیلی تجزیہ سے کچھ یوں ہی محسوس ہوتا ہے جن حضرات نے
فاضل بریلوی کی سوانح کا مطالعہ کیا ہے یا جنہوں نے قریب سے دیکھ
کر اپنے مشاہدات مسلم بند کئے ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ
تعظیم سادات کچھ حرمین کے ساتھ مخصوص نہ تھی بلکہ گھر پر بھی ان کا یہی
وطیہہ تھا۔ ہاں اگر ایسا نہ ہوتا تو ہم بھی اس کو پھر مصلحت و ریاء کا
پر محمول کرتے۔“

پر دفسیر صاحب بات سمجھنے کی ذرہ بھر کوشش نہیں کرتے مدنی اس قسم کے
منالطالت میں کبھی گرفتار نہ ہوتے۔

میرے محترم! آپ نے کہاں سے یہ سمجھ لیا کہ حضرت مدنی قدس سرہ کی عبادت
میں جہاں لفظ ”سادت“ کا ذکر ہے اس سے مراد ”نسبی سید“ ہے۔ جس شخص کو دینی

نے فاضل بریلوی علیہ حجاز کی نظر میں۔ ص ۱۸۶۔ ۱۸۷ فاضل بریلوی علیہ
حجاز کی نظر میں۔ ص ۱۸۶۔

یاد نبوی و جاہلیت حاصل ہو اس پر بھی ”خصوصاً عربین“ لفظ ”سید“ کا
اطلاق کر دیا جاتا ہے۔ چنانچہ شیخ عبد الرحمن دقان نے اپنی تقریظات میں احمد رضا خان
صاحب کے بارے میں لکھا ہے۔

”انہ السید الفرد الامام“

کیا احمد رضا خان صاحب ”نسبی سید“ ہیں؟ احمد رضا خان صاحب نے ”مفتی
تاج الدین الیاس صاحب“ کا نام جن القابات کے ساتھ ذکر کیا ہے ان میں ایک
وصف یہ بھی ہے۔

”مفتی السادة الحنفية“

کیا اس کا یہ مطلب لیا جاسکتا ہے کہ مفتی ”نسبی سید“ تھے صرف انہی حضرات کو
موصوف فتوے دیا کرتے تھے؟

”مفتی سید احمد بریلوی نے اپنی تقریظات میں اپنے نام کے ساتھ یہ وصف بھی
لکھا ہے۔

”مفتی السادة الشافعية“

کیا اس کا یہ مطلب ہے کہ موصوف صرف ان شافعیوں کو فتوے دیا کرتے
تھے جو ”نسبی سید“ ہوں اور غیر سید شافعی حضرات کو فتوے دینے اور مسئلہ بتانے سے
انکار کر دیا کرتے تھے؟

اگر ان مقامات میں ”سید“ سے مراد نسبی سید نہیں ہے بلکہ قابل تعظیم و لائق
احترام اصحاب مراد ہیں تو کیا وجہ ہے کہ حضرت مدنی کے کلام میں یہ معنی مراد نہیں

”حسام الحرمین“ ص ۸۳۔ ”حسام الحرمین“ ص ۱۰۳۔

”حسام الحرمین“ ص ۱۳۳۔ ۱۳۲۔

لئے جاتے ہ۔ بلکہ اگر پروفیسر صاحب "الشہاب الثاقب" کا قدیم ایڈیشن ملاحظہ فرمائیے یا زیر نظر ایڈیشن میں ہی ذرا غور و فکر سے کام لیتے تو یقیناً طباعت کی غلطی پر مطلع ہو جاتے۔ پروفیسر صاحب نے عبارت یوں نقل فرمائی ہے۔
 "جس شخص کو بھی سادات کی طرف منسوب دیکھا اور جانا کہ یہ ذمی عزت و شوکت ہے چاہے جاہل کیوں نہ ہو مگر تو مری پر گر پڑے اور چومتے چومتے ہونٹ بھی گھسا دیتے"۔
 حالانکہ اصل عبارت یہ ہے۔

"جس کو بھی سیادت کی طرف منسوب دیکھا"۔

کئی بت کی غلطی کے باعث لفظ "سیادت" سادات کے ساتھ تبدیل ہو گیا۔ مگر حال حضرت مدنیؒ کی تحریر ہی سے یہ ثابت ہو گیا کہ ان کی تحریر میں جس مقام پر لفظ "سادات" استعمال ہوا ہے اس سے مراد نسبی سید نہیں۔ بلکہ وہ لوگ مراد ہیں جو "سیادت کی طرف منسوب" یعنی قابل تکریم و تعظیم اور دینی یا دنیوی سیادت والے ہیں۔

پروفیسر صاحب کا لفظ "سادات" سے نسبی سید مراد لینا اور پھر اس پر اعتراض کی عمارت استوار کرنا درحقیقت ان کی اپنی کوتاہ فہمی کا نتیجہ ہے۔

میں الزام ان کو دیتا تھا قصور اپنا کمال آیا

امید ہے کہ پروفیسر صاحب اب تو احمد رضا خان صاحب کی چاپدہی کی تمام کاروائی کو "مصلحت و ریاکاری" پر محمول کرنے پر آمادہ ہو جائیں گے۔

پروفیسر صاحب نے نمبر ۴ کا بھی کوئی جواب نہیں دیا ہے۔ جو حضرت مدنیؒ کی بات تسلیم کر لینے کے مترادف ہے۔

نمبر ۵۔ کے سلسلہ میں پہلی بات تو یہ طوط خاطر رہنی چاہئے کہ حضرت مدنیؒ نے عل: حریم شریفین کے لئے "سادہ لوح اور نادان" کے الفاظ استعمال نہیں کئے ہیں۔ بلکہ حضرت مدنیؒ کے الفاظ ایک مقام پر یوں ہیں۔

"مجدد صاحب و احمد رضا خان صاحب کا یہ افسوس بعض بھولے بھالے علما پر چل گیا"۔

ایک دوسری جگہ اس طرح ارشاد فرماتے ہیں۔

"بوجہ اپنی سادگی کے ان کے احمد رضا خان صاحب کے دامن ترویض میں آگئے"۔

لیکن پروفیسر صاحب حضرت مدنیؒ کی عبارت کا خلاصہ اپنے الفاظ میں تحصیر کرتے ہوئے "سادہ لوح اور نادان" کے الفاظ لکھ کر یہ تاثر دینا چاہتے ہیں کہ حضرت مدنیؒ علما: حریم شریفین کو "نادان" قرار دے رہے ہیں حالانکہ "سادگی" اور "نادانی" میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

دراصل بعض علما: حریم پر ان کی سادگی کی وجہ سے احمد رضا خان صاحب کا جادو چل جاتا جس پر پروفیسر صاحب متعجبانہ طور پر سوال کرتے ہیں کہ۔
 "علما: حریم پر کس کا جادو چل سکتا ہے؟"۔

لہ الشہاب الثاقب - ص ۳۱ - لہ الشہاب الثاقب

ص ۳۳ - لہ فاضل بریلوی علیہما السلام کی نظر میں۔

ص ۱۸۶ -

لہ فاضل بریلوی علیہما السلام کی نظر میں - ص ۱۸۶ - لہ الشہاب الثاقب

ص ۳۱ - طبع میرٹھ۔

تراس سلسلہ میں موصوف کا تعجب ختم کرنے کے لئے ہم ان ہی کے گھر کے شہادت پیش کئے دیتے ہیں۔ تاکہ انہیں اچھی طرح یقین آجائے کہ جو لوگ حرمین شریفین کے اکابر علماء میں شمار ہوتے ہیں، ان پر بھی جو رسا دگی بعض عیاروں اور چالسازوں کا جادو چل جاتا ہے۔ بغور ملاحظہ فرمائیے۔ احمد رضا خان صاحب رقمطراز ہیں۔

”وہابیہ کہتے ہیں کہ اس شخص (احمد رضا خان صاحب) نے کتاب میں منطقی تقریریں بھر کر شریعت پر جادو کر دیا۔ مولائے عرب و جل کافضل حبیب اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا کرم کہ علماء کرام نے کتاب پر تقریریں لکھنی شروع کیں۔ وہابیہ کا دل جلتا اور بس نہ چلتا۔ آخر اس فکر میں ہوئے کہ کسی طرح فریب کر کے تقریفات تلف کر دی جائیں۔ ایک جگہ جمع ہوئے۔ اور حضرت مولانا شیخ ابوالخیر میرداد سے عرض کی کہ ہم بھی کتاب پر تقریریں لکھنا چاہتے ہیں۔ کتاب ہمیں منگوا دیجئے۔ وہ سیدھے مقدس بزرگ ان کے فریہوں کو کیا جانیں۔ اپنے صاحبزادے مولانا عبد اللہ میرداد کو میرے پاس بھیجا کہ یہ صاحب مسجد حرام کے امام ہیں اور اسی زمانہ میں فقیر کے ہاتھ پر بیعت فرما چکے تھے۔

حضرت مولانا ابوالخیر کا منگنا اور مولانا عبد اللہ میرداد کا لینے کو آنا مجھے شبہ کی کوئی وجہ نہ ہوئی۔ مگر مولانا عرب و جل کی رحمت۔ میں اس وقت کتب خانہ حرم شریف میں تھا۔ حضرت مولانا اسماعیل کو اللہ عز وجل جنات عالیہ میں حضور رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی رفاقت عطا فرمائے، قبل اس کے کہ میں کچھ کہوں نہایت ترشی اور جلال سیادت سے فرمایا۔ ”کتاب ہرگز نہ دی جائے گی جو تقریریں لکھنی

ہوں لکھ کر بھیج دے۔“

میں نے گزارش بھی کی کہ حضرت مولانا ابوالخیر منگاتے ہیں اور ان کے صاحبزادے لینے آئے ہیں۔ ان کا جو تعلق فقیر سے ہے آپ کو معلوم ہے۔ فرمایا

”جو لوگ وہاں جمع ہیں ان کو میں جانتا ہوں۔ وہ منافقین ہیں۔ مولانا ابوالخیر کو انہوں نے دھوکہ دیا ہے۔“

یوں اس عالم فیل سید جلیل کی برکت نے کتاب بچھڑا کر محفوظ رکھی و لکھنے کے لئے پر ولیہ صاحب! جناب کا تعجب دور ہوا یا نہیں؟ یہاں پر ایک چھوڑتین عالموں کو بیک وقت مکہ معظمہ میں دھوکہ دے دیا گیا۔

۱۔ مولانا ابوالخیر میرداد جن کو حاشیہ پر ”اعلم علماء مکہ“ یعنی مکہ معظمہ کے علماء میں سب سے بڑا عالم لکھا گیا ہے۔

۲۔ موصوف کے صاحبزادے مولانا عبد اللہ میرداد امام مسجد حرام۔

۳۔ فقیر نے بزرگوار تو خیر سے فرقہ بریلویہ کے نزدیک نہ صرف یہ کہ مجھ دمانہ حاضر ہیں بلکہ۔

”ان کا قول فعل۔ تحریر لغزش سے محفوظ ہے۔“

۱۔ ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۱۳۔ ۲۔ اس کے برعکس احمد رضا خان صاحب ایک اور مقام پر شیخ صالح کمال کو اعلم علماء مکہ قرار دیتے ہیں۔ ملاحظہ ہو ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۲۲۔

اگر کوئی صاحب اس طرف توجہ فرمائیں اور ”بریلوی علماء کے تضادات“ کے عنوان سے ایک تحقیقی مقالہ مستم بند فرمادیں تو یہ امت مسلمہ پر ایک عظیم احسان ہو گا۔ ۱۔ شاہ احمد رضا ص ۱۵۹۔

نیز بریلوی فرقہ کا موصوف کے بارے میں یہ عقیدہ ہے کہ۔

”اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی زبان مبارک اور قلم شریف نقطہ برابر خطا کرے خدا تعالیٰ نے اس کو ناممکن بنا دیا ہے“

جو ایک پیغمبر ہی کی شان ہو سکتی ہے۔

باقی رہا پروفیسر صاحب کا یہ بیان کہ۔

”سب سے عجیب بات یہ ہے کہ علماء کے سامنے جب رسالہ موجود

تھا اور وہ اپنے ہوش و حواس میں بھی تھے۔ پھر بھی مباحثہ علمی سے

آنکھیں بند کر کے کسی ایسی بات کی تصدیق کرنا جو بقول صاحب

شہاب ثاقب صحیح نہ تھی کم از کم ایک صاحب عقل کے لئے قابل

قبول نہیں“

بالکل درست ہے کیوں کہ جو شخص بھی پروفیسر صاحب جیسی عقل رکھتا ہو گا اس

کے لئے یہ بات تعجب انگیز بھی ہے اور ناقابل قبول بھی۔ البتہ جو شخص طلب سلیم اور

عقل صحیح رکھتا ہو گا وہ فوراً جان لے گا کہ حضرت مدنیؒ نے علماء حرمین کی تعاریف

کے سلسلہ میں جو کچھ لکھا ہے۔ سب جیسے پروفیسر صاحب نے اپنے الفاظ میں پانچ نمبروں

کے ذیل میں بیان کیا ہے۔ ”حسام الحرمین“ یا بالفاظ دیگر ”المعتمد المستند“

کی تعاریف کے بارے میں ہے۔ ”الدولة المکیہ“ کی تعاریف سے اس کا کوئی

تعلق نہیں ہے۔ کیونکہ اول تو ”الدولة المکیہ“ کی تعاریف ۱۳۶۳ھ کے بعد

۱۰۹۹ سال تک جمع کی جاتی رہی ہیں۔ اور ان کی طباعت تو تقریباً پچاس سال بعد

لے الشاہ احمد رضا۔ ص ۱۰۰۔ لے فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں۔

۱۹۵۴ء میں پہلی بار کراچی سے جونی بے تعریف لکھنے والے حضرات تو دنیا

سے رخصت ہو چکے۔ اب جو جی میں آئے ان کے نام سے شائع کیا جاسکتا ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ حضرت مدنیؒ کے الفاظ پر غور کیا جائے۔ آپ فرماتے ہیں۔

”الحاصل مجھ و صاحب (احمد رضا خان صاحب) نے ایک رسالہ تصنیف

کیا جس میں ہزاروں طرح کی ایسی ایسی چالاکیاں اور بہتان بندیاں

کی گئیں جن کو دیکھتے ہی ادنیٰ مسلمان تغیر اور اپنی عقل و شعور سے نکل

کر کلمات سب و شتم استعمال کرنے لگے۔ آگے چل کر ہم بعض

وجوہ مکروہ و فحش و فساد اللہ ذکر کریں گے۔ مجھ و صاحب کا یہ افسوس

بعض بھولے بھالے علماء پر چل بھی گیا“

پروفیسر صاحب! ذرا غور فرمائیے۔ احمد رضا خان صاحب کا وہ کون سا

رسالہ ہے۔ جس میں اکابر علماء دیوبند پر انتہائی چالاک اور عیاری کے ساتھ ایسی ایسی

بہتان بندیاں کی گئی ہیں کہ جنہیں دیکھ کر نادانف ادنیٰ سے ادنیٰ مسلمان بھی اکابر علماء دیوبند

پر سب و شتم کے بغیر نہ رہے۔ حسام الحرمین یا الدولة المکیہ

نیز یہ بھی ارشاد فرمائیے کہ کس کتاب کے ”بعض وجوہ مکروہ و فحش“ کو آگے

چل کر حضرت مدنیؒ نے ”الشہاب الثاقب“ میں اجاگر کیا ہے؟

”حسام الحرمین یا الدولة المکیہ“ کیا موصوف کی یہ

عبادت پکار پکار کر نہیں کہہ رہی ہے کہ جو کچھ کہا جا رہا ہے وہ ”حسام الحرمین“

کی تقریفات کے سلسلہ میں ہے؟ لیکن آپ ہیں کہ خواہ مخواہ الدولة المکیہ

کی تقریفات پر چسپاں کئے جا رہے ہیں۔ اور پھر ایک غلط مفروضہ کی بنیاد پر کہتے ہیں کہ

” رسالہ کی موجودگی میں بعث نامی ہوش وحواس مباحثہ علیہ سے
آنکھیں بند کر کے ایک غلط بات کی تصدیق کر دینا کسی صاحب عقل کے لئے
قابل قبول نہیں۔ (مختصاً)

میرے محترم ! ذرا غور تو کیا ہوتا کہ ”حسام الحرمین“ جس کی
تقریظات کی بات سچل رہی ہے۔ اس میں ”مباحثہ علیہ“ میں کہاں؟ اس میں تو
صرف علماء دیوبند کی جانب کفریہ عقائد منسوب کر کے تکفیر کی گئی ہے۔ اور چونکہ علماء
حرین شریعین علماء دیوبند کے عقائد سے آگاہ نہ تھے۔ اس لئے جن لوگوں کو
احمد رضا خان صاحب کے بیانات پر اعتبار آگیا انہوں نے تصدیق کر دی۔ اور جن حضرات
نے ذرا احتیاط کا پہلو اختیار کیا انہوں نے اپنی تصدیق میں یہ شرط لگا دی کہ اگر واقعہ
ان لوگوں کے عقائد میں ہوں جو احمد رضا خان صاحب نے بیان کئے ہیں تو وہ لوگ
کافر ہیں ورنہ نہیں۔ اور جن لوگوں کو احمد رضا خان صاحب پر اعتبار ہی نہیں آیا انہوں نے
تصدیق کرنے ہی سے انکار کر دیا۔ ”مباحثہ علیہ“ اگر کچھ میں تو وہ ”الدولۃ الکبیرہ“
میں ہیں۔ جن کے بارے میں پروفیسر صاحب قنطاریہ ہیں۔

”الدولۃ الکبیرہ“ دو حصوں پر مشتمل ہے۔ پہلے حصے میں جو نسبتاً
مختصم ہے ”مسئلہ علم غیب“ پر فاضلانہ اور محققانہ بحث فرمائی ہے۔ بعض
مباحثہ جن کا تعلق علم ریاضی و علم منطق و فلسفہ سے ہے عامۃ الناس
بلکہ اب تو خواص کے فہم سے بھی بالاتر ہوں گے۔

جس فرقہ کے خواہیں پروفیسر صاحب ایسے لوگ ہوں۔ مگر عام علمی مضامین سے
بھی ان کی عقلوں سے بالاتر ہوں تو کچھ مستبعد نہیں۔ بہر حال حضرت مدنی نور اللہ مرقدہ

پہلے تقریظات کے سلسلہ میں جو کچھ لکھا ہے وہ۔ ”حسام الحرمین“ کی
تقریظات سے متعلق ہے۔ اس کو ”الدولۃ الکبیرہ“ کی تعاریض سے متعلق سمجھ کر
اس پر اظہار تعجب کرنا حقیقت اپنی ہی عقل و فہم کی پردہ دی کرنا ہے۔

پاپوش میں لگائی گئی آفتاب کی
جوابات کی خدا کی قسم لا جواب کی
پروفیسر صاحب کہتے ہیں۔

ساتواں اعتراض

”جن علماء حرین نے فاضل بریلوی کی تائید و
تصدیق کی ہے ان کی تعداد پچاس سے زیادہ ہے اور جو علماء خاموش
ہے (بقول صاحب شہاب ثاقب) ان کی تعداد بیس سے زیادہ نہیں تو
پھر سب ہی یہ سب کہ جب جماعت کشیدہ فاضل بریلوی کی تائید سے تو عقل
جماعت کی مخالفت کی بنیاد پر اس تصدیق و تائید کو کیوں نہ کیا جائے؟
پروفیسر صاحب نے کچھ اسگے چل کر لکھا ہے۔

جواب ۱ اولاً

”اس معیار علی کو دیکھ کر ہم حیران ہیں۔ معیار
دلائل و براہین کی قطعیت ہوتی ہے۔“

فاضل معترض نے ساری کتاب میں اگر کوئی بات درست کہی ہے تو وہ یہی
ہے۔ لیکن ہم حیران ہیں کہ جب موصوف کو بھی یہ تسلیم ہے کہ کسی بات کے حق ہونے کا
معیار اس کے دلائل و براہین کی قطعیت ہوتی ہے۔ تو پھر نامعلوم اس مقام پر بیٹیں
اور پچاس کا موازنہ کیوں کرنے بیٹھ گئے؟ اور کس لئے مغربی جمہوریت کے ظل و ظلت
میں اپنے لئے پناہ تلاش کرنے لگے؟ کاش موصوف دلائل و براہین کے ذریعہ

”حسام الحرمین“ والی علماء دیوبند کی تکفیر کو ثابت فرماتے۔ پھر ہم بھی بتاتے کہ جناب مع اپنے دلائل کے کہتے پانی میں ہیں ؟

پروفیسر صاحب ! کیا آپ ”حسام الحرمین“ والی تکفیر کو دلائل و براہین کے ذریعہ ثابت کر سکتے ہیں ؟ اگر کر سکتے ہیں تو کیا احقر کے ساتھ اسی مسئلہ پر تحریری گفتگو کے لئے تیار ہیں ؟

اگر تیار ہیں تو پھر ہائی کورٹ و سپریم کورٹ کے پانچ مسئلہ فریقین شائر ڈیوچول کو بطور حکم تسلیم کرنے پر آمادہ ہیں۔ گفتگو صرف اسی ایک نقطہ پر محدود ہوگی کہ ”علماء دیوبند کی وہ عبارت جو ”حسام الحرمین“ میں منقول ہیں، اپنے سیاق و سباق میں اور انہی اکابر کی دیگر تحریرات کی روشنی میں اس قابل ہیں کہ قائلین کی شرعاً تکفیر کر دی جائے۔ اگر جناب اس پر آمادہ ہیں یا اس میں کسی قسم کے حسد و بغض کے بعد بشرطیکہ گفتگو تحریری ہی ہو۔ اور ہائی کورٹ و سپریم کورٹ کے رٹائرڈ جج حکم ہوں۔ آمادہ ہو سکتے ہیں تو پھر جلد بذریعہ خط احقر کو آگاہ فرمادیں۔

پروفیسر صاحب کے یہ تسلیم کر لینے کے بعد کہ حقانیت کا معیار۔

ثانیاً ”دلائل و براہین کی قطعیت“ ہوتی ہے نہ کہ اس کے طرف وادوں اور حامیوں کی قلت و کثرت۔ اس کی ضرورت باقی نہیں رہتی کہ اب ہم اس تحقیق میں پڑیں کہ علماء دیوبند کی تکفیر کے مسئلہ میں احمد رضا خان صاحب کی تائید رکھنے والوں کی تعداد کیا ہے ؟ اور موصوف کی تائید و تصدیق کرنے والے بلحاظ تعداد کہتے ہیں ؟

لیکن چونکہ پروفیسر صاحب نے یہ ذکر چھیڑا ہے اس لئے ہم بھی مناسب سمجھتے ہیں کہ پروفیسر صاحب کی حساب دانی اور علمی قابلیت کی کچھ قلمی کھول دی جائے۔ اس لئے اس مسئلہ میں چند باتیں قابل غور ہیں۔

۱۔ ”حسام الحرمین“ جس میں علماء دیوبند کو احمد رضا خان صاحب نے

کافر قرار دیا ہے۔ — پر جن جن علماء حرمین شریفین نے تقریظ لکھی ہے۔ ان کی تعداد ”اشرفی کتب خانہ اندرون دہلی دروازہ لاہور“ کی مطبوعہ ”حسام الحرمین“ پر گویا ۳۵ درج ہے مگر پروفیسر صاحب نے اپنی کتاب ”فاضل بریلوی علی سار جہانگی کی نظر میں“ ص ۳۴ پر ان کی تعداد ۳۴ بتائی ہے۔ لیکن اصل تعداد نہ ۳۵ ہے اور نہ ۳۴۔ بلکہ ۳۳ ہے۔

پروفیسر صاحب نے نسبہ میں یہ نام درج فرمایا ہے۔ شیخ علی بن حسین مالکی مدس مسجد حرام“ اور نسبہ پر یہ نام لکھا ہے۔ شیخ محمد علی بن حسین مکی“ حالانکہ ”حقیقت یہ دونوں نام ایک ہی شخص کے ہیں۔ اگر موصوف ”حسام الحرمین“ میں ہی دوسرا غور فرمائیے۔ جس کی انہیں عادت نہیں۔ تو ان کو یہ مغالطہ دلگتا۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ ”حسام الحرمین“ پر تقریظ لکھنے والوں کی تعداد ۳۳ ہے نہ

لیکن پروفیسر صاحب نے علماء حرمین شریفین کی تعداد اس انداز سے بیان کی ہے کہ دیکھنے والا اس غلط فہمی میں مبتلا ہو جاتا ہے کہ شاید علماء دیوبند کی تکفیر کے مسئلہ میں حرمین شریفین کے ۵۰ سے زائد علماء نے احمد رضا خان صاحب کی تائید کی ہے بشرطیکہ کچھ بڑا بھی دیتے ہیں ذیہب داستان کیسے

۲۔ ان ۳۳ علماء میں سے ۱۱۔ علماء نے اپنی تقریظ میں شرط لگا دی ہے کہ اگر علماء دیوبند کے عقائد وہی ہوں جو احمد رضا خان صاحب نے ذکر کئے ہیں تو وہ کافر ہوں گے ورنہ نہیں۔ اور پروفیسر صاحب کو معلوم ہونا چاہئے کہ جلد شرطیہ کے اندر یہ شرطیں حکم ہوتا ہے اور نہ جزا میں بلکہ بسا اوقات تو ناممکن امور کو شرط و جزا بنا دیا

۳۔ مزید تصدیق کے لئے ”الصوارم النبویہ“ ص ۵۵ تا ۵۶ ملاحظہ ہو۔

جانا ہے۔

چنانچہ ایک شخص نے احمد رضا خان صاحب سے درج ذیل شعر کے متعلق سوال کیا کہ
یہ شعر صحیح ہے یا غلط ؟

خدا کرنا ہوتا جو سمیت مشیت
خدا ہو کے آتا یہ بندہ خدا کا

اس سوال کے جواب میں احمد رضا خان صاحب کہتے ہیں۔

” میں نے کہا ٹھیک ہے یہ دجملہ شرطیہ ہے جس کے لئے معتمد
اور تالی (شرط و جزاء) کا امکان ضرور نہیں۔ اللہ عزوجل فرماتا ہے۔

” قُلْ إِنْ كَانَ لِلرَّحْمَنِ وَلَدٌ فَأَنَا أَوَّلُ الْعَابِدِينَ ”
ترجمہ ! لئے محبوب ! تم فرمادو کہ اگر رحمن کے لئے کوئی بچہ ہوتا تو میں

سب سے پہلے میں پڑ جتا (الزخرف ۸۱) لے

جس طرح اس آیت کے بارے میں یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس آیت میں حضور
نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے رحمن کے لئے بچہ کے ہونے کا حکم لگایا ہے اور نہ یہ
حکم لگایا جاسکتا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے بچہ کے
سب سے پہلے پڑ جتے والے ہیں۔

بعینہ اسی طرح اپنی تقریظ میں شرط لگائیے طے ملے کے بارے میں یہ نہیں
کہا جاسکتا کہ انہوں نے علماء دیوبند کے بارے میں یہ کہہ دیا ہے کہ ان کے عقائد
وہی ہیں جو احمد رضا خان صاحب نے ”حسام الحرمین“ میں ان کی
طرف منسوب کئے ہیں۔ اور نہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ انہوں نے علماء دیوبند پر کفر کا حکم

لے محفوظات اعلیٰ حضرت مجلد دوم - ص ۴۲۔

لگایا ہے۔

اپنی تقریظ میں شرط لگانے والے علمائے حرمین شریفین

کی اصل عبارتیں ملاحظہ ہوں

①

۱ : مولانا شیخ احمد ابو الخیر میر داد اپنی تقریظ میں ارشاد فرماتے ہیں۔

فان من قال بهذه الاقوال	ترجمہ ! کیونکہ جو شخص اس رسالہ
معتقدا لها كما هم	کی تفصیل کے مطابق ان اقوال کا
مبسوطة في هذه الرسالة	معتقد ہوگا تو اس کے گمراہ اور
لا شعبة الله من الكفرة	گمراہ کرنے والے کافروں میں سے
الضالين المحضين - لے	ہونے میں شبہ نہیں۔

۲ : علامہ شیخ صالح کمال ”رقطراز میں۔

فهم والحال ما ذكرت	ترجمہ ! وہ لوگ دین سے خارج
ما رقت من الدين -	ہیں بشرطیکہ حال وہی ہو جو تو
لے	نے ذکر کیا ہے۔

۳ : علامہ محمد علی بن حسین ملکی ”تحریر فرماتے ہیں۔

فاذا هو حكما قال ذلك	ترجمہ ! واقعی جس طرح مصنف
الهمام يوجب ارتدادهم	بلند سمت کے بیان کیا ہے اس
لے	کے بموجب تو ان کے اقوال ان
	کا کفر واجب کر رہے ہیں۔

لے دہاشیہ برصغور ہند

۴۴ : مولانا عمر بن محمد ان المحرمیہ لکھتے ہیں۔

فہو لاء اب ثبت عنہم
ما ذکرہ ہذا الشیخ ...
..... فلا شک فی
کفرہم۔ لہ

ترجمہ : ان لوگوں سے اگر وہ
بائیں ثابت ہو جائیں جو اس شیخ
(احمد رضا خان صاحب) نے
ذکر کی ہیں تو پھر ان کے
کفر میں کوئی شک نہیں۔

۴۵ : مولانا سید شریف احمد برزنجی اپنی تقریظ میں رقم فرما ہیں۔

ہذا حکم ہوا لاء الفرق
والاشخاص ان ثبت
عنہم ہذا المقالات
الشیعیۃ۔ لہ

ترجمہ : ان فرقوں اور شخصوں پر
حکم کفر تب لگے گا۔ اگر ان سے یہ
مقالات شیعہ ثابت ہو جائیں۔

۴۶ : شیخ محمد عزیز وزیر مالکی نے اپنی تقریظ میں اپنے سلسلہ اور شیخ مولانا
سید شریف احمد برزنجی کی تقریظ کی تائید کی ہے۔ لہ
۴۷ : شیخ عبد القادر توفیق شعلی طرابلسی حنفی مدرس مسجد نبوی اپنی تقریظ
میں ارقام فرماتے ہیں۔

فاذا ثبت و تحقق ما
نسب ہوا لاء القوم۔

ترجمہ : سوال میں ذکر شدہ
باتوں کی نسبت ان لوگوں کی طرف

..... مما ہو مبین فی
السوال فعند ذالک ید حکم
بکفرہم۔ لہ

اس کے بعد موصوف اس کی وجہ بیان کرتے ہوئے رقم فرما ہیں۔

وانما قیدنا بالشبوت و
التحقیق لان التكفیر
فجاجة خطرۃ و معايلة
وعرة۔ لہ

ترجمہ : ہم نے ثبوت اور تحقیق
کی قید اس لئے لگادی ہے کہ
تکفیر کی راہوں میں خطرہ ہے۔
اور اس کے راستے دشوار گزار ہیں۔

چونکہ مذکورہ بالا تقریظ لکھنے والے سات علماء بحرین نے اپنی تقریظ میں شرط
لگادی ہے اور یہ پہلے بتایا جا چکا ہے کہ جملہ شرطیہ کے اندر شرط اور جزاء میں حکم نہیں
ہوا کرتا ہے۔ لہذا ثابت ہو گیا کہ مذکورہ بالا حضرات نے خود علماء دیوبند کی تکفیر
کی ہے اور نہ احمد رضا خان صاحب کے فتوے کفر کی تائید۔ بلکہ ان ساتوں حضرات
کی تعارض کا خلاصہ یہ ہوا کہ اگر علماء دیوبند کے عقائد وہی ہوں جو احمد رضا خان
صاحب نے اپنے رسالہ "حسام الحرمین" میں ذکر کئے ہیں تو وہ کافر
قرار پائیں گے ورنہ نہیں۔

۴۸ : ۳۳ میں سے جب سات علماء یوں نکل گئے۔ اب باقی پنج گئے ۲۶ علماء۔
گویا علماء دیوبند کی تکفیر کے مسئلہ میں علماء بحرین شریعین میں سے صرف ۲۶ علماء
کرام نے احمد رضا خان صاحب کی بظاہر غیبی مشروط تائید و تصدیق کی ہے۔

۴۹ : حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ لہ حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ لہ "بظاہر" کی قید
اس لئے لگائی گئی ہے کہ مفتی کا جواب ہمیشہ اس شرط کے ساتھ مشروط (تبیہ حاشیہ برنوٹ)

۵۰ : حاشیہ صفحہ گزشتہ، حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ لہ حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ لہ
۵۱ : حسام الحرمین ص ۱۲۵۔ لہ حسام الحرمین ص ۱۲۱۔ لہ حسام الحرمین ص ۱۲۱۔ لہ

۱۳ : پروفیسر صاحب کا بیان ہے کہ احمد رضا خان صاحب کی تائید کرنے والے علماء کی تعداد بقول صاحب ”شہاب ثاقب“ بیس سے زیادہ نہیں ہے۔ ہم پہلے کسی حاشیہ میں لکھ گئے ہیں کہ پروفیسر صاحب ریاضی میں بہت کمزور واقع ہوئے ہیں۔ ان کو جمع کے سادہ سوالات میں بھی غلطیاں لگ جاتی ہیں۔ خدا معلوم موصوف نے ریاضی پڑھی بھی ہے یا نہیں ؟

بہر حال ہم ان کی خدمت میں اسد ہی عرض کر سکتے ہیں کہ ”شہاب ثاقب“ کے متعلقہ مقام کو دوبارہ بنظر فائر پھر ملاحظہ فرمائیں۔ اور حضرت مدنیؒ نے جن علماء حرمین شریفین کے بارے میں فرمایا ہے کہ انہوں نے اسد رضا خان صاحب کی تائید و تصدیق کی۔ بسلاً تکفیر علماء دیوبند — نہیں کی۔ ان کے اسما، گرامی ذرا تکلیف فرما کر دوبارہ مشام فرمائیں۔ تاکہ انہیں معلوم ہو جائے کہ اسد رضا خان صاحب کی مسئلہ تکفیر میں تائید نہ کرنے والوں کی تعداد بیس یا بیس سے کم نہیں ہے بلکہ ان کی تعداد ۲۹ ہے۔ وہ حضرات اس کے علاوہ ہیں جن کے اسما، گرامی حضرت مدنیؒ نے بغرض اختصار ذکر نہیں فرمائے۔ کیونکہ اکثر مشہور جس درجہ کے لوگوں سے احمد رضا خان صاحب نے تائید کرائی ہے۔ مخالفین میں اگر اسی درجہ کے لوگوں کا شمار کیا جائے تو ان کی تعداد ہزاروں تک جا پہنچے گی۔

قصہ مختصر۔ یہ ثابت ہو گیا کہ اسد رضا خان صاحب کی غلط بیانی کے باعث جن علماء حرمین شریفین کو دھوکا لگ گیا اور انہوں نے موصوف کے دام تزدیر میں

دقیقہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) ہوا کرتا ہے کہ اگر صورت مسئلہ وہی ہو جو فتویٰ پوچھنے والے نے بیان کی ہے تو پھر جواب یہ ہے ”ورنہ نہیں۔“ مگر ”مفتی“ بسا اوقات اس شرط کے بالکل واضح ہونے کی بنا پر اسے ذکر نہیں کرتا ہے کیونکہ جیسا سوال ہوتا ہے اسی کے مطابق جواب ہوتا ہے۔

مقرر ہو کر علماء دیوبند کی لٹا ہر تکفیر کر دی تھی ان کی تعداد ۲۶ سے زیادہ نہیں ہے جبکہ تصدیق سے انکار کر دینے والوں میں سے ۲۹ اکابر علماء حرمین شریفین کے اسما، گرامی حضرت مدنیؒ نے ذکر فرما دیئے ہیں۔ اور اگر تصدیق کر لے والے علماء کے حوالہ اور لیول کے وہ حضرات شمار کئے جائیں جنہوں نے اسد رضا خان صاحب کی تائید نہیں کی تھی تو ان کی تعداد ہزاروں تک جا پہنچے گی۔

پروفیسر صاحب ! اگر آپ کسی شخص کی حقانیت کا معیار اس کے طرفداروں کی اقلیت و اکثریت ہی کو قرار دیتے ہیں۔ تو پھر بتائیے کہ احمد رضا خان صاحب کی تائید کرنے والے علماء حرمین شریفین کی تعداد ۲۶ سے زیادہ ہے یا تائید نہ کرنے والوں کی تعداد ۲۹ ؟

پروفیسر صاحب نے علماء حرمین شریفین کے ذکر کے بعد ان علماء پاک و ہند کا ذکر کیا ہے جنہوں نے فتوے تکفیر میں احمد رضا خان صاحب سے اتفاق کیا ہے۔ اور جن کی تائید ہی عبارتیں اور دستخط مولوی محبت علی خان صاحب نے ”الاصوام المندیہ“ میں جمع کر دی ہیں۔ اور موصوف نے ان کی تعداد ۲۶۸ بتائی ہے۔

پروفیسر صاحب ! ہم آپ کو مشورہ دیتے ہیں کہ علماء دیوبند کی تکفیر کا ایک استفتاء مرتب کر کے پاک و ہند کے تمام بریلوی مدارس کے ان تمام طلباء کے دستخط بھی کرائیں جو حفظ یا ناظرہ قرآن کریم پڑھتے ہیں۔ یا پھر تمیز النطق اور میزان الصرف کے طالب علم ہیں۔ امید ہے کہ ان کی تعداد مذکورہ شمار سے کہیں زیادہ ہو جائے گی اور پھر جناب بڑے فخر سے یہ اعلان فرما سکیں گے کہ۔

دو ایک دو نہیں پاک و ہند میں مشرق سے لے کر مغرب تک اور جنوب سے لے کر شمال تک :۔

(حاشیہ بر صفحہ آئندہ)

اسنے ہزار علماء کرام نے علماء دیوبند کی تکفیر کر دی ہے۔ نیز ہر نام کیساتھ
ڈیڑھ دو سطر کے بھاری بھر کم القابات کا سابقہ اور لاحقہ ان اطفال مکاتب کے ناموں
کو مزید جاذب نظر بنا دے گا۔ اگر وہی میں زمانہ طالب علمی کے دوران پستروں اور
استہارات میں جناب کے اسم گرامی کے ساتھ ڈیڑھ دو سطر القابات لکھے جاسکتے
ہیں تو پھر کوئی وجہ نہیں کہ آج کے اس ترقی یافتہ دور میں بریلوی مدارس کے طلباء کو
ان القابات سے محروم رکھا جائے۔

کاش ! پروفیسر صاحب "الصواعق المندلیہ" کے ذکر کیساتھ
"فیصلہ خصوصیات از محکمہ دارالقضات" کا بھی ذکر فرمادیتے۔ جس میں پاک و ہند
کے ایک کرنے سے لے کر دوسرے کرنے تک ۶۱۶ جید علماء کرام نے یہ فتویٰ
دیا ہے کہ اکابر علماء دیوبند کی قنازعہ فیہا عبارات قطعیہ بغیر ہیں اور ان کو اپنے
اصل سیاق و سباق میں دیکھنے کے بعد ان سے معنی کفر کسی حال میں نہیں نکل سکتے
یہ ملحوظ خاطر رہے کہ یہ فیصلہ "ریاست محبوباں" کی شرعی عدالت کا ہے۔ جس پر
تائیدی دستخط ۶۱۶ کی تعداد میں پورے ہندو پاک کے جید اہل علم و فضل کے میں
کسی مسئلہ کے دل پسند پہلو کو ذکر کر دینا اور دوسرے پہلو کو نظر انداز کر دینا کیا
اہل علم کا یہی وظیفہ ہوتا ہے ؟ کیا اس کے بعد پروفیسر صاحب "غیر جانب دار
مذہب" ہونے کا دعویٰ کر سکتے ہیں ؟

پروفیسر صاحب کو اس کا بڑا دعویٰ ہے کہ وہ تمام مسائل کو بالکل غیر جانبدار
کی حیثیت سے دیکھتے ہیں اور جس بات کو براہین و دلائل سے قوی اور مضبوط سمجھتے

حاشیہ صفحہ گزشتہ، لے فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں۔ ص ۱۸۷۔

لے فیصلہ خصوصیات از محکمہ دارالقضات۔

ہیں اسی کو ذکر کرتے ہیں۔

لیکن حقیقت حال اس کے بالکل برعکس ہے۔ موصوف نزاعی امور سے متعلق اپنی ہر
تحریر میں ٹھیٹ اور کچھ رضا خانی ہیں اور ہر اختلافی مسئلہ کو موصوف صرف اور صرف
بریلوی، رضا خانی عینک لگا کر دیکھتے ہیں۔ اور انتہائی چالاک اور عیب داری کے ساتھ
تلبیس کرتے ہوئے دھوکا دے جاتے ہیں۔ جو شخص ناتواں نگاہ سے ان کی تحریر
کا مطالعہ کرے گا وہ ان کے دجل و فریب سے خوب آگاہ ہو جائے گا۔

ہیں کو اکسب کچھ نظر آتے ہیں کچھ

دیتے ہیں دھوکا یہ بازی گر کھلا

پروفیسر صاحب لکھتے ہیں۔

آفتواں اعتراض

”عوام الناس خواہوں سے بہت جلد مرعوب

ہو جایا کرتے ہیں۔ اور پھر وہ بھی ایک عرب کا خواب۔ صاحب شہاب

نائب مولوی حسین احمد مدنی نے فاضل بریلوی کی تنقیص کے لئے مندرجہ

بالا حزبہ استعمال کرنے کے ساتھ ایک نفسیاتی حربہ بھی استعمال کیا

ہے۔ چنانچہ ایک عرب شیخ عبدالقادر طرابلسی کا ایک عجیب و غریب خواب

بیان فرماتے ہیں کہ لے

”چند پانچالے بنے ہوئے ہیں اور جو لوگ اس رسالہ پر تصدیق کر رہے

ہیں وہ لوگ ان پانچالوں میں جاتے ہیں۔ چنانچہ میں بھی جانے کا قصد کر

رہا ہوں۔ اس خواب کے دیکھنے کی وجہ سے ان کو توبہ ہوا۔ اور بہت

مال مٹول مہر کرنے میں کی لیکن جب مفتی شافعی نے زور دیا تو تقریظ وہ لکھی

لے فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں۔ ص ۱۸۸۔

جس کی کیفیت ناظرین پر ظاہر ہے۔ اور اس کی کچھ حالت ہم آگے ظاہر بھی کریں گے۔

حضرت مثنیٰ کے اس بیان کا کچھ نا تمام حصہ — جس سے یہ پتہ نہیں چلتا کہ یہ خواب کسی عام عرب کا نہیں بلکہ ایک ایسے عالم کا ہے جس سے احمد رضا خان صاحب نے اپنے رسالہ ”حسام الحرمین“ پر تائیدی تقریظ لکھوائی ہے — نقل کر کے لکھتے ہیں۔

”پاشخانہ یقیناً غلاظت کی جگہ ہے۔ مگر جو وہاں جلتا ہے غلیظ ہونے نہیں بلکہ غلاظت سے پاک و صاف ہونے جاتا ہے۔ شیخ عبدالعزیز نے اس طرف ترجیح نہیں فرمائی۔ خواب مبارک ہے۔“

جواب : اولاً | پروفیسر صاحب نے اپنے بیان میں یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ یہ خواب کسی عام آدمی کا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ

انہوں نے حضرت مثنیٰ کی پوری حیات نقل نہیں فرمائی۔ تاکہ کہیں اس سے یہ بات معلوم نہ ہو جائے کہ ”شیخ عبدالعزیز“ کوئی عام آدمی نہیں ہیں۔ بلکہ یہ وہ عالم ہیں کہ احمد رضا خان صاحب نے بھی ان سے ”حسام الحرمین“ پر با صراحت تقریظ لکھوائی ہے۔

پروفیسر صاحب ! اگر آپ نے تھابل عارفانہ سے کام نہیں لیا بلکہ آپ واقعہ ”شیخ عبدالعزیز“ کے علمی مقام سے ناواقف ہیں۔ تو ہم آپ کے علمی اضافہ کے لئے ”حسام الحرمین“ سے وہ القابات نقل کر دیتے ہیں جو احمد رضا خان صاحب

لے الشہاب الثاقب۔ ص ۳۵۔ لے فاضل بریلوی علیہ رَحْمَہُ

کی نظر میں۔ ص ۱۸۹۔

نے موصوف کلمے استعمال کئے ہیں۔ تاکہ آپ ان کی علمی وجاہت اور دینی قدر و منزلت سے آگاہ ہو جائیں۔ احمد رضا خان صاحب رقمطراز ہیں۔

”صورة ما سطر، من في العلم تصدر، وفي

الدرس تقرر، ودقق النظر، وورد و صدر، بتوفيق

من القادر، الشيخ الفاضل عبد القادر، توفيق

الشلب الطرابلسي العنفي، المدرس بالمسجد الكريم

النبوي، منعه الله تعالى من فيمنه القوى۔“

خواب اور احمد رضا خان صاحب کی حرمین شریفین میں ”مکفی کا دوا“

ثانیاً |

میں مناسبت معلوم کرنے کے لئے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے چند ارشادات دربارہ بیت الخلاء نظر رکھنے چاہئیں۔ بیت الخلاء میں جانے والی کیلئے سنت یہ ہے کہ بیت الخلاء جانے سے پیشتر یہ دعا پڑھ لیا کریں۔

”اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنَ الْخُبْثِ وَالْخَبَائِثِ“

ترجمہ ! اے اللہ میں تیری پناہ میں آتا ہوں خبیث جنات و شیطین سے۔

گیا۔ ہویں صدی کے مجدد ”علامہ عتبی“ نے ”اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں کہ۔

”الْخُبْثُ“ خبیث کی جمع ہے اور ”الْخَبَائِثُ“ خبیثہ کی

جمع ہے جو خبیث کی منث ہے۔ اور خبیث سے مراد ”موزی جنات

او شیطین“ ہیں۔ (مختار، لکھنا، لکھنا)

لے مسام الحرمین۔ ص ۱۵۴۔ لے مشکوٰۃ شریف۔ ص ۴۲۔ لے الشاہ احمد رضا

ص ۱۵۰۔ لے مرقات۔ ص ۳۴۹۔ جلد اول۔

اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ بیت الخلاء جاتے وقت "مؤوی جنات اور شیاطین" سے پناہ مانگنے کی وجہ کیا ہے ؟ اس کا جواب ایک دوسری حدیث پاک میں حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ ارشاد فرمایا :-

" ان هذه الحشوش محتضرة " ۱

یعنی پیشاب پاخانے کے مقامات میں شیاطین موجود ہوتے ہیں۔ اس لئے وہاں جانے والا پہلے ان کے شر سے بچنے کی دعا مانگ لے۔ اس حدیث پاک میں کلمے لائے لفظ " محتضرة " کی شرح میں حضرت ملا علی قاریؒ فرماتے ہیں :-

" ای يحضره الجن والشياطين يتصدون

بني آدم بالاذى والفساد " ۲

یعنی انسانوں کو اذیت دیتے اور ان میں فساد پیدا کرنے کے لئے جنات اور شیاطین وہاں پر گھات میں بیٹھے ہوتے ہیں " ۳

ادھر گھات میں بیٹھے کر احمد رضا خان صاحب کی تمام خفیہ تحکیمی کارروائی اہل حق کو کافر قرار دیکر انہیں اذیت پہنچانے اور امت مسلمہ میں ایک بہت بڑا فساد پیدا کرنے کے لئے ہی تھی۔

لہذا شیخ عبد الفتاح اور صاحب کا احمد رضا خان صاحب کی تائید و تصدیق کرنے والوں کے بارے میں خواب میں دیکھنا کہ یہ تمام حضرات ایک ایسے مقام کی طرف

۱ مشکوٰۃ شریف۔ ص ۳۴۱۔ ۲ مرقاۃ۔ ص ۳۶۱۔ جلد اول۔ ۳ حضرت مولانا

سید حسین احمد صاحب مدنیؒ رقمطراز ہیں۔

" نہایت انحراف کے ساتھ بعد چند روز قیام کرنے کے خاص خاص لوگوں پر تقریظاً تائید حاصل کرنے کے لئے " رسالہ پیش کیا " الشہاب الثاقب۔ ص ۳۳۔

جا رہے ہیں جہاں از روئے حدیث مؤوی جنات اور شیاطین انسانوں کو اذیت دیتے اور ان میں فساد پیدا کرنے کے لئے گھات میں بیٹھے ہوتے ہیں۔ بالکل سو فیصد صحیح اور درست ہے۔

پروفیسر صاحب کا فرمانا کہ۔

ثالثاً

" پانچواں یقیناً غلاظت کی بجگہ ہے مگر جو وہاں جاتا ہے

غلیظ ہونے نہیں بلکہ غلاظت سے پاک و صاف ہونے جاتا ہے۔ شیخ

عبد القادر نے اس طرف توجہ نہیں فرمائی، خواب مبارک ہے " ۴

" حقیقت " فن تعبیر میں ان کی مہارت کا طرہ اور " علم فقہ " میں ان کی خدائت

نامہ کا ایک ادنیٰ کرشمہ ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ پروفیسر صاحب " پروفیسری " کیساتھ

ساتھ اپنے زمانہ کا " ابن سیرین " اور " ابو حنیفہ " بھی بننے کی فکر میں ہیں۔

پروفیسر صاحب ! آپ دوسروں کی غلطیاں کیا نکالیں گے۔ اپنی غلطی سے آگاہ

ہونے کے لئے ہماری درج ذیل گزارشات پر خود فرمائیے۔

نہاست کی دو قسمیں ہیں۔ ۱۔ نہاست حقیقیہ۔ ۲۔ نہاست حکمیہ۔

پیشاب، پاخانہ، ایسی ظاہری نہاست کو نہاست حقیقیہ کہا جاتا ہے۔ اور جس

نہاست کا نہاست ہونا عقل سے نہیں بلکہ شرعیت کے حکم سے ثابت ہوا " نہاست

حکمیہ " کہتے ہیں۔

بیت الخلاء جانے والا شخص گو نہاست حقیقیہ سے اپنے آپ کو صاف کر لیا ہے

لیکن " نہاست حکمیہ " میں ٹوٹ ہو جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اگر با وضو شخص بھی،

پیشاب وغیرہ کے لئے " بیت الخلاء " جائے تو وہ نہاست حکمیہ میں ٹوٹ ہو جانے کے

باعث مجدد وضو کے بغیر نماز وغیرہ نہیں پڑھ سکتا۔

ادھر تمام معاصی و مستحبات بھی شرعیت کی نظر میں نہاست ہی ہیں۔ جتنا بڑا گناہ

ہو گا اسی درجہ کی اس کی نجاست و ناپاکی ہوگی۔ شرک و کفر سب سے بڑا گناہ ہونے کے باعث سب سے بڑی نجاست میں۔ چنانچہ قرآن پاک میں "مشرکین" کو نجس اور ناپاک کہا گیا ہے۔ اسی طرح قرآن پاک میں بعض اور گناہوں کو بھی ناپاکی اور گندگی قرار دیا گیا ہے۔ لہ

کئی مسلمان کو کافر قرار دینا بہت بڑا گناہ ہے۔ یہاں تک کہ حدیث پاک میں آنا ہے کہ جس شخص نے کسی دوسرے شخص کو کافر کہا حالانکہ فی الواقع وہ کافر نہیں ہے تو وہ کفر کرنے والے پر ہی لوٹ آئے گا۔ تو جس طرح "بیت اللہ" جانے والا شخص "نجاست حکمیہ" میں لوٹ ہو جاتا ہے۔ اسی طرح اہل حق کو کافر قرار دینے والا شخص "تکفیر مسلم" ایسے بڑے گناہ میں لوٹ ہو کر باطن کے اعتبار سے ناپاک ہو جاتا ہے۔ اور ان دونوں نجاستوں میں قدرِ شرک یہ ہے کہ یہ دونوں نجاستیں بظاہر نظر لانے کے باوجود شریعت کے حکم سے ثابت ہیں۔

"اسی نے شیخ عبدالقادر" کو اہل حق کی تکفیر پر دستخط کرنے والے لوگ خواب میں "بیت اللہ" جانے ہوئے نظر آئے۔

خواب اور اس کی تعبیر میں جو دقیق اور محقق مناسبت ہوتی ہے۔ پروفیسر صاحب کی نظر چونکہ وہاں تک پہنچ سکی۔ اس لئے وہ حضرت مدنی "اور شیخ عبدالقادر" کی تقلید کرنے لگے۔ حالانکہ

خداں نہ تھی چمنستانِ دہر میں کوئی
خود اپنا منعقب نظر پر وہ ہمارا ہوا

ۛ

نوال اعتراض

پروفیسر صاحب لکھتے ہیں۔

"اس رسالہ" غایۃ المامول "میں صاحب شہاب ثاقب کے ہم مسلک علماء کی ان تحریرات کا ذکر کیا ہے۔ جن کے طرف فاضل بریلوی نے "المعتمد المستند" میں اشارہ فرمایا ہے۔ اور وہی حکم لگایا ہے جو فاضل بریلوی نے لگایا ہے۔ صاحب شہاب ثاقب نے ان حصوں کو حذف کر دیا ہے۔ صرف اپنے مطلب کی بات نکال کر اس پر قفس و حواشی چڑھائے۔ یہ بات علمی دیانت کے خلاف ہے۔ لہ

یہ بات قطعاً غلط ہے کہ صاحب "غایۃ المامول" نے جواب علماء دیوبند پر وہی حکم لگایا ہے جو احمد رضا خان صاحب نے لگایا ہے۔ ہم پروفیسر صاحب کے دینے ہوئے حوالہ رد شہاب ثاقب ص ۶۹-۹۱ مولف مولوی محمد اجمل — جی سے "غایۃ المامول" کی اصل عبارت نقل کر دیتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

و حاصل ما کتبناہ انہ	ترجمہ! ہمارے تحریر کا خلاصہ یہ
ان ثبت عن هؤلاء	ہے کہ ان لوگوں سے یہ برے
تلك المقالات الشنیعة	اقوال اگر ثابت ہو جائیں تو وہ
فہم اهل کفر و ضلال۔ لہ	لوگ کافر و گمراہ ہیں۔

ہم پہلے یہ ثابت کر چکے ہیں کہ جملہ شیطانیہ کے دونوں اجزاء — شرط اور جزاء —

لے فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں ص ۱۹۰۔ لے فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں۔ ص ۱۹۰ (فاشیہ) لے غایۃ المامول ص ۲۔ بحوالہ رد شہاب ثاقب ص ۶۸۔

میں کوئی حکم نہیں ہوتا۔ لیکن مفسر صاحب نے یہ کیوں لکھ دیا کہ صاحب
 "غایۃ المامول" نے علماء دیوبند پر وہی حکم لگایا ہے جو احمد رضا خان صاحب
 نے لگایا ہے۔

اگر پروفیسر صاحب جملہ شرطیہ کے دونوں اجزاء میں حکم ملتے ہیں تو اس شعر کے
 بارے میں کیا ارشاد ہے ؟

خدا کرنا ہوتا جو تھمت مشیت

خدا ہو کے آتا یہ ہمد خدا کا

کیا اس شعر کی بنیاد پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ شاعر نے "کسی بندے کو خدا بنا دینا"
 خدا کی مشیت کے نیچے داخل مان لیا ؟ اور یہ کہ شاعر نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو
 خدا مان لیا ہے ؟ اگر شعر سے یہ حکم ثابت ہوتا ہے تو کیا یہ شعر کفر نہ ہو گا ؟ اور خود
 شاعر کا فرمانہ پائے گا ؟ پھر کیا وجہ ہے کہ احمد رضا خان صاحب فرماتے ہیں
 کہ "ٹھیک ہے"۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ اگر آپ جملہ شرطیہ کے دونوں جزیوں (شرط اور جزاء) میں حکم
 ملتے ہیں تو احمد رضا خان صاحب کے مذکورہ بالا شعر کو درست فرمانے کے بعد ان کا
 مسلمان ہونا ثابت فرمائیں۔

اور اگر آپ جملہ شرطیہ کے دونوں جزیوں (شرط اور جزاء) میں حکم نہیں ملتے تو پھر
 جناب نے یہ کیوں تحریر کر دیا کہ صاحب "غایۃ المامول" نے علماء دیوبند پر
 وہی حکم لگایا ہے جو فاضل بریلوی نے لگایا ہے ؟ اور جب صاحب "غایۃ المامول"
 نے علماء دیوبند پر حکم کفر لگایا ہی نہیں تو پھر اس حد کو حذف کرنے کا مطلب کیا ہے ؟

جب ایک بات کا وجود ہی نہیں ہے تو ناقل پر اس کے حذف کا الزام لگا کر اس کی علمی
 دیانت پر حملہ کرنا کہاں کی دیانت ہے ؟ اور پروفیسر صاحب میں کہ بلاوجہ گرم ہو کر
 حضرت مدنیؒ کی علمی دیانت پر حملہ کرنے لگے ہیں۔

وہ بات سارے فسانہ میں جس کا ذکر نہ تھا

وہ بات ان کو بہت ناگوار گزری ہے

باقی رہا معاملہ اپنے مطلب کی عبارت سے کہ اس پر تفسیری حواشی چڑھانے کا تو
 پروفیسر صاحب کو چاہئے تھا کہ جن عبارتوں پر ان کی حقیقی مراد کو نظر انداز کرتے ہوئے
 تفسیری حواشی چڑھائے گئے تھے ان کی نشاندہی کرتے۔ پھر ان کی اصلی مراد کو واضح کرتے
 ہوئے "تفسیری حواشی" کی غلطی کو اجاگر کرتے۔ حضرت مدنیؒ نے "غایۃ المامول"
 کی چالیس سے زائد ان عبارتوں کو ذکر فرمایا ہے جن سے احمد رضا خان صاحب
 کی وہ حیثیت خوب واضح ہو جاتی ہے جو علماء مدینہ منورہ کے نزدیک موصوف کی تھی۔
 اگر کسی وجہ سے تمام عبارات سے متعلق حضرت مدنیؒ کے "تفسیری حواشی" پر پروفیسر
 صاحب تنقید کرنے سے عاجز تھے۔ تو کم از کم ادھی، تہائی، چوتھائی پر تو کرتے لیکن
 پروفیسر صاحب کا مقصد تو صرف حضرت مدنیؒ پر اہتمام لگانا تھا۔ اس لئے وہ اپنا کام
 کہہ کے اگلے چل دیئے۔

البتہ حضرت مدنیؒ کے ایک تفسیری نوٹ پر پروفیسر صاحب نے گرفت کی
 ہے اور وہ اس طرح کہ حضرت مدنیؒ نے "غایۃ المامول" کی درج ذیل
 عبارت نقل فرمائی ہے۔

تھے ! احمد رضا خان صاحب نے
 اپنے دعویٰ پر چوبیس تہ لال قائم کیا
 ہے۔ اس رسالہ "غایۃ المامول"

فید بطلان استدلالہ
 علی منہ عادی۔

میں اس کا باطل ہونا بیان کیا گیا ہے۔

اس کے بعد حضرت مدنیؒ نے فرمایا کہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ احمد رضا خان صاحب کے اسمہ مال صاحب "غایۃ المامول" کے نزدیک "اہل بطلان" میں سے ہیں۔ لہ

اس پر اعتراض کرتے ہوئے پروفیسر صاحب رقمطراز ہیں۔

"تحقیق میں اختلاف پایا جاتا ہے۔ یہ اختلاف کسی ایک کو "اہل بطلان"

میں شمار کرنے کا کوئی معیار نہیں" لہ

درحقیقت پروفیسر صاحب کا مقصد یہ ہے کہ علیٰ بحقیقتین کے اندر آپس میں اختلاف ہوا کرتا ہے۔ اور بسا اوقات ایک کی دلیل دوسرے کے نزدیک باطل ہو ا کرتی ہے لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس کو "اہل بطلان" میں شامل کر دیا جائے۔ بالکل اسی طرح صاحب "غایۃ المامول" کے نزدیک احمد رضا خان صاحب کے استدلال کے باطل ہونے سے یہ نتیجہ اخذ کرنا کہ "صاحب" "غایۃ المامول" کے نزدیک احمد رضا خان صاحب "اہل بطلان" میں سے ہیں۔ صحیح نہیں۔

پروفیسر صاحب! یہ اعتراض اس وقت تو یقیناً درست ہوتا جب آپ یہ ثابت کر دیتے کہ صاحب "غایۃ المامول" کے نزدیک احمد رضا خان صاحب اہل حق میں سے ہیں۔ اور یہ اختلاف ایسا ہی ہے جیسا کہ ایک اہل حق دوسرے اہل حق سے کیا کرتا ہے۔ مگر اس کا کیا کیا جائے کہ صاحب "غایۃ المامول" احمد رضا خان صاحب پر اتنی شدید جرح کر رہے ہیں کہ اس کے بعد اس بات کا امکان ہی

لے الشہاب الثاقب، ص ۱۰۴، (مضامین)۔ لے فاضل بریلوی علماء، حجاز

کی نظر میں، ص ۱۹۰۔

باقی نہیں رہتا کہ موصوف کے نزدیک احمد رضا خان صاحب اہل حق میں سے ہیں۔ کہیں تو موصوف نے احمد رضا خان صاحب کی بیان کردہ تفسیر کو مردود اور تفسیر اہل رائے قرار دیا ہے۔ جسے حدیث میں کفر قرار دیا گیا ہے۔ اور کہیں ان کے موقف کو اجتماع امت کے خلاف بتایا ہے۔ اور کہیں ان کی بات کو اولہ قطعہ کے مخالف ثابت کیا ہے۔ اور کہیں فرماتے ہیں کہ احمد رضا خان صاحب نے حق کی طرف رجوع نہیں کیا۔ بلکہ اپنی غلط بات پر اصرار کرتے رہے۔ اور حق سے "عناد" اختیار کیا۔

اگر ان تمام امور کے باوجود کوئی شخص اہل حق میں شامل رہتا ہے۔ تو پھر پروفیسر صاحب ہی بتائیں کہ مستند، اخراج، روافض وغیرہ فرستے کیوں اہل حق میں داخل نہیں ہیں؟

بہر حال حضرت مدنیؒ نے اس عبارت کو جس معنی پر محمول کیا ہے۔ صاحب "غایۃ المامول" کی تقریباً چار سو عبارتیں اس کے لئے بطور قرینہ موجود ہیں۔ تفصیل کے لئے حضرت مدنیؒ کی نقل کردہ عبارت پر ایک نظر ڈال لی جائے۔ لیکن پروفیسر صاحب ان تمام عبارتوں کو نظر انداز کرتے ہوئے مندرجہ بالا عبارت کو جس کسی قرینہ کے اپنے من بھاتے سننے پر محمول کر کے اپنی علی دیانیت کا ثبوت پیش کر رہے ہیں۔

پروفیسر صاحب شیخ محمد بن عبد الوہاب نجدیؒ کے بارے میں سوال اعتراض میں حضرت مولانا سید حسین احمد مدنیؒ کی رائے اور قطب عالم حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ قدس اللہ سرہ و العزیز کی رائے کا اختلاف ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں۔

"وہ اختلاف، قارئین کلام کو حیرت میں ڈال دیتا ہے بلکہ انھیں میں قبلہ کر دیتا ہے" لہ

لے فاضل بریلوی علماء، حجاز کی نظر میں، ص ۱۹۳۔

پروفیسر صاحب کی اسی حیرت اور الجھن کو رفع کرنے کے لئے
حضرت مولانا محمد منظور نعمانی مظلہ کا وہ طویل مقالہ بہت جلد
انشرائے شائع کر رہے ہیں۔ جو ماہنامہ "الفرائد الکھنؤ" دسمبر ۱۹۷۷ء ۲
جون ۱۹۷۸ء کی قسطوں میں چھپا تھا۔ اور جس میں شیخ محمد بن عبد الوہاب نجدی کے
بارے میں علامہ کرام کی اختلاف آراء کے اسباب و علل پر مکمل روشنی ڈالی گئی ہے۔
امید ہے کہ اس کے مطالعہ سے پروفیسر صاحب کی حیرت اور الجھن کا خاتمہ ہو
جائے گا۔ اس موقع پر ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ شیخ محمد بن عبد الوہاب نجدی کے پیروکاروں
کے بارے میں علامہ شبیر احمد عثمانی نور اللہ مرقدہ کی رائے بھی ذکر کر دیں۔ کیونکہ مولانا
نعمانی مظلہ کے مقالہ میں علامہ عثمانی رحمہ کی رائے گرامی مذکور نہیں ہے۔

یاد رہے کہ ذیقعدہ ۱۴۲۴ھ میں مکہ معظمہ کے اندر سلطان ابن سعود نے
پورے عالم اسلام کے چیدہ چیدہ علماء کا ایک موثر منعقدہ کیا تھا۔ جمعیت علماء عرب
نے جو وفد اس موثر میں شرکت کے لئے بھیجا تھا اس کے رئیس حضرت مولانا مفتی کفایت
صاحب نور اللہ مرقدہ ۱۳۷۲ھ - ۱۹۵۲ء تھے۔ اس وفد کے اراکین میں دیگر علماء
کرام کے علاوہ حضرت علامہ شبیر احمد عثمانی رحمہ بھی شامل تھے۔ موصوف نے موثر میں اپنی
ایک تقریر کے دوران فرمایا۔

"اس کے بعد ہم پر جلالت الملک السلطان عبدالعزیز (ابن سعود) کا
فکریہ ادا کرنا بھی لازم ہے۔ جن کے ہاتھ سے اللہ تعالیٰ نے یہ
جلیل القدر کام انجام دلایا۔ بلا مقدمہ کے خادم کی حیثیت سے ان
کو خاص عزت و عظمت حاصل ہے۔ اور خصوصاً جب کہ عظمت السلطان
(ابن سعود) عدل و نیکواری و وسعت قلب اور حسن اخلاق کی گونا گوں
صفات سے بھی متصف ہیں۔ کتاب اللہ سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

اور اسوۂ خلفائے راشدین و سلف صالحین و ائمہ قبویہ رضی اللہ تعالیٰ
عنہم اجمعین کے قیام میں تھے
ایک اور تقریر میں علامہ عثمانی مرحوم و مغفور نے ارشاد فرمایا۔

"اگرچہ ہم ہمیشہ سے حافظ ابن تیمیہ رحمہ ۷۲۸ھ - ۷۲۸ھ اور ابن قیم
رحمہ ۷۵۱ھ - ۷۵۱ھ کی کتابوں کا مطالعہ کرتے رہے ہیں۔ ان کے مستفیض
بھی ہوئے ہیں اور بعض تفردات ذاتی بلکہ وغیرہ میں ان پر انتقاد
و تنقید بھی کرتے رہے ہیں۔ لیکن خاص طائفہ نجدیہ کے معتقدات کا
حال ہم کو محقق نہ تھا۔

چند روز ہوئے ہم نے دو کتابیں آپ کی پڑھیں۔ "المدیۃ السنیہ"
اور "مجموعۃ التوحید" ان کے مطالعے بہت سی چیزیں جو آپ کی طرف
مطبوع ہو رہی تھیں ان کا افتراء ہونا ثابت ہوا۔ پھر بھی چند مسائل میں
اختلاف رہا۔

بعض اختلاف چنداں واقعہ ہم نہیں جیسا کہ "مسئلہ شفاعت" میں بعض میں قریب قریب
نزاع لفظی کے ہے۔ ہاں سخت اختلاف ان لوگوں کی تکفیر میں ہے جو قبر کو سجدہ کرتے ہیں یا اس
پر چراغ جلاتے ہیں یا غلاف پڑھاتے ہیں ہم ان امور کو بدعت اور منکر سمجھتے ہیں اور ہمیشہ متبعین
سے جہاد بالقلم واللسان کرتے ہیں۔ لیکن "عباد الاوثان" بہت
پرستوں اور یہود و نصاریٰ کی طرح "مباح الدم والمال"

دین کا خون کر دینا اور مال لوٹ لینا مباح اور جائز ہو نہیں سکتے جس
کا ذکر میں پہلی ملاقات میں آپ سے تفصیلاً کر چکا ہوں۔ اور آئندہ

اگر وقت نے مسامتہ کی اور خدا نے توفیق بخشی تو شیخ عبد اللہ بیہدہ
دعوت کے قاضی القضاۃ چیف جسٹس وغیرہ سے اس پر مفصل کلام کیا
جائے گا۔

ہمارے ہاں یہ مشہور تھا کہ نجدی تہذیب کے دشمن اور اس کو شرک
سمجھتے ہیں۔ اور ائمہ اربعہ کی کچھ پرواہ نہیں کرتے۔ لیکن ہم نے "الذیۃ البغیۃ"
میں شیخ محمد بن عبد الوہابؒ کے بیٹے شیخ عبد اللہؒ کی تحریر پڑھی۔ جس میں
لکھا ہے کہ ہم دعوتے اجتہاد کا نہیں رکھتے بلکہ فروع و احکام میں امام احمد
بن حنبلؒ (م ۲۴۱ھ - ۲۵۸ھ) کے قیاس میں لائے کہ کوئی نص حنبلی
قرآن یا حدیث کی تصریح پر مخصص غیر مباحرض قوی سند ناقابل تاویل
آجائے تو مذہب احمد بن حنبلؒ کا چھوڑ کر ائمہ اربعہ میں سے کسی کا قول
اختیار کر لیتے ہیں۔ بہر حال ائمہ اربعہ کے دائرہ سے باہر نہیں جاتے۔
حتیٰ کہ حافظ ابن تیمیہؒ اور ابن قیمؒ کا قول طلاق ثلاثہ کے مسئلہ میں ہم
نے اسی لئے چھوڑ دیا ہے کہ وہ ائمہ اربعہ سے علیحدہ تھے۔ اگر آپ ایسے
حنبلی ہیں تو ہم ٹھیک ٹھیک ایسے ہی حنفی ہیں۔ اور یہ حنبلیت ایسی ہے
کہ مسلمانوں کا سوا اعظم یعنی مقلدین ائمہ اربعہ کے نزدیک چندال حاصل
طعن نہیں ہو سکتی۔ اگر ہوگی تو اس مشرک و منکر تہذیب کے نزدیک جو اپنے
آپ کو اہل حدیث کہتی ہے اور ہمارے ہاں اس کا نام "غیر مقلدین
کی جماعت" ہے۔ کیونکہ وہ اپنے آپ کو ہر ایک امام کی تقلید سے علیحدہ رکھتے
ہیں۔ بلکہ ان میں سے بعض تہذیب ائمہ کو شرک (فی النبوۃ) بتلاتے ہیں۔
ہم امید کرتے ہیں کہ آپ کی یہ حنبلیت زیادہ نمایاں اور اس سے زیادہ
مشہور ہو جیتی کہ اب تک ہوتی ہے۔" (حاشیہ بر صفحہ ۱۸۸)

ہندوستان کے اکثر علما کرام کو سعودی حکومت کے قیام تک شیخ محمد بن
عبد الوہابؒ کے عقائد کے بارے میں قابل وثوق ذرائع سے معلومات حاصل نہ تھیں۔
یہی وجہ ہے کہ حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے ایک سوال
کے جواب میں فرمایا۔

"فرقہ داریہ کی ابتدا محمد بن عبد الوہابؒ نجدی سے ہوئی۔ یہ شخص حنبلی
مذہب رکھتے تھے۔ مزاج میں سختی زیادہ تھی۔ ان کے خیالات اور
اعتقادات کے متعلق مختلف روایات سنی جاتی ہیں۔ حقیقت حال خدا
تعالیٰ کو معلوم ہے۔ مگر ہندوستان کے بعض جتہ عین نے تو آج
کل قیاس سنت کا نام دہائی رکھ دیا ہے یہ ان جتہ عین کی اصطلاح جدیدہ ہے
بہر حال شیخ محمد بن عبد الوہابؒ سے متعلق پروپیگنڈا اور اس کے اثرات
کی تفصیلات حضرت مولانا محمد منظور نعمانی صاحب دامت برکاتہم کے طویل مقالہ سے معلوم
کریں۔ اور اس سلسلہ کی کچھ معلومات کے لئے مولانا فیروز الدین رومی کی کتاب "آئینہ صفا"
کے باب سوم کا مطالعہ بھی مفید ثابت ہوگا۔

پروفیسر صاحب رقمطراز ہیں۔

گیارہواں اعتراض | "مولانا حسین احمد مدنی نے "الشہاب الثاقب"

میں فاضل بریلوی کو بہت سخت ست کیا ہے۔ فاضل بریلوی کے مقابلہ
میں ان کی زبان تہذیب و دانشمندی سے گرمی ہوئی معلوم ہوتی ہے۔"

حاشیہ صفحہ ۱۸۸، ۱۸۹ خطبات عثمانی، ص ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸ کفایت للفتی۔
جلد ۱، ص ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷،

اس کے بعد بارہ (۱۲) کلمات جنہیں وہ "مخت سست" کی فہرست میں شامل کرتے ہیں تحریر فرماتے ہیں۔ بعد ازاں ارشاد فرماتے ہیں۔

"وہ جو کسی نے کہا ہے کوثر تسنیم کی وصل ہوئی زبان — شاید یہی ہے" لے

مشکوٰۃ شریف میں بروایت مسلم یہ حدیث پاک مروی ہے۔

جواب

والمستبان ما قالوا فعلى الباطل ما لم

يعتد المظلوم ۛ لے

ترجمہ: نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا ہے کہ ایک دوسرے کو برا بھلا کہنے والے جو کچھ کہتے ہیں اس کا گناہ صرف ابتداء کرنے والے پر ہے۔

تا آنکہ جواب دینے والا حد سے تجاوز کر جائے ۛ

پروفیسر صاحب کو چاہئے تھا کہ اس حدیث پاک کو مد نظر رکھتے ہوئے حضرت مدنیؒ پر فرد جرم عائد کرنے سے پیشتر یہ ثابت فرماتے کہ حضرت مدنیؒ ابتداء کرنے والے ہیں۔ یا پھر انہوں نے جواب دینے میں احمد رضا خان صاحب کی بہ نسبت سخت لب و لہجہ اور درشت کلمات استعمال کر کے زیادتی کا ارتکاب کیا ہے۔ جس کے لئے ضروری تھا کہ وہ احمد رضا خان صاحب کی کتابوں کے کلمات سب و تتم اور ان کا اذکار بیان بھی قارئین کے سامنے پیش کرتے۔ پھر دونوں کے تقابلی کے بعد کوئی فیصلہ صادر فرماتے۔ لیکن ان بنیادی امور کے تصفیہ سے پیشتر یہ نادر شاہی فیصلہ فرمانا کہ۔

حضرت مدنیؒ کی زبان تمہدیب و شائستگی سے گری ہوئی معلوم ہوتی ہے۔

لے فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں۔ ص ۲۰۱۔ لے مشکوٰۃ شریف۔ ص ۴۱۱۔

عدل والصفات کا منہ چڑانے اور دیانت و امانت کا جنازہ نکالنے سے کم

نہیں ہے۔

خیر اگر پروفیسر صاحب بے التفاتی یا کسی اور سبب سے ان بنیادی امور کی جانب توجہ نہ فرما سکے تو ہم ہی عرض کرتے ہیں کہ مولانا مدنیؒ کے "الشہاب الثاقب"

تصنیف فرمانے سے پیشتر احمد رضا خان صاحب کی طرف سے سینکڑوں کتابیں۔ رسائل پمفلٹ علماء دیوبند کے خلاف شائع ہو چکے تھے۔ ۱۳۲۳ھ تک دو سو سے زائد

کتابوں کی اشاعت کا اقرار تو پروفیسر صاحب نے بھی کیا ہے۔ لے

"الشہاب الثاقب" انہی مذکورہ کتب میں سے تین انتہائی خطرناک کتابوں کے

جواب میں تحریر کی گئی ہے۔ جن کے نام یہ ہیں۔

۱۔ حسام الحرمین علی منحر الکفر والمین۔

۲۔ تمہید ایمان بآیات قرآن۔

۳۔ خلاصہ فوائد دینی۔

پروفیسر صاحب کو بھی اس بات کا اعتراف ہے کہ احمد رضا خان صاحب کی

خیر و تند اور سخت تنقید کے جواب میں جو بقول ان کے بھی "لبا اوقات لوجہ بھی نہایت

درشت ہے" لے کی آئینہ دار تھی علماء دیوبند نے مسلسل خاموشی اختیار کی ۛ لے

پیز پروفیسر صاحب ارشاد فرماتے ہیں۔

"یہ مخالفین فاضل بریلوی کی شہید تنقیدات کا فطری نتیجہ تھے" لے

لے فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں ۱ ص ۱۰۰۔ لے فاضل بریلوی علماء حجاز کی

کی نظر میں ۱ ص ۱۹۹۔ لے فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں ۱ ص ۱۹۹۔

لے فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں ۱ ص ۱۶۹۔

یہاں سے واضح ہو گیا ہے کہ مولانا مدنی نے ابتداء کرنے والوں میں سے نہیں ہیں بلکہ احمد رضا خان صاحب کی "شہید تنقیدات" اور علامہ دیوبند کی "مسلل خاموشی" کے بعد حیدرآبادی سر سے گزر گیا تو بدخجہ مجبوری "شہاب ثاقب" کی تالیف عمل میں آئی۔ اور یہی بات کہ حضرت مدنی مرحوم و مغفور کی زبان احمد رضا خان صاحب کے مقابلہ میں تسذیب و شائستگی سے گری ہوئی ہے تو جب تک تصویر کا دوسرا رخ سامنے نہ ہو فیصلہ نہیں کیا جاسکتا۔ اس لئے بطور نمونہ صرف مذکورہ تین کتابوں کا لب و لہجہ اور ان میں ذکر شدہ کلمات سب و شتم میں سے کچھ کلمات قارئین کے سامنے پیش کئے جاتے ہیں۔

۱ : اشقیاء (بد بخت)۔

۲ : یہ سب کے سب مرتد ہیں۔

۳ : بد مذہبی و بد مذہبی کے خبیث سردار۔

۴ : ہر خبیث بفساد و ہٹ دہم سے بدتر۔

۵ : فاجر۔

۶ : سب کافروں سے کمینہ ترکا فر۔

۷ : ملحد۔

۸ : کذاب۔

۹ : بد دین۔

۱۰ : زیاں کار۔

۱۱ : گمراہ۔

۱۲ : ستمکار۔

۱۳ : دوزخ کے کتے۔

۱۴ : شیطان کے بگروہ۔

۲۷ : سو کافروں سے دین میں ان کی محبت
محنت تو۔

۲۸ : بدکار۔

۲۹ : ملعون۔

۳۰ : خبیثوں کی لڑی میں بندھے ہوئے۔

۳۱ : گھٹاؤنی گندگیوں میں تھکے۔

۳۲ : ہر ذلیل سے زیادہ ذلیل۔

۳۳ : ان کا ٹھکانہ ٹھیک جہنم۔

۳۴ : زندہ بچ۔

۳۵ : قیامت تک ان پر وبال۔

۳۶ : شیطان۔

۳۷ : زہر دینے ہوئے کچی واسے۔

۳۸ : خواہش نفس کے پیروکار۔

۳۹ : اللہ نے ان کی آنکھیں پھوڑ دیں۔

۴۰ : ابلیس لعین کے پیروکار۔

۴۱ : تکذیب خدا کرنے والے کے دم چیلے۔

۴۲ : دغا باز۔

۴۳ : مکار۔

۴۴ : دین میں خائن و خیانت کرنیوالے۔

۴۵ : شیطان کے چیلے۔

۴۶ : حق کے معاند۔

۴۷ : اہلسنت کے شہابیوں سے جل کر
خاک سیاہ۔

۴۸ : سزاوار تہذیب۔

۴۹ : مردود۔

۵۰ : مشرک۔

۵۱ : جھگڑاؤ۔

۵۲ : ہٹ دھرم۔

۵۳ : دین سے نکل گئے، جیسے تیر لٹانے سے۔

۵۴ : بکواس کرنے والے۔

۵۵ : انکاشیخ و استاد و پیر، ابلیس۔

۵۶ : بدگو۔

۵۷ : ابلیس لعین کو خدا کا شریک مانا۔

۵۸ : او! علم میں آؤ۔ گمراہ کتے۔ سور۔

کے ہمسر۔

۵۹ : چوپایوں سے بڑھ کر گمراہ ہوئے۔

۶۰ : منہ بھر کر اللہ و رسول کو گالیاں دینے والے۔

۶۱ : معاندین و دشمنان دین۔

۶۲ : براہ اعجاز و تلمیذ و شیوۃ ابلیس و

باقی بناتے ہیں۔

۶۳ : چند شیطانی مکر پیش کرتے ہیں۔

۶۴ : اللہ انہیں تمام خشتی میں نکلا کر۔

۳۳ : بطلان دالے۔

۳۴ : سخت جھوٹے۔

۳۵ : سرداران کفر و بد مذہبی و گمراہی۔

۳۶ : عالموں - فقیروں - بیگوں کی وضع ہفتے ہیں

اور باطن ان شبائتوں سے بھرا ہوا ہے۔

۳۷ : ان کا نہ روزہ قبول - نہ نماز - نہ زکوٰۃ

نہ حج نہ کوئی فرض نہ نفل۔

۳۸ : کفری نجاستوں میں بھرے۔

۳۹ : اس کی توبہ قبول نہ کی جائے گی۔

۴۰ : ہر مجلس میں ان کی تحقیر واجب

ان کی پردہ درسی صواب۔

وغیرہ وغیرہ۔

۴۵ : انہیں عاود و نمود کی طرح ہلاک کر۔

۴۶ : ان کے گھر کھنڈر کر دے۔

۴۷ : اللہ ان کی ناک خاک میں دگر دے۔

۴۸ : ان پر اللہ ان کے مددگاروں پر اللہ

کی لعنت۔

۴۹ : جو ان کے کفر میں شک کرے کسی

طرح کسی حال میں انہیں کافر کہنے

میں توقف کرے اس کے کفر میں

بھی کوئی شبہ نہیں۔

۵۰ : کچی دالے بکتے ہیں۔

۵۱ : کھنڈر۔

۵۲ : خارجی۔

یہ تمام الفاظ سب و شتم ہم نے "تہذیب ایمان" - "خلاصہ فوائد قنادی" اور "حسام الخیرین" سے نقل کئے ہیں۔ یہ تینوں کتابیں درحقیقت گالیوں کا مجموعہ ہیں۔ خاص طور پر "خلاصہ فوائد قنادی" میں تو احمد رضا خان صاحب نے چودہ صفحات میں تقریباً ساٹھ سو گالیاں جمع فرمائی ہیں۔ شاید اس خیال سے کہ آج کے دور میں اس طرح گالیاں سنائے کرنا خود بریلوی جماعت کے لئے انتہائی رسوا کن اور اس کی تہذیب و ترقی میں رکاوٹ ثابت ہوگا۔

۱۳۹۵ھ - ۱۹۷۵ء میں لاہور سے "حسام الخیرین" کا جو جدید ایڈیشن شائع ہوا اس کے ساتھ "خلاصہ فوائد قنادی" کو شائع نہیں کیا جلاوا

اس سے پیشتر یہ کتابیں کجا شائع ہوتی رہی ہیں۔ چونکہ طوائف مضمون کا خطرہ ہے اس لئے چاہئے تو یہ کتاب کہ ہم اسی "مشتے نمود از خردارے" پر اکتفا کرتے ہوئے کہہ دیتے

ج قیاس کن ز گلستان من بہار مرا

لیکن بایں ہمہ جی یہ چاہتا ہے کہ بعض دیگر کتب کے بھی کچھ حوالے قارئین کرام کی نظر سے گزر جائیں۔ تاکہ قارئین پر آفتاب نصف النہار کی طرح حیاں ہو جائے کہ عام بریلوی مصنفین جیسا کہ احمد رضا خان صاحب خصوصاً تہذیب و شائستگی سے دُور کوسوں دور ہیں بلکہ شاید مسانیت و سنجیدگی کے نام تک سے آشنا نہیں ہیں۔ اور حقیقت تو یہ ہے کہ ان لوگوں نے اپنی تحریروں میں اپنے مخالفین کے خلاف وہ عامیانا اور بازاری زبان سلجھائی کی ہے کہ جس پر شرم و حیا اور شرافت و مسانیت سرسپیش کر رہ گئی ہے۔ بہر حال چند حوالے ملاحظہ فرمائیں۔

مرکزی انجمن حزب الاحناف لاہور کے ایک فاضل جناب ابو الطاہر محمد طیب

صاحب اپنی مایہ ناز کتاب "تہذیب اہل السنۃ عن اہل الفتنۃ"

جو مظہر اعلیٰ حضرت احمد رضا خان صاحب کے خلیفہ اعلیٰ مولوی حسنت علی خاں صاحب

کی مصدقہ ہے۔ میں سنجیدہ مرحوم کے خلاف لکھتے ہوئے رقمطراز ہیں۔

۱ : "مدعیان تہذیب جدید کے اس مسلح و عظیم کھلائے دالے پر نیچر و سرسید

احمد خان صاحب سے یہ شتم و شائستہ انتہائی مذہبانہ شرفیاء انداز

گفتگو سیکھ کر اگر کوئی شخص یوں نیچر دیتا پھرے کہ یہ سمجھنا کہ پر نیچر و سرسید

احمد خان صاحب کے والد بزرگوار نے ان کی مادہ مہربان کے ساتھ معاملت

مجامعت و مہبتی کئے ہوں گے۔ کبھی ان کے گلے میں بامقہ ڈال کر پڑ

گئے ہوں گے۔ کبھی ان کی ران پر سرد چرا ہوگا۔ کبھی ان کو چھاتی سے لپٹایا

ہوگا۔ کبھی ان کے لب جان بخشش کا بوسہ لیا ہوگا۔ کبھی اپنے مکان کے

کسی کو نے میں ان کے ساتھ کچھ کرنے لگے ہوں گے۔ کبھی کسی کو نے
میں کچھ کرنے لگے ہوں گے۔ ایسا بے ہودہ پن کیا ہو گا جس پر تعجب
ہوتا ہے۔ اگر پیر پنچر، سرسید احمد خاں صاحب، کے والد بزرگوار اور ان
کی مادر مہربان کے درمیان یہی معاملات ہوتے ہوں گے تو بے مبالغہ
بازاری عہد قول اور ان کے آئینوں کے حالات ان سے ہزار درجہ
بہتر ہیں۔ ۱۰

ایک دوسرے مقام پر اپنے مخالفین کے لئے یہ زبان استعمال کی ہے۔

۲ " اس کا مطلب تو یہ ہے کہ تمہارے دھرم میں تمہاری جو رو اور مال
دونوں ایک، تمہارا باپ اور بیٹا دونوں ایک، گوبر اور حلوا دونوں
ایک، فیرنی اور پاخانہ دونوں ایک، تمہارا منہ اور پاخانہ پھرنے کی
جگہ دونوں ایک، تمہاری بیٹوں بیٹیوں کے سب اعضا، اور غیر مردوں
کے بدن دونوں ایک، حلال و حرام دونوں ایک، زنا اور نکاح دونوں
ایک، اپنی بیوی کے حقوق زوجیت ادا کرنا اور کسی مرد سے منہ کالا کرنا
دونوں ایک، پانچ سطروں کے
بعد ارشاد ہوتا ہے۔

" اور اگر دوسری صورت کا اقرار ہے تو اس پر کھلم کھلا عمل پیرا ہونے
سے کیوں انکار ہے۔ کسی میدان، کسی تاریخ، کسی وقت کا اشتہار دیکھو
مجھ عام میں اپنی اس اہلیس چہر تو حید کے تماشے دکھاؤ، حلوائے کے
ہرے پاخانہ دکھاؤ۔ شریعت کے بدلے پیشاب نوش فرماؤ۔ اپنی ماں

بہن بیٹی، جو رو کے ماتھوں پر جلی قلم سے " الوقف فی سبیل
الشیطان " کا سائن ہو کر دکھو اور برسر میدان پھراؤ۔ خود بھی اپنی
پرست پر موٹے موٹے حروف میں " وقف فی سبیل ابلیس " کا
کافو لگو اور سارے میدان کا چکر لگاؤ اور ہر قسم کے شیطانی کاموں کے
لئے خود بھی وقف ہو جاؤ اور اپنی ماں بہن بیٹی، جو رو کو اپنی چہر
ترجید کی تبلیغ کے لئے وقف کراؤ۔ ۱۰

۳ " احمد رضا خان صاحب کی مائے ناز کتاب " سبحن السبوح " کیساتھ
چند رسائل مزید شائع ہوئے ہیں۔ جو درحقیقت احمد رضا خان صاحب کے اقادات و
اقاضات ہیں۔ ان میں ایک مقام پر ارشاد ہوتا ہے۔

" آپ کیا سمجھتے کیسی کج فہمی۔ اس نہ ان بات کہ تو می فہمی۔ وہ کج فہمی کہ
بقوت وہی کہتے کہ وہ تو سنیں گنگوہ۔ سنیں گنگوہ تو بھییں اندوہ۔ بھییں
اندوہ تو کہیں انبوہ۔ کہیں انبوہ تو بھییں کنبوہ۔ لکھیں کنبوہ تو پڑھیں
گنگوہ۔ پڑھیں گنگوہ تو یاد کروا۔ میرے قلم سے حاشا و کلا کوئی لکھ نہی
سے دنگلا۔ ۱۰

دو دھانی صفحہ بعد یہ شعر تحریر فرمایا ہے۔ ۱۰

رحم اس ساعد ناک پر جسے اس کے نصیب

لائے ہوں خجہ مرداں میں لکھنے کے لئے

ایک اور مقام پر دیوبندیوں کو خطاب ہے۔

" محبت قادر ہے گونا گونے تو تمہارا امام اور تمہارے پد تعلیم کے

” پرخش کے بیٹے ہریت احمد اور فرید بخش کی بیٹی کریم النساء دونوں دیوبندی دھرم پر عرامی ہوئے یا نہیں ؟ ان دونوں کے باہمی نکاح سے جناب گنگوہی جی پیدا ہوئے۔ تو گنگوہی جی کیسے لوگوں کی کیسی اولاد ہوئے ؟ ابھی تو صرف گنگوہی جی کا نسب نامہ بطور نمونہ لکھا گیا ہے آئندہ انشاء اللہ تعالیٰ ایک ایک دیوبندی کا حرامی و مجہول النسب ہونا دیوبندی دھرم سے ثابت کر دیا جائے گا ۔“

” درجہ بنگی جی ! داعی الدعوت صاحب سے پوچھئے کہ آپ کی سمجھ شریف کے اندر داخل ہوا یا ابھی اور داخل کرانے کی ضرورت ہے ؟“

حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی قدس سرہ العزیز کے بارے میں

فاضل مذکور رقمطراز ہیں۔

” اور شیطان اجدو صیا باشی نے ”

جناب احمد رضا خان صاحب نے علماء دیوبند کے جو عقائد بیان کئے ہیں ان میں بھی ذرا ایک نظر ڈال لیجئے تاکہ ان کے افترارات اور بہتانات اور ان کے انداز تحریر کا آپ حضرات قدس کے اندازہ کر سکیں۔ فرماتے ہیں۔

” دیوبندی ایسے کو خدا کہتا ہے جسے مکان، زمان، جہت، ماہیت ترکیب عقلی سے پاک کہنا بدعت حقیقہ کے قبیح سے اور صریح کفروں کے ساتھ گننے کے قابل ہے۔ اس کا سچا ہونا کچھ ضرور نہیں جھوٹا بھی ہو سکتا۔“

۱۔ العنوب السنہ ۱ ص ۳۱ ۲۔ العنوب السنہ ۱ ص ۶۰ ۳۔

العنوب السنہ ۱ ص ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸

اس کے بعد اور بے شمار بے ہودہ عفت اند علماء دیوبند کی طرف منسوب کئے ہیں تفصیل کے لئے اصل کتاب کی طرف رجوع فرمائیے۔ ان کے علاوہ احمد رضا خان صاحب حضرت شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو "اوجاہل" اور "سے" جاہل "ینر" "امحق" "بدین" وغیرہ الفاظ سے خطاب کرتے ہیں۔

قاسم العلوم و انجرات حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور دیگر علماء دیوبند کو "احول" "بھینگا" فرماتے ہیں۔ بلکہ ارشاد ہوتا ہے کہ یہ لوگ زیادہ بڑے بھینگے ہیں۔ کیوں کہ عام بھینگوں کو تو ایک کی جگہ دو نظر آتے ہیں اور یہ ایسے بھینگے ہیں جنہیں ایک کی بجائے سات سات نظر آتے ہیں۔ ان کے شعر ملاحظہ ہوں۔

گرچہ یک باشد خود آن مردے سنی | احوال انش بہت بینند از کجی
دو ہی بینند یک را احوال | الامان زین بہت عیناں الامان
نیز قطب عالم حضرت مولانا شہید احمد صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کو احمد رضا خان صاحب کبھی "اندھے" "اندھا" اور "زاغ" "دکرا" اور "غبیٹ" جیسے ہندو الفاظ سے یاد فرماتے ہیں۔

موصوف کا شعر حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں ملاحظہ ہو۔

غبیٹ بر غبیٹ غبیٹ غبیٹ
کوسا تہ جنس کو باز کلاغ لے کے چھٹے

۱۔ سبحان السبوح : ص ۹۸ (حاشیہ) ۲۔ سبحان السبوح : ص ۱۲۸ ۳۔ حدائق بخشش
حصہ دوم ص ۹۱ ۴۔ سبحان السبوح : ص ۱۲۹ و ۱۳۱ : ۵۔ مثلاً ان کی ایک کتاب کا نام ہی
"دفع لریع زاغ" ہے جو حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے خلاف لکھی ہے ۶۔ حدائق بخشش حصہ ص ۹۱

اور عام غیر بریلوی حضرات کو "اوبے پڑا بکر بولہ" جیسے پیارے الفاظ سے پکارتے ہیں۔ یہاں تک کہ احمد رضا خان صاحب نے حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو "راعی" (چرواہا) اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو "پالی ہوئی بکریاں" ایسے الفاظ سے خطاب کرنے سے بھی گریز نہیں کیا۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں۔

"اللہ کا محبوب امت کا راہی کس پیار کی نظر سے اپنی پالی ہوئی بکریوں کو دیکھتا ہے" ۱

حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ کو ان الفاظ سے خطاب کیا گیا ہے۔
"کبھی کسی بے حیا سی بے حیا ناپاک، گھناؤنی سی گھناؤنی
بے باک سی بے باک، پاچی کینٹی گندی قوم نے اپنے نھم
کے مقابل بے حرک ایسی حرکات کیں؟ آنکھیں سرخ کر گندا
منہ چھاڑ کر ان پر فخر کئے۔ انہیں سربازار شائع کیا۔ اور ان
پر افتخار ہی نہیں بلکہ سنئے ہیں۔ ان میں کوئی نئی نویلی بیادار
غریبی۔ بانگی ٹکیلی۔ میٹھی سیلی۔ اچیل البیل چنچل نیلی
ابو حبیہ باشی آنکھ یہ تان لیتی ہے۔ اوبکی ہے ج
ناپتنے ہی کو جو نکلے ترکمان کی گھونگھٹ

"اس فاحشہ آنکھ نے کوئی نیا عہدہ تراشا اور اس کا نام

"اشہاب آتش قبہ رکھا" ۲

بات جو نکو طویل ہوتی جا رہی ہے۔ اس لئے اب ہم اسی پر کٹ کر رہتے ہیں کیونکہ

۱۔ سبحان السبوح : ص ۹۱ : ۲۔ ختم نبوت : ص ۱، ۲ : ۳۔

خالص الاعتقاد : ص ۱۴

تضا خان تہذیب " ایک ایسا طویل الذیل عموماً ہے کہ جس پر کما حقہ روشنی ڈالنے کے لئے ایک مستقل مہر و تعریف کی ضرورت ہے۔ خدا کرے کوئی صاحب اس طرف توجہ فرمائیں۔ اور رضا خانیوں کی تمام کتب و رسائل کھنگال کر ان کی تہذیب و شائستگی کے ابعاد مرقی کسی ایک لڑی میں پرو دیں۔ اگر ایسا ہو گیا تو یہ امت اسلامیہ پر ایک عظیم احسان ہو گا۔

بہر حال جو کچھ برسپیل تذکرہ ہم نے پیش کیا ہے گو برائے نام ہی اس سے رضا خانیوں کی تہذیب و متانت۔ اور سنجیدگی و شائستگی نیز شرافت و نہایت کا اندازہ کرنا کچھ مشکل نہیں۔ ان حالات میں بقول غالب۔

دل ہی تو ہے رنگ و خشت دروے بھرنے کے کیوں

اگر جواب میں حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ کا لب و لہجہ قدرے درشت اور سخت ہو گیا تو یہ ایک قدرتی بات ہے۔ اس پر یہ بھی ہنسنا کہ " کوثر و تسنیم کی دھلی ہوئی زبان شاید یہی ہے۔ " انہی لوگوں کا کام ہے۔ جس کے بارے میں کہا گیا ہے۔

غیب کی آنکھ تنکا تجھ کو آتا ہے نظر

دیکھ اپنی آنکھ کا فاضل ذرا شہیر بھی

لیکن باری ہر حضرت مدنی مرحوم و مغفور کا لکھا ہوا کوئی ایک کلمہ بھی عالمانہ شان اور شرف نامہ و قار کے خلاف نہیں ہے۔ آخر حضرت مدنی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنے اوپر عائد شدہ الزامات کے جواب میں احمد رضا خان صاحب کو کلاب اشرار پر ہزار لوگوں کو گمراہ کرنے والا۔ اور دھل و تلبیس سے کام لینے والا، دفرمائے تو پھر کیا کہتے؟ احمد رضا خان صاحب اور ان کی صلبی و سنوی ذریت کی بازاری جگہ فاحشہ زبان کے خلاف اس قدر محنت و انداز بیان اختیار کرنے پر قدغن لگانے کا اس کے سوا اور کیا مطلب ہو گا؟

نہ تڑپنے کی ہے اجازت۔ دفریاد کی

گھٹ کے مرجاؤں یہ مرضی ہے میرے صیاد کی

اسی صورت حال کے بارے میں حضرت مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوری مرحوم و مغفور دم ۱۳۴۱ھ / ۱۹۵۱ء فرماتے ہیں۔

" ہم نے بہت صبر کیا۔ اتنا صبر کوئی کرے تو ہم پر اعتراض کرے

زبان نصیحت بہت آسان ہے۔ " جز آء سبقتہ سبقتہ قتلہا۔

دہرائی کا بدلہ اس کے برابر برائی ہے، قرآن پاک ۱ پ ۲۵، کس

دن کے واسطے ہے۔ اور ہم نے تو وہ بھی نہیں کیا۔ دوسرے امر کی نسبت

مرض نہ ہے کہ بقول خان صاحب ہی کے، ۳ سال تک بلا وجہ گالیاں

سنیں۔ اور بھی غش اور مغلطات۔ اور وہ بھی اپنے اکابر کو۔ دنیا میں

کون ہے جس کو اس قدر زمانے کے بعد بھی کچھ مرض کرنے کی اجازت

دے۔ ان حضرات ناچین نصیحت کرنے والوں کی خدمت میں عرض

ہے کہ آپ حضرات ۳۷ برس کہاں رونق افروز تھے؟ جب

خان صاحب کی گالیاں پڑھتے تھے۔ جب تو خوب قہقہے اڑتے تھے

اور خان صاحب کی لفظی انشمار پر داری کے لاشانی و لاجواب ہونے کی ڈینگ

ہانکی جاتی تھی۔ اب وہ تمام باتیں جاتی رہیں۔ اب ناصح دیگر ال بن گئے

اگر خان صاحب کو پہلے سے روکتے بھی تب بھی ہم کو معذہ و فرمانا

چاہئے تھا۔ چو جائے کہ خان صاحب کو کچھ بھی نہ کہا جائے اور دوسروں

کی خدمت ہو۔ عجیب انصاف ہے۔ دوسرے

ہم بار بار لکھتے ہیں کہ تہذیب سے اب بھی بات کر دو۔ ہم اس سے زیادہ

تہذیب سے کلام کرنے کو مستعد ہیں مگر خان صاحب ہیں کہ وہی انداز چلی

برستے ہیں ۱۰

کسی نے کیا خوب کہا ہے: ج

زمین جنبہ بجنبہ جنبہ جہنگل محمد

حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی قدس سرہ العزیز

بارہواں اعتراض

نے احمد رضا خان صاحب کو متعدد مقامات پر

”محجود التحلیل والتکفیر“ یعنی کافر اور گمراہ قرار دینے کا مجسود ۱۰
کہا ہے۔ اس کے برعکس پروفیسر صاحب نے ۱۰۰ صفحات میں یہ ثابت کرنے
کی کوشش کی ہے کہ احمد رضا خان صاحب پر یہ ایک الزام ہے۔ اور اس کا حقیقت
سے دور کا بھی واسطہ نہیں۔ ایک مقام پر پروفیسر صاحب رقمطراز ہیں۔

”حقیقت یہ ہے کہ فاضل بریلوی ”تکفیر مسلم“ میں بیکر محتاط تھے“ ۱۰

احمد رضا خان صاحب کا اپنے محدودے چند معتقدین کے سوا

جواب

تمام دنیا بھر کے مسلمانوں کو کافر و گمراہ قرار دینا ایک ایسی بے حقیقت

ہے جس میں نہ آج سے پہلے کبھی محققین کی دو رائیں ہوتی ہیں اور نہ آئندہ کسی

صاحب بصیرت اور واقف حال انسان کی طرف سے اختلاف کی گنجائش۔ اور احمد رضا

خان صاحب کے اس کیشن کو ان کے ملازمہ و اخلاف کے جس احساس ذمہ داری

کے ساتھ نبھایا ہے۔ اس کی داؤد دینا بڑی زیادتی ہوگی۔ آخر یہ احساس ذمہ داری

کانتیجہ نہیں تو اور کیا ہے کہ حال ہی میں مسجد حرام اور مسجد نبوی کے ائمہ کرام

حکومت پاکستان کی دعوت پر پاکستان تشریف لائے تو پورے پاکستان کے عوام

۱۰ انکو کب الیماف، ص ۲۲، ۲۳۔ ۱۰ فاضل بریلوی علامہ حجاز

کی نظر میں، ص ۴۴۔

نے جس پیمائش و خردش اور خلوص و محبت سے ان کا استقبال کیا وہ اپنی نظیر

آپ تھا۔ نیز لوگ دور دراز کے سفر طے کر کے ان کی زیارت و قدم بوسی کے لئے

حاضر ہوئے اور ان کی اقتدار میں نماز پڑھنے کو اپنے لئے باعث سعادت سمجھا۔

کراچی میں پانچ لاکھ افراد نے ان کی اقتدار میں نماز جمعہ ادا کی۔ لیکن بایں ہمہ قربان

جائے احمد رضا خان صاحب کے سچے جانشینوں پر جنہوں نے پوری جرات و نڈا سے

سے کام لیتے ہوئے بڑی ڈھٹائی کے ساتھ فوجا بروقت فتوے جاری کر دیا کہ چونکہ

یہ امام صاحبان و باطنی عتقاد رکھتے ہیں۔ اس لئے جو نمازیں ان کے پیچھے

پڑھی گئیں ان کا اعادہ ضروری ہے۔ ۱۰

اور یہ فتوے بھی اپنے اکابر کے اتباع میں دیا گیا ہے۔ کیونکہ احمد رضا خاں صاحب

کے فرزند ارجمند محمد مصطفیٰ رضا خان صاحب نے سعودی حکومت میں حج کے التوار

کے موضوع پر ایک کتاب ”تنویر الحجة لمن یجوز التواء

الحجة“ تالیف فرمائی تھی جو مطبع اہل سنت و الجماعت بریلی سے طبع ہو کر شائع

ہوئی۔ نیز احمد رضا خان صاحب کے خلیفہ اجل اور مظہر اعلیٰ حضرت جناب محمد شمس علی

خان صاحب نے اپنے فتوے میں ارشاد فرمایا۔

”تاواقف حرام اور صنفا۔ اہل اسلام جن کے اسلام اور سنیت پر

فتنہ کا خطرہ ہو ان کو یہی حکم شریعی ہے کہ تاخیر رج کریں اور صیبت

کر جائیں کہ ان کے بعد ان کے مال سے انکی طرف سے کوئی متصلب فی البدینہ مسلمان

(یعنی رضا خانی) حج بدل ادا کر دے“ ۱۰

۱۰ ہفت روزہ افیشیا۔ جلد ۱۔ شمارہ ۴۰۔ ۱۹۴۹۔ اپریل ۱۹۴۶ء، ص ۲۰۰ و ایضاً تلخیص تکفیری

افسانے ص ۱۵۳۔ ۱۰ فتویٰ منہج برق خداوندی ص ۱۶۰۔ بحوالہ تلخیص تکفیری افسانے ص ۱۰۰۔

مشہور بریلوی عالم مولوی محمد عمر اچھر وی دم ۱۳۹۱ھ / ۱۹۷۱ء صاحب بھی
کے بارے میں عبدالحکیم شرف صاحب لکھتے ہیں۔

” وسعت علم اور حاضر جوابی میں ان کی نظیر پیش نہیں کی جاسکتی ۔“ لے
نے بھی مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ کے ائمہ کرام کے پیچھے نماز نہ پڑھنے کا ذکر کیا
بریلویوں کے محدث اعظم ”مولوی محمد سید احمد فصیل آبادی (ذیل پوری)“ دم
۱۳۸۲ھ / ۱۹۶۲ء حج کے موقع پر وہاں کے ائمہ کرام کی اقتدار میں نماز ادا نہ کرنے
کی بنا پر سعودی عرب میں گرفتار بھی ہوئے تھے۔

اسی طرح پیر جماعت علی شاہ صاحب دم ۱۳۷۰ھ / ۱۹۵۱ء کو مسجد نبوی میں
مقرر امام سے پیشتر جماعت کرانے کے جرم میں جب شہر بدر کیا گیا تو انہوں نے معافی
مانگ کر مدینہ طیبہ میں دہشت گردی کی اجازت حاصل کی ۔ لے

بریلویوں کے ایک اور عالم مولوی ایوب علی رضوی فرماتے ہیں ۔

حرم پاک سے ناپاک علیہ اللعنت
دور کجنت یہ کب نجب کا شیطان ہوگا

الحاصل ان تمام امور سے یہ بات پوری طرح آشکارا ہو جاتی ہے کہ بریلوی حضرات
کے نزدیک سعودی حکومت اور وہاں کے ائمہ عظام بھی دائرہ اسلام سے خارج ہیں
اور جو انہیں کافر تسلیم نہیں کرے گا وہ بھی دائرہ اسلام سے خارج ۔ یہاں سے یہ بھی
معلوم ہو گیا کہ سارا عالم اسلام جو حج کے موقع پر وہاں کے ائمہ کرام کی اقتدار میں نماز
بھی ادا کرتا ہے اور افعال حج بھی وہی ”سواد اعظم“ ہے ۔ اور ان کی اقتدار نہ کرنے

لے تذکرہ اکابر اہل سنت ص ۸۹، لے مقیاس حقیقت ص ۴۴، لے ابن الوقت
ولایت شاہ اور اس کے پیر کی مذہبی حرکات ص ۳، حاشیہ۔ لے باغ فردوس ص ۹۔

والے بریلوی حضرات کی تعداد آٹے میں نمک کے برابر بھی نہیں ہوتی۔ لیکن
لوگوں کی آنکھوں میں دھول جھونکنے کے لئے پھر بھی دعوے ہے ”سواد اعظم“
ہونے کا ۔ لے

خدا کا نام جنوں رکھ دیا جنوں کا خد

جو چاہے آپ کا حسن کو شرم ساز کرے

ابھی کل کی بات ہے کہ بریلویوں کے ”حکیم الامت“ مفتی احمد یار خان گجراتی
دم ۱۳۹۱ھ / ۱۹۷۱ء کے صاحب زادے مفتی مختار احمد گجراتی صاحب نے فتویٰ
دیا کہ ۔

” ہندوستان اور پاکستان کا کرکٹ میچ دیکھنے والے دائرہ اسلام

سے خارج ہیں ۔ لے

خیر سے صدر پاکستان جنرل محمد ضیاء الحق صاحب بھی اس کرکٹ میچ کے دیکھنے
والوں میں شامل تھے۔ بات بات پر بریلوی حضرات کے تکفیری فتوؤں کو دیکھ کر مولانا خضر علی خاں
مرحوم مفتور دم ۱۳۷۹ھ / ۱۹۵۹ء فرماتے ہیں ۔ لے

جب سے پھوٹی ہے بریلی سے کرن تکفیر کی

دید کے قابل ہے اس کا العکاس و العطف

مشغلہ ان کا ہے تکفیر مسلمانان ہند

ہے وہ کافر جس کو ہوا ان سے ذرا بھی اختلاف

لیکن نامعلوم پروفیسر صاحب لاعلمی کا شکار ہیں یا پھر ضد و عناد کے باعث وہ اس
اختلاف ایسی روشنی حقیقت پر پردہ ڈالنے کی سعی و کوشش میں مصروف ہیں۔ یہی وجہ

ہے کہ انہوں نے ، ، صفحات میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ احمد رضا خان صاحب تکفیر مسلم کے معاملہ میں بدلہ محتاط واقع ہوئے ہیں ۔
ان مکت لا تدری فتلک مصیبة
وان مکت تدری فال مصیبة اعظم

لیکن ” پانچ گلوں کو آرسی کیا ؟“ لیجئے ہم ابھی ان اکابر علماء و ائمہ کے نام پر دے دیتے ہیں جن کی تکفیر و تضلیل احمد رضا خان صاحب اور ان کی ذریت کہاں سے کی گئی ہے۔ اس فہرست میں وہ حضرات بھی شامل ہیں جن سے علما و دیوبند کو بھی اختلاف ہے لیکن علما و دیوبند انہیں کافر و مرتد قطعاً قرار نہیں دیتے۔ کام تو صرف رضا خانی علما کے حصہ میں آیا ہے کہ اپنے سے اختلاف رکھنے والا ہر شخص پر کفر کا فتوے لگا دیں۔

نیز یہ بات ملحوظ خاطر رہنی چاہئے کہ جس شخص کو احمد رضا خان صاحب ان کی صلیبی و مغربی ذریت و بانی قرار دے دے وہ ان کے نزدیک دائرۃ اسلام سے خارج ہوتا ہے۔ کیونکہ بریلویوں کے ”حجۃ الاسلام“ اور احمد رضا خان صاحب فرزند و بلند جناب علامہ رضا خان صاحب کا فرمان ہے کہ۔

” و بابیہ کا تو نام ہی فضول ہے۔ وہ نہ کبھی دین میں تھے نہ ہوں گے“

نیز احمد رضا خان صاحب خود بھی فرماتے ہیں۔

” و بابیہ اصلاً مسلمان نہیں“

۱۔ علامہ ابن حزم ظاہری دہم ۵۶ م ۴۴۲ھ / ۱۰۵۲ م ان کے بارے میں احمد رضا خان صاحب کا ارشاد ہے۔

” و بابیہ کا ایک پرانا امام ابن حزم غیر معتد ظاہری المذہب مدعی عمل بالمحدث منہ بھر کر بک گیا“

یہ وہ عالم ہیں جن کی ایک کتاب کے بارے میں علامہ عز الدین بن عبد السلام دہم ۹۰ م ۴۹۲ھ / ۱۲۹۲ م فرماتے ہیں۔

” میں نے اسلامی کتب میں علامہ ابن حزم کی ”مغلی“ اور ابن قدامہ ”۹۲۰ م ۴۲۳ھ / ۱۲۲۳ م کی ”النہی“ جیسی کتابیں نہیں دیکھیں“

۲۔ علامہ داؤد ظاہری دہم ۶۰ م ۴۵۳ھ / ۱۰۵۳ م اور ان کے تمام تبعین ”اہل الظواہر“ کو احمد رضا خان صاحب نے ”امت اجابت“ سے خارج کر دیا۔ جس کا صاف مطلب یہ ہے کہ وہ دائرۃ اسلام سے خارج ہیں۔

۳۔ امام ابن تیمیہ دہم ۶۸ م ۷۲۸ھ / ۱۳۲۸ م۔ احمد رضا خان صاحب امام ابن تیمیہ کو ”بد مذہب“ قرار دیتے ہیں۔

۴۔ امام ابن قیم جوزی دہم ۵۱ م ۷۵۰ھ / ۱۳۵۰ م۔ احمد رضا خان صاحب نے انہیں ”ظاہری المذہب“ اور ”بد مذہب“ لکھا ہے۔

۵۔ قاضی شوکانی دہم ۵۰ م ۷۵۰ھ / ۱۸۳۴ م۔ احمد رضا خان صاحب نے قاضی شوکانی کو بھی ”بد مذہب“ قرار دیا ہے۔

۶۔ امام شاہ ولی اللہ دہلوی دہم ۶۹ م ۱۱۶۲ھ / ۱۷۶۲ م کو احمد رضا خان صاحب نے طائفہ و بابیہ کے ”اکابر و عمائد“ میں شمار کیا ہے۔ اور مشہور بریلوی عالم

نے سہیل السجود ۱ ص ۱۳۳ : لسان الیزان ۱ ج ۴ ص ۲۰۱ : فتاویٰ رضویہ ۱۵۵ حصہ دوم ص ۱۳۹ حاشیہ ، لکھ سیف المصطفیٰ ۱ ص ۹۲ : لکھ فتاویٰ رضویہ ۱۴۴ ص ۱۹۹ : لکھ سیف المصطفیٰ ۱ ص ۹۵ : لکھ فتاویٰ رضویہ ۱ ج ۴ ص ۱۹۰۔

لکھ اہل انوار رضا ۱ ص ۴۴ : لکھ فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۲۱۸۔

مولوی محمد عمر اچھروی نے تحریر کیا ہے کہ اللہ پر عمل کرام نے مستفاد طور پر فتویٰ کو
دیا ہے۔ لے

۱۔ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی ۱۲۳۹ھ ۱۸۲۴ء (۱۸۲۴ء)

۲۔ شاہ رفیع الدین صاحب ۱۲۴۹ھ ۱۸۳۳ء ان دونوں بزرگوں
کے بارے میں مولوی محمد عمر اچھروی ارشاد فرماتے ہیں کہ "ان میں بھی بابت
کے جراثیم موجود تھے۔ لے

اب یہ فیصلہ تو پر وقار صاحب ہی فرمائیں کہ ایمان اور کفر کا مجموعہ ایمان ہوتا ہے یا کفر

۳۔ شاہ عبدالعزیز اور مترجم و مفسر قرآن ۱۲۴۳ھ ۱۸۲۸ء بریلویوں کے

ایک بڑے مفتی محمد غلام سرور قادری رضوی نے ان کو دہائیوں میں شمار کیا ہے

۴۔ شاہ محمد اسحاق مہاجر کی ۱۲۶۲ھ ۱۸۴۶ء جو شاہ عبدالعزیز کے نواسے

ہیں۔ احمد رضا خان صاحب ہندوستان کے دہائیوں کا انہیں "معلم ثانی" قرار

دیتے ہیں۔ لے

۵۔ حضرت شاہ محمد اسماعیل شیدہ ۱۲۶۴ھ ۱۸۴۸ء۔ احمد رضا خان صاحب نے

بلے شمار کفریات ان کے سرمقولے ہیں۔ اور مستقل کتابیں ان کے کفریات کے موضوع

پر لکھی ہیں۔ مثلاً "الکوحیۃ الشہابیہ فی کفریات الجاہلین" وغیرہ۔

بریلوی اکابر کی جانب سے شاہ ولی اللہ اور ان کے جلیل القدر صاحبزادگان کا

لے مقیاس حنفیت ۱ ص ۱ لے مقیاس حنفیت ۱ ص

لے الشاہ احمد رضا ۱ ص ۸۳ لے فتاویٰ رضویہ ۱ جلد ۱ ص ۱۲

ص ۲۵۰

مختصر تفسیق اس صدی کا اثنا بڑا سانحہ ہے کہ اس پر جتنا بھی ماتم کیا جائے
کم ہے۔ پورے ہندوپاک میں ایک بھی ایسا عالم دین، خواہ دیوبندی ہو یا بریلوی یا
اہل حدیث، نہیں ہے کہ جس کا سلسلہ سند حدیث حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی
بیک دہشتا ہو۔ اور یہ حالت آج کی نہیں ہے۔ بلکہ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی
کے دور میں ایک عالم نے فقط اسی خاطر ہند کی سیاحت کی کہ اسے "علم حدیث" کا
کوئی ایسا استاد مل جائے جو حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کا شاگرد نہ ہو۔ مگر
پورے ہند میں اسے ایک مدرس عالم بھی ایسا نہ ملا۔ لے

ایسے خاتم ان علم و فضل یر تکفیر و تفسیق کے فتوے اس شخص کے علاوہ اور کون لگا

سکتا ہے۔ جس کی عقل و خرد کا جسنا زہ نکل چکا ہو۔ اور جس کے قلب و دماغ کے کسی

دور واز گوشے میں بھی خوف خدا کا کوئی چیز دستیاب نہ ہو سکتی ہو۔ لے

وہ لوگ تم نے ایک ہی شوخی میں کھود دیئے

پیدا کیا تمنا جنہیں فلک نے خاک چھان کے

۶۔ نواب قطب الدین خان ۱۲۶۹ھ ۱۸۵۳ء جنہوں نے "مشکوٰۃ شریف"

کی اردو شرح "مظاہر حق" تحریر فرمائی ہے۔ احمد رضا خان صاحب ان کو قطب

دہلیہ اور "نواب یاسر نجمیہ" فرماتے ہیں۔ لے

۷۔ مولانا خرم علی بریلوی ۱۲۷۱ھ ۱۸۵۴ء۔ احمد رضا خان صاحب نے

ان کو "مظاہر دہلیہ کا معلم ثالث" قرار دیا ہے۔ لے

نوٹ :- ایک مسئلہ میں احمد رضا خان صاحب نے ایک سولہ کرام کے اقوال پیش

لے علامہ ہند کا شاندار ماضی ۱ جلد ۱ ص ۴۵ لے سیف الصطفیٰ ۱ ص ۷۷ لے

فتاویٰ رضویہ ۱ جلد ۱ ص ۱۸۸

کرنے کے بعد فرمایا ہے

”اولئک ساداتی فجننی بمثلہم“

یعنی یہ سب اکابر میرے سردار ہیں (مگر تجھ میں بہت ہے) تو ان جیسا کوئی عالم میرے پاس لا تو سہی

اس کے بعد درج ذیل نو علماء کرام کا ذکر کیا ہے۔

۱۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی ۲۰ : شاہ عبد الرحیم دہلوی ۲۱۔

۲۔ شاہ عبد العزیز محدث دہلوی ۵ : شاہ عبد العزیز دہلوی ۵۔

۳۔ مرزا مظہر جان جاناں ۲۰ : مرزا مظہر جان جاناں ۲۰۔

۴۔ قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی ۵ : مرزا مظہر جان جاناں ۲۰۔

۵۔ شاہ محمد اسحاق صاحب ۲۰ : نواب قطب الدین دہلوی ۲۰۔

۶۔ مولانا خرم علی بلہری ۲۰۔

ابن علماء کرام کا ذکر فرمائے کے بعد فرماتے ہیں۔

”تجاوز اللہ عنا وعن کل من صعب ایمانہ فی النشائین“

یعنی دنیا و آخرت میں اللہ قلم سے ہم سے اور ہر اس شخص سے درگزر

فرمائے جس کا ایمان صحیح ہو۔

اس عبارت کا صاف مطلب یہ ہوا کہ احمد رضا خان صاحب کو ان مذکورہ بالا حضرات

کے ایمان میں شبہ ہے۔ جن میں۔

۱۳۔ شاہ ولی اللہ کے والد ماجد شاہ عبد الرحیم ۵ : مرزا مظہر جان جاناں ۲۰۔ اور

۱۵۔ مرزا مظہر جان جاناں ۲۰ : مرزا مظہر جان جاناں ۲۰۔

۱۴۔ قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی ۵ : مرزا مظہر جان جاناں ۲۰۔ اور

۱۵۔ حقیقت ولی اللہی خاندان کی عظمت شان اور جلال علی کے باعث احمد رضا

خان صاحب ان پر کھل کر تو کفر کا فتوے نہ لگا سکے۔ البتہ مختلف عنوانات سے ان کے

غلات دل کی بھڑاس نکالتے رہے ہیں۔ اور کسی نہ کسی پیرایہ میں دل کی کدورت زبان

و قلم پر آ رہی جاتی ہے۔ کسی نے کیا خوب کہا ہے۔

تیری رنجش کھلی طرزِ بیاں سے

د مٹی دل میں تو کیوں نکلی زبان سے

بعد کے بریلوں سے تو بالکل درہگیا۔ اس لئے مکمل طور پر تکفیر فرمادی گئی۔

۱۶۔ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی ۵ : مرزا مظہر جان جاناں ۲۰۔

۱۷۔ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی ۵ : بانی دارالعلوم دیوبند ۲۰ : مرزا مظہر جان جاناں ۲۰۔

۱۸۔ حضرت مولانا خلیل احمد انیسٹروی ۲۰ : شارح البدوادی ۲۰ : مرزا مظہر جان جاناں ۲۰۔

۱۹۔ حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی ۲۰ : مرزا مظہر جان جاناں ۲۰۔

۲۰۔ مولوی سید امیر حسن سہرانی ۲۰ : مرزا مظہر جان جاناں ۲۰۔

۲۱۔ مولوی سید امیر احمد سہرانی ۲۰ : مرزا مظہر جان جاناں ۲۰۔

۲۲۔ مولوی سید نذیر حسین دہلوی ۲۰ : مرزا مظہر جان جاناں ۲۰۔

۲۳۔ مولانا سید محمد علی کانپوری ۲۰ : ناظم و مفسر ”ندوۃ العلماء“ ۲۰ : مرزا مظہر جان جاناں ۲۰۔

۱۹۲۷ء۔

احمد رضا خان صاحب نے مذکورہ بالا آٹھ علماء کو بھی کاغذ قرار دیا ہے۔

۲۵ : نواب صدیق حسن خان صاحب دہ (۱۳۰۵ھ : ۱۸۹۰ء)۔

۲۶ : مولانا عبدالحی داماد حضرت شاہ عبد العزیز دہ (۱۳۳۳ھ : ۱۸۶۸ء)۔

۲۷ : مولانا بشیر الدین قزوچی دہ (۱۲۷۳ھ : ۱۸۵۶ء)۔

۲۸ : مولانا کرامت علی جوہری دہ (۱۲۹۰ھ : ۱۸۷۳ء)۔

۲۹ : مولانا حیدر علی رامپوری ثم التوکی دہ (۱۲۷۲ھ : ۱۸۵۶ء)۔

۳۰ : مولانا محمد بشیر فاروقی دہ (۱۳۲۶ھ : ۱۹۰۹ء)۔

ان چھ علماء کو بھی احمد رضا خان صاحب نے دہلیوں بلکہ "اکابر طائفہ دہلیہ" میں شمار کیا ہے۔

۳۱ : مولانا آزاد سبحانی پرفکر کافوتے۔

مولانا آزاد سبحانی دہ (۱۳۰۹ھ : ۱۹۵۷ء) نے لاہور میں علیہ کے جلسہ سے خطاب

کرتے ہوئے فرمایا۔

"کیا وہ راستہ جو ملت اسلامیہ کے اجماع کا راستہ ہے اور جس پر تمام علماء ہند اور حضرت مولانا محمد حسن جیسے شیخ الاسلام اور صدق و امانت کے حامل آپ کے رہنما ہیں کسی حالت میں گرا ہی سکتا ہو سکتا ہے ؟ اس پر جماعت مبارکہ رضا مصطفیٰ بریلی کی طرف سے درج ذیل فتویٰ شائع کیا گیا۔

"لاحول ولا قوۃ الا باللہ ! یہ محمود الحسن وہی جناب میں جن کی مذہبی

غیاثت نمبر ۵۵ میں گزر چکی۔ کیا اسلام ایسے مرتد کو شیخ الاسلام یا صدق و امانت

کا حامل یا رہنما یا حضرت مولانا کے لفظ سے تعبیر کرنے کی اجازت دے سکتا ہے ؟

کیا جو مرتد کی ایسی تعریف کرے خود کافر مرتد خارج از اسلام نہ ہو گیا ؟ مسلمانو !

تمہیں انصاف سے گناہ اندگفتی ؟

لے صیف المصطفیٰ ص ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴، ۱۶۶۵، ۱۶۶۶، ۱۶۶۷، ۱۶۶۸، ۱۶۶۹، ۱۶۷۰، ۱۶۷۱، ۱۶۷۲، ۱۶۷۳، ۱۶۷۴، ۱۶۷۵، ۱۶۷۶، ۱۶۷۷، ۱۶۷۸، ۱۶۷۹، ۱۶۸۰، ۱۶۸۱، ۱۶۸۲، ۱۶۸۳، ۱۶۸۴، ۱۶۸۵، ۱۶۸۶، ۱۶۸۷، ۱۶۸۸، ۱۶۸۹، ۱۶۹۰، ۱۶۹۱، ۱۶۹۲، ۱۶۹۳، ۱۶۹۴، ۱۶۹۵، ۱۶۹۶، ۱۶۹۷، ۱۶۹۸، ۱۶۹۹، ۱۷۰۰، ۱۷۰۱، ۱۷۰۲، ۱۷۰۳، ۱۷۰۴، ۱۷۰۵، ۱۷۰۶، ۱۷۰۷، ۱۷۰۸، ۱۷۰۹، ۱۷۱۰، ۱۷۱۱، ۱۷۱۲، ۱۷۱۳، ۱۷۱۴، ۱۷۱۵، ۱۷۱۶، ۱۷۱۷، ۱۷۱۸، ۱۷۱۹، ۱۷۲۰، ۱۷۲۱، ۱۷۲۲، ۱۷۲۳، ۱۷۲۴، ۱۷۲۵، ۱۷۲۶، ۱۷۲۷، ۱۷۲۸، ۱۷۲۹، ۱۷۳۰، ۱۷۳۱، ۱۷۳۲، ۱۷۳۳، ۱۷۳۴، ۱۷۳۵، ۱۷۳۶، ۱۷۳۷، ۱۷۳۸، ۱۷۳۹، ۱۷۴۰، ۱۷۴۱، ۱۷۴۲، ۱۷۴۳، ۱۷۴۴، ۱۷۴۵، ۱۷۴۶، ۱۷۴۷، ۱۷۴۸، ۱۷۴۹، ۱۷۵۰، ۱۷۵۱، ۱۷۵۲، ۱۷۵۳، ۱۷۵۴، ۱۷۵۵، ۱۷۵۶، ۱۷۵۷، ۱۷۵۸، ۱۷۵۹، ۱۷۶۰، ۱۷۶۱، ۱۷۶۲، ۱۷۶۳، ۱۷۶۴، ۱۷۶۵، ۱۷۶۶، ۱۷۶۷، ۱۷۶۸، ۱۷۶۹، ۱۷۷۰، ۱۷۷۱، ۱۷۷۲، ۱۷۷۳، ۱۷۷۴، ۱۷۷۵، ۱۷۷۶، ۱۷۷۷، ۱۷۷۸، ۱۷۷۹، ۱۷۸۰، ۱۷۸۱، ۱۷۸۲، ۱۷۸۳، ۱۷۸۴، ۱۷۸۵، ۱۷۸۶، ۱۷۸۷، ۱۷۸۸، ۱۷۸۹، ۱۷۹۰، ۱۷۹۱، ۱۷۹۲، ۱۷۹۳، ۱۷۹۴، ۱

کے امتی مشر جناد صہاری خواجہ حسن نظامی دہلوی " لے

۴۴ مولانا عبد الشکور لکھنوی " ایڈیٹر رسالہ " انجم " دم ۱۳۹۱ھ ۱۲۱۰ء ۱۹۶۱ء

۴۵ حضرت مولانا علامہ شبیر احمد عثمانی " شارح صحیح " مسلم شریف " دم ۱۳۶۹ھ

۱۹۴۹ء " تحریک پاکستان " میں ان کی نمایاں اور سب سے ممتاز خدمات کے

اعتراف کے طور پر قیام پاکستان کے فوراً بعد " مغربی پاکستان " کی پرچم

کشتائی انہی کے ہاتھوں سے کرائی گئی تھی ۔

۴۶ حضرت امیر شریعت مولانا سید عطاء اللہ شاہ صاحب بخاری " دم ۱۳۹۱ھ

(۱۹۶۱ء)

۴۷ حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب دہلوی " دم ۱۳۶۱ھ ۱۹۵۲ء

۴۸ حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب لدھیانوی " دم ۱۳۶۶ھ ۱۹۵۶ء

۴۹ حضرت مولانا احمد سعید صاحب دہلوی " مترجم و مفسر قرآن پاک " دم

ان تمام علما کرام کو " فرقہ احرار اشہرار " قرار دے کر ارشاد ہوتا ہے کہ

" جو شخص احرار یوں کے قطعی یقینی کافر مرتد ہونے میں شک رکھے یا

ان کو کافر مرتد کہنے میں توقف کرے وہ بھی حکم شریعت قطعاً یقیناً کافر

مرتد ہے " لے

۵۰ مولانا عبد الحق حقانی " مصنف تفسیر حقانی " دم ۱۳۳۵ھ ۱۹۱۶ء ان کو

مفتی غلام سرور قادری رضوی بریلوی نے دہلیوں میں شامل کیا ہے ۔ لے

لے شجائب اہل سنت ص ۱۳۹ لے شجائب اہل سنت ص ۱۴۰ ۱۴۱

لے الشاہ احمد رضا ص ۸۲ ۸۳ -

۵۱ مولانا عبد الحق خیر آبادی " دم ۱۳۱۶ھ ۱۸۹۹ء ایک بڑا احمد رضا خاں

صاحب نواب رامپور کی خدمت میں گئے ۔ انہوں نے احمد رضا خاں صاحب سے

کہا کہ مولانا عبد الحق خیر آبادی سے منطق کی اور پر کی کتابیں پڑھ لیں ۔ احمد رضا خاں صاحب

نے کہا کہ والد صاحب سے اجازت کے بعد پڑھ سکتا ہوں ۔ اسنے میں نواب رامپور

کے پاس مولانا عبد الحق خیر آبادی " بھیجی شریف لے گئے ۔ اس کے بعد مولانا

خیر آبادی " احمد رضا خاں صاحب کی آپس میں گفتگو شروع ہوئی ۔ دوران گفتگو مولانا

عبد الحق خیر آبادی " نے پوچھا کہ ۔

" بیٹی میں آپ کا کیا مشغلہ ہے ؟

جواب فرمایا کہ " تدریس ، افتاء اور تصنیف ۔ پھر پوچھا کہ فی حق تصنیف

کرتے ہیں ؟ آپ نے فرمایا جس مسئلہ شرعیہ میں ضرورت دیکھی ۔ اور بقہ

دہلیہ میں " یہ سن کر علامہ عبد الحق خیر آبادی " نے کہا آپ بھی دہلیہ

کرتے ہیں ۔ ایک وہ ہملا بدیونی خطی ہے جو ہر وقت اسی خط میں سے

بتلا رہتا ہے ۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ، احمد رضا خاں صاحب ،

مولانا شاہ عبدالقادر بدیونی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی بہت عزت فرماتے

تھے ۔ اس لئے آپ کو ان نازیبا الفاظ سے رنج ہوا ۔ اور فرمایا ۔ جناب والا !

دہلیہ کا سب سے پہلا رد آپ کے والد ماجد حضرت مولانا فضل حق خیر آبادی

نے فرمایا ہے " تحقیق الفتوح فی البطلان المطغوی "

مولوی اسماعیل دہلوی کے رد میں ان کی پہلی تصنیف ہے ۔ مولانا عبد الحق

صاحب نے کہا کہ " اگر میرے مقابلہ میں آپ کی ایسی حاضر جوابی ہے تو

مجھ سے پڑھنا نہیں ہو سکتا "۔

اعلیٰ حضرت ، احمد رضا خاں صاحب نے فرمایا کہ ۔

اپ کی باتوں کو سن کر میں نے پہلے ہی فیصلہ کر لیا ہے کہ ایسے شخص سے منطقی
پڑھنی اپنے علماء اہل سنت کی توہین ہے ۱۰

دیکھئے کس ڈھٹائی سے احمد رضا خان صاحب نے مولانا عبدالحق صاحب
خیر آبادی کو "علماء اہلسنت" سے بیکسی دینی و دودگوشت "کمال باہر کر لیا ہے
۵۲ : مولانا حکیم برکات احمد صاحب ٹوکی ۱۰ دم ۱۳۵۹ھ

حکیم برکات احمد صاحب مولانا عبدالحق صاحب خیر آبادی کے اجل تلامذہ میں
میں سے ہیں۔ مولانا عبدالحق صاحب خیر آبادی کے بعد سلسلہ خیر آبادی کے
سب سے بڑے عالم اور حقیقی معنوں میں مولانا عبدالحق صاحب کے جانشین تھے
حکیم برکات احمد ٹوکی سے علماء دیوبند کے بارے میں پوچھا گیا۔ تو انہوں نے
بعض چیزوں میں اختلاف کا ذکر کرنے کے ساتھ ساتھ علماء دیوبند کے بارے
میں تحریر فرمایا کہ۔

۱۰ وہ لوگ علماء دیوبند۔ ناقل علماء اہلسنت و جماعت مذہب ہیں۔

۱۰ ہم سے نام ابو حنیفہ محمد بن اسماعیل بن العزیز کے پیرو ہیں۔ انہیں کے مذہب
پر فتوے دیتے اور انہیں کے اصول و فروع پر فرعیات میں عمل کرتے ہیں ۱۰
حالانکہ احمد رضا خان صاحب کا فتوے ہے کہ جو شخص علماء دیوبند کو کافر کہے
اس کے کافر ہونے میں بھی کوئی شبہ نہیں ہے ۱۰

۵۳ : سلسلہ خیر آبادی کے خاتم احمد حکیم برکات احمد ٹوکی کے مایہ ناز شاگرد مولانا حسین الدین
پھیری ۱۰ دم ۱۳۵۹ھ ۱۰ ۱۹۴۰ء نے جب احمد رضا خان صاحب کے خلاف

۱۰ مقدمہ قناد نے ضمیمہ ۱ ج ۱۲ ص ۱۰۹ ۱۰ ۱۰ تاریخ و جامعہ دیوبند ص ۸۲

۱۰ حسام احمد مین ۱ ص ۳۲

ایک رسالہ۔

۱۰ القول الاظہر فیہما بتعلق بالاذان عند المسبح

تالیف فرمایا۔ اور احمد رضا خان صاحب کے اس خود ساختہ مسئلہ کو کہ جمعہ کی دوسری
اذان مسجد سے باہر دینی چاہئے۔ اور اس پر پیش کردہ دلائل کے تار و پود بکھر کر رکھ دیئے
اور فرمایا کہ احمد رضا خان صاحب سے حق بات کی طرف رجوع کر لیں تو قی نہیں ہے
کیوں کہ

۱۰ اب شائع ہوتے پیچھے رجوع الی الحق مردان خدا کا کام ہے۔ ہر شخص

میں اس کی اہلیت نہیں ہے۔ ۱۰ ملحد ہر مرغ کے انجیر نیست۔ ۱۰

بریلویوں کے حجت الاسلام اور احمد رضا خان صاحب کے فرزند مولوی حامد رضا خان
صاحب نے اس کا جواب "اجلی الوارضا" کے نام سے شائع کیا۔ اس میں لکھا کہ
"القول الاظہر" سے ظاہر و مبہر شیعہ ہے کہ اس کے مصنف کے نزدیک

حد و وجہ کے مفسدین فی الدین گنگوہی و متحالی و نانوتوی و دیوبندی مرتدین
مسلمان ہیں۔ ۱۰

اور حقیقت بھی یہی ہے کہ حضرت علامہ معین الدین صاحب اجمیری ۱۰ اکابر علماء دیوبند کو
سپا پاک مسلمان سمجھتے ہیں۔ چنانچہ مولانا موصوف کے دستخط علماء دیوبند کے حقیقی اہلسنت
و جماعت ہونے پر "فیصلہ خصومات" میں نمبر ۱۳ پر درج ہیں اور احمد رضا خان صاحب کا
فتویٰ ہے کہ گنگوہی و متحالی و نانوتوی و دیوبندی لوگوں کو جو شخص مسلمان
سمجھے یا ان کے کفر میں شک رکھے یا ان کو کافر کہنے میں توقف کرے وہ

۱۰ القول الاظہر ص ۳ ۱۰ ملحد الوارضا ص ۱۳ ۱۰ ملحد فیصلہ خصومات از محکمہ دار

۱۰ الخصات ص ۳۱

وہ بھی کافر ہے ۔ ۱۰

لہذا ثابت ہوا کہ حکیم برکات احمد ٹوکی اور مولانا معین الدین اجمیری وہ بھی احمد
خان صاحب کے فتوے کی رو سے کافر ہیں۔

احمد رضا خان صاحب کے خلاف مولانا معین الدین اجمیری کا تحریر کردہ

نوٹ

رسالہ "القول الاظہر فیما یتعلق بالادان عند المنیر"

جلد ہی "انجمن ارشاد السالین" کی طرف سے شائع ہو گا۔ انشاء اللہ۔

۵۴ مولانا عبدالجبار الیونی دم ناظم جمعیت علماء ہند

صوبہ متحدہ و صدر شعبہ تبلیغ "مجلس خلافت" صوبہ آگرہ بھی بریلویوں کے نزدیک

کافر و مرتد ہیں۔ ۱۱

۵۵ مولانا عبدالباری فرنگی مکی دم ۱۳۴۴ھ ۱۹۲۶ء کی تکفیر کے سلسلہ میں احمد رضا

خان صاحب کی تمام تحریرات احمد رضا خان صاحب کے فرزند احمد محمد مصطفیٰ رضا

خان صاحب نے اپنی کتاب "الطاری الدارعی لمفوات عبد الباری"

(۳ حصے) میں جمع کر دی ہیں۔

مولانا عبدالباری کی تکفیر کے سلسلہ میں مشہور مسلم لیگی مورخ جناب رئیس احمد جعفری

رقمطراز ہیں۔

"مولانا احمد رضا خان صاحب، بریلوی نے مولانا عبدالباری فرنگی مکی

کے خلاف ۷۲ وجوہ پر پشتعلی کفر کا فتویٰ صادر فرمایا جس میں ایک وجہ یہ تھی کہ

ان کا نام عبدالباری ہے۔ لوگ انہیں "باری" میاں کہتے ہیں۔ اگر ان

کا نام عبداللہ ہوتا تو لوگ انہیں "اللہ میاں" کہتے۔ لہذا کافر" تے

۱۲ مشہور مسلم لیگی لیڈر جناب چوہدری خلیق الزمان صاحب لکھتے ہیں۔

"شروع ۱۹۹۹ء میں مولانا عبدالباری نے خلافت کے مسئلہ پر علماء کے

فتاویٰ حاصل کرنے کے لئے سعی شروع کر دی۔ اور اس طرح ایک جڑی مٹ

انجام دی۔ یہ تمام فتاویٰ دائرہ اس کے ہند کے پاس بھیج دیئے گئے تھے مولانا

احمد رضا بریلوی ترکی خلافت کو تسلیم نہیں کرتے تھے، کیونکہ انگریز اس کو تسلیم

نہیں کرتا تھا۔ صفحہ ۱ اور ترکوں کی امداد کے بھی خلاف تھے۔ یہی نہیں بلکہ

انہوں نے کئی فتاویٰ مولانا عبدالباری پر کفر کے بھی صادر فرمائے تھے۔

ظاہر ہے کہ وہ کسی استفتاء پر جس میں خلافت کو شریعت اسلامی کا ایک اہم

ادارہ تسلیم کیا جائے، دستخط کرتے تھے۔ ۱۲

۵۶ مولانا محمد علی جوہر دم ۱۳۴۹ھ ۱۹۳۱ء

بابائے خلافت مولانا شوکت علی دم ۱۳۵۵ھ ۱۹۳۶ء

یہ دونوں بزرگ بھی رضا خانیوں کے نزدیک کافر و مرتد ہیں۔ چنانچہ بعد از مرگ بھی ان سے

دونوں حضرات کو لفظ "انجہانی" سے بریلوی علماء یاد کرتے ہیں۔ ۱۳

نوٹ علی برادران اور مولانا عبدالباری فرنگی مکی کے بارے میں آج کل کے پاکستانی

بریلویوں نے یہ کہنا شروع کر رکھا ہے کہ ان تینوں بزرگوں نے چونکہ قریب

کرلی تھی اس لئے احمد رضا خان صاحب کے فتاویٰ کفر اب ان حضرات پر لاگو نہیں رہے۔

مجموعہ رسائل چاند پوری جلد اول کے مقدمہ میں ہم نے ان تمام چالسب زلیوں کا پردہ چاک

کر دیا ہے۔ لہذا وہیں پر ملاحظہ فرمایا جائے۔ یہاں تفصیل کی گنجائش نہیں ہے۔

ماہنامہ صوفی گزشتہ ۱۱۷ آزادی ہند ۱۳۳۱ھ ۱۹۱۱ء شاہراہ پاکستان ۱۳۳۱ء ۳۳۱ء بکوالہ عبارت

اکابر از مولانا محمد سرفراز خان صاحب صفحہ ۱ کہ الدلائل القاطعہ ۱۳۲۱ء احکام فقہ شریعہ بریلویک ۲۵

۱۳ حسام الحرمین ۱۳۲۱ء تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو "بریلوی فتوے" کا ضمیمہ تعلیم نامہ

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۳۲۱ء

۱۵۸۔ دہلی سے شائع ہونے والے مشہور مسلم لیگی اخبار "الامان" کے مالک و ایڈیٹر مولانا مظہر الدین کو بھی دہائی دیوبندی قرار دے کر ان کے اور "مسلم لیگ" کے خلاف بریلویوں نے بہت کچھ زہر اگلا ہے۔

۱۵۹۔ مولانا ظفر علی خان صاحب د م ۱۳۷۶ھ ۱۹۵۶ء، پراحمد رضا خان صاحب کے صاحب زادے اور بریلویوں کے "مفتی اعظم ہند" جناب محمد حنیف رضا خان صاحب نے کفر کا فتوے لگایا۔ جسے بریلویوں کے "مفتی اعظم پاکستان" جناب ابوالبرکات صاحب د م ۱۳۹۸ھ ۱۹۷۸ء، مفتی شیخ الحدیث دارالعلوم حزب الاحناف لاہور نے کتابی صورت میں شائع کیا اور اس کا نام رکھا۔

۱۶۰۔ سیف الحبار علی حکمر زمیندار "محولہ" القصورہ علی ادوار العبد الکفرہ۔

گویا مولانا ظفر علی خان صاحب گروہ کافر تو بنایا ہی تھا، ساتھ ہی انہیں "گدھا" ہونے کا لقب بھی مرحمت فرمادیا۔ اسی فتویٰ کفر پر مولانا مرحوم و مغفور نے یہ بات کہی تھی۔

کوئی ٹرکی لے گیا اور کوئی ایران لگیا | کوئی دامن لے گیا کوئی گریباں لگیا
رہ گیا تھا نام باقی اک فقط اسلام کا | وہاں ہی ہم سے چین کر حامد رضا خان لگیا

۱۶۱۔ بانی پاکستان مسٹر محمد علی جناح د م ۱۳۷۶ھ ۱۹۵۶ء، پر بھی بریلویوں نے کفر کے فتوے لگائے۔ بریلویوں کے مفتی اعظم پاکستان ابوالبرکات صاحب نے تو یہاں تک اپنے فتوے میں ارشاد فرمایا۔

"اگر رافضی کی تعریف حلال اور جناح کو اس کا اہل سمجھ کر کتاب ہے تو وہ

مرد ہو گیا اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی۔ مسلمانوں پر فرض ہے کہ اس سے کئی مقاطعوں بایکاٹ کریں۔ یہاں تک کہ وہ توبہ کرے"۔ لے اور مولوی اولاد رسول قادری صاحب نے اپنے فتوے میں مسٹر محمد علی جناح کو بد مذہب قرار دے کر یہاں تک لکھ دیا کہ۔

"بد مذہب سارے جہاں سے بدتر ہیں۔ جانوروں سے بدتر ہیں۔ بد مذہب جنسیوں کے کتے ہیں۔ کیا کوئی سچا ایمان دار مسلمان کسی کتے اور وہ بھی دوزخ میں کے کتے کو اپنا "قائد اعظم" سب سے بڑا پیٹھا اور سردار بنانا پسند کرے گا۔ حاشا وکلا ہرگز نہیں"۔ لے

۱۶۲۔ ڈاکٹر علامہ محمد اقبال د م ۱۳۵۷ھ ۱۹۳۷ء، پراحمد رضا خان صاحب کے عزیز اہل اور بریلویوں کے امام المحدثین "مولوی دیدار علی صاحب د م ۱۳۵۴ھ ۱۹۳۵ء) سابق خطیب مسجد وزیر خان لاہور نے کفر کا فتوے لگایا۔ اور اس میں ارشاد فرمایا۔

"لہذا جب تک ان کفریات سے قائل اشعار مذکور توبہ نہ کرے اس سے ملنا جلنا تمام مسلمان ترک کر دیں درء سخت گناہ گار ہوں گے"۔ لے

چونکہ مفتی مذکور ریاست "الہ" کے رہنے والے تھے۔ اس لئے علامہ اقبال مرحوم نے بعنوان "الہ" مفتی مذکور کے خلاف درج ذیل چار شعر تحریر فرمائے اور اس مفتی کو آدمیت سے عاری اور اس کی اس حرکت کو گدھا پن قرار دیا۔ لے

لے الجوابات السنیہ علی زہاء السوالات اللیگیہ : ص ۱۲۲

لے مسلم لیگ کی ذیلی سنجیدہ د م ۱۳۷۶ھ ۱۹۵۶ء، لے ذکر اقبال : ص ۱۲۹، دیگر شت اقبال : ص ۱۹۱

لے مسلم لیگ کی ذیلی سنجیدہ د م ۱۳۷۶ھ ۱۹۵۶ء، لے نگارستان : ص ۷۵

گر فلک در "الور" اندازد ترا : لئے کہ می داری تیز خوب و زشت
گویمت در مصرعہ حبیبہ : آنکو بر قسط دل باید نوشت
آدمیت در زمین او مجو : آسمان این دانہ در "الور" کشت
کشت گرز آب و ہوا خورستہ است : ز آنکو خاکش را خورے آمد سرشت
ان اشعار کا ترجمہ یہ ہے۔

”لئے اچھے اور برے کی تیز دیکھنے والے! اگر آسمان تجھے ریاست "الور" میں ڈال دے تو میں تجھے ایک جڑبہ شعر میں نصیحت کرتا ہوں جسے لوح قلب پر نقش کر لیتا چاہئے۔ اور وہ یہ ہے کہ انسانیت اس سرزمین میں تلاش نہ کرنا کیونکہ آسمان نے یہ تخم اس سرزمین میں ڈالا ہی نہیں ہے۔ اور اگر ڈالا ہوگا تو اس کی آب و ہوا کی تاثیر سے بجائے انسان پیدا ہونے کے اس سرزمین میں "گسے" پیدا ہوتے ہیں۔“

مسلم لیگی اکابرین پر فتوے بفر کی تفصیل ”تحرک پاکستان اور بریلویوں کا کردار“ کے جدید ایڈیشن میں ملاحظہ فرمائیں۔ تفصیل کا یہ موقع نہیں ہے۔

۶۲۔ مولانا عبدالحامد دہلوی صاحب دم ۱۳۹۰ھ تا ۱۹۷۰ء

۶۳۔ مولوی حکیم فضل الرحمن صاحب سیکری مسلم لیگ دہلیوں دم ۱۵

۶۴۔ سرکنہ حیات خان دم ۱۵

۶۵۔ مسٹر فضل الحق دم ۱۳۸۱ھ تا ۱۹۶۲ء یہ وہ صاحب ہیں جنہوں نے ۱۹۴۱ء میں قرار داد پاکستان اجلاس لاہور میں پیش کی تھی۔

۶۶۔ نواب اسماعیل خان دم ۱۳۷۷ھ تا ۱۹۵۸ء

۶۷۔ مولانا خواجہ غلام نظام الدین صاحب دم ۱۵

یہ سب حضرات اس لئے کافر و مرتد قرار دیئے گئے کہ بانی پاکستان مسٹر محمد جناح

ان کے نزدیک کافر نہیں ہیں۔ حالانکہ وہ بریلوی فتوے کی رو سے کافر ہیں۔ اور کافر کو کافر نہ کہنے سے انسان خود کافر ہو جاتا ہے۔ اسی لئے احمد رضا خان صاحب کے خلیفہ اجل اور منظر اعلیٰ حضرت مولوی حشمت علی خان صاحب ارشاد فرماتے ہیں۔

”اگر لیگی لیڈران سچے ہیں اور مسلمانوں کو دھوکا دینا نہیں چاہتے تو وہ ظفر علی خان، نواب اسماعیل خان، سرکنہ حیات خان، مسٹر فضل الحق مولوی عبدالحامد (دہلوی)، مولوی قطب الدین، محمد الہادی صاحبان وغیرہم ذمہ دار لیگیوں سے ہیں اس کی تحریر لے دیں کہ لیگی لیڈران مسٹر جناح کو ایک کافر بریلوی سے زیادہ حیثیت نہیں دیتے۔“

۶۸۔ مولانا مفتی لطف اللہ صاحب دم ۱۳۲۴ھ تا ۱۹۱۶ء صدر جلسہ ”مدوۃ العلماء کھنؤ“ منعقدہ ۱۳۱۱ھ کانپور۔ اور ۱۳۱۳ھ بمبئی۔

۶۹۔ مولانا سیاحی پھلوار دی دم ۱۳۵۴ھ تا ۱۹۳۵ء

ان دونوں علما کو بھی ”مدوی“ نیچری“ وغیرہ قرار دے کر برہم خویش کافر مرتد بنا دیا۔

۷۰۔ بانی جماعت اسلامی جناب ابو الاعلیٰ مودودی صاحب کے خارج الاسلام ہونے کے سلسلہ میں بریلویوں کے مایہ ناز قلم کار علامہ ارشد قادری کی کتاب ”جماعت اسلامی“ اور بریلویوں کے خلیفہ مشرق علامہ مشتاق احمد صاحب نظامی مدیر ”پارسبان“ راولپنڈی کی تصنیف ”مشیش محل“ وغیرہ کتب ملاحظہ کر لی جائیں۔ سر دست ایک حوالہ ہم پیش کئے دیتے ہیں۔ ارشد قادری صاحب رقمطراز ہیں۔

”جماعت اسلامی مسلمانوں کا کوئی ذیلی دائرہ تنظیم نہیں بلکہ ایک متوازی

۷۱۔ احکام لہ یہ شرح برہم لیگ، ص ۲۸، ۲۹، لکھنؤ، ہندو، ص ۶۰

دائرة اسلام ہے ۔

اس فرست کو ہم اب یہیں پرچم کرتے ہیں۔ کیونکہ بہت ممکن ہے کہ آپ اس طویل فہرست کو پڑھتے پڑھتے اکتا چکے ہوں گے۔ ورنہ ایک سرسری نگاہ میں جو فرست ہم نے تیار کی تھی وہ بھی ابھی مکمل نہیں ہوئی ہے۔ اگر وقت نظر کے ساتھ ان اشخاص کی تلاش و جستجو کی جائے۔ جن کے نام لے کر احمد رضا خان صاحب اور ان کی ذریت نے تکراراً تخریل کی ہے تو شاید اس سے کئی گنا لمبی فرست تیار ہو جائے۔

اب آپ ایک نظر ان جماعتوں پر بھی ڈال لیجئے جو بریلوی خیر کھیر کا نشانہ بن چکی ہیں

۱۔ مسلم ایجوکیشنل کانفرنس

۲۔ ندوۃ العلماء لکھنؤ

۳۔ خدام کعبہ

۴۔ خلافت کیسٹی

۵۔ جمعیت علماء ہند

۶۔ خدام الحرمین

۷۔ اتحاد ملت

۸۔ مجلس احرار

۹۔ مسلم لیگ

۱۰۔ اتحاد کانفرنس

۱۱۔ مسلم آزاد کانفرنس

۱۲۔ نوجوان کانفرنس

۱۳۔ نمازی فوج

۱۴۔ جمعیت تبلیغ الاسلام انبالہ

۱۵۔ سیرت کیٹی پٹی ضلع لاہور

۱۶۔ امارت شرعیہ بہادر شریف

۱۷۔ آل پارٹیز کانفرنس

۱۸۔ مومن کانفرنس

۱۹۔ جمعیت المؤمنین

۲۰۔ جمعیت الانصار

۲۱۔ ردی دھنکنے والوں کی جمعیت المنصور

۲۲۔ کپڑے پہنے والوں کی جمعیت الاذلیہ

۲۳۔ قصابوں کی جمعیت القریش

۲۴۔ سبزی فروشوں کی جمعیت الراعین

۲۵۔ پشاور کی افغان کانفرنس

۲۶۔ مسیونوں کی مین کانفرنس

۲۷۔ مسلم کھریوں کی مسلم کھتری کانفرنس

۲۸۔ عباسیوں کی جمعیت آل عباس

۲۹۔ کنبہوں کی آل انڈیا کنبہ کانفرنس

۳۰۔ پنجابیوں کی آل انڈیا پنجابی کانفرنس

۳۱۔ جماعت اسلامی

۳۲۔ انجمن حمایت اسلام

۳۳۔ آل انڈیا محمدن ایجوکیشنل کانفرنس

۳۴۔ سید احمد خان لے جولیہی ایٹن

۳۵۔ سیرت کیٹی پٹی ضلع لاہور

۳۶۔ امارت شرعیہ بہادر شریف

۳۷۔ آل پارٹیز کانفرنس

۳۸۔ مومن کانفرنس

۳۹۔ جمعیت المؤمنین

۴۰۔ جمعیت الانصار

۴۱۔ ردی دھنکنے والوں کی جمعیت المنصور

۴۲۔ کپڑے پہنے والوں کی جمعیت الاذلیہ

۴۳۔ قصابوں کی جمعیت القریش

۴۴۔ سبزی فروشوں کی جمعیت الراعین

۴۵۔ پشاور کی افغان کانفرنس

۴۶۔ مسیونوں کی مین کانفرنس

۴۷۔ مسلم کھریوں کی مسلم کھتری کانفرنس

۴۸۔ عباسیوں کی جمعیت آل عباس

۴۹۔ کنبہوں کی آل انڈیا کنبہ کانفرنس

۵۰۔ پنجابیوں کی آل انڈیا پنجابی کانفرنس

۵۱۔ جماعت خاکسار

۵۲۔ تبلیغی جماعت

۵۳۔ مجلس تحفظ ختم نبوت

۵۴۔ تنظیم اہل سنت

۵۵۔ جمعیت اشاعۃ التوحید والنسۃ

۵۶۔ سید احمد خان لے جولیہی ایٹن

۵۷۔ سیرت کیٹی پٹی ضلع لاہور

۵۸۔ امارت شرعیہ بہادر شریف

۵۹۔ آل پارٹیز کانفرنس

۶۰۔ مومن کانفرنس

۶۱۔ جمعیت المؤمنین

۶۲۔ جمعیت الانصار

۶۳۔ ردی دھنکنے والوں کی جمعیت المنصور

۶۴۔ کپڑے پہنے والوں کی جمعیت الاذلیہ

۶۵۔ قصابوں کی جمعیت القریش

۶۶۔ سبزی فروشوں کی جمعیت الراعین

۶۷۔ پشاور کی افغان کانفرنس

۶۸۔ مسیونوں کی مین کانفرنس

۶۹۔ مسلم کھریوں کی مسلم کھتری کانفرنس

۷۰۔ عباسیوں کی جمعیت آل عباس

۷۱۔ کنبہوں کی آل انڈیا کنبہ کانفرنس

۷۲۔ پنجابیوں کی آل انڈیا پنجابی کانفرنس

۷۳۔ جماعت خاکسار

۷۴۔ تبلیغی جماعت

۷۵۔ مجلس تحفظ ختم نبوت

۷۶۔ تنظیم اہل سنت

۷۷۔ جمعیت اشاعۃ التوحید والنسۃ

۷۸۔ سید احمد خان لے جولیہی ایٹن

۷۹۔ سیرت کیٹی پٹی ضلع لاہور

۸۰۔ امارت شرعیہ بہادر شریف

۸۱۔ آل پارٹیز کانفرنس

۸۲۔ مومن کانفرنس

۸۳۔ جمعیت المؤمنین

۸۴۔ جمعیت الانصار

۸۵۔ ردی دھنکنے والوں کی جمعیت المنصور

۸۶۔ کپڑے پہنے والوں کی جمعیت الاذلیہ

۸۷۔ قصابوں کی جمعیت القریش

۸۸۔ سبزی فروشوں کی جمعیت الراعین

۸۹۔ پشاور کی افغان کانفرنس

۹۰۔ مسیونوں کی مین کانفرنس

۹۱۔ مسلم کھریوں کی مسلم کھتری کانفرنس

۹۲۔ عباسیوں کی جمعیت آل عباس

۹۳۔ کنبہوں کی آل انڈیا کنبہ کانفرنس

۹۴۔ پنجابیوں کی آل انڈیا پنجابی کانفرنس

۹۵۔ جماعت خاکسار

۹۶۔ تبلیغی جماعت

۹۷۔ مجلس تحفظ ختم نبوت

۹۸۔ تنظیم اہل سنت

۹۹۔ جمعیت اشاعۃ التوحید والنسۃ

۱۰۰۔ سید احمد خان لے جولیہی ایٹن

کچھ لوگ ایسے ہوں جو ان جماعات میں سے کسی سیاسی یا مذہبی جماعت میں شامل ہوں اور
سماعون۔ اس لئے رضا خانی کرم فرماؤں نے ایسے اشخاص کو اپنے جام تکفیر سے سیراب
کرنے کے لئے یہ کلیہ ذکر فرمایا کہ۔

” جو ان کے کفر میں شک کرے کسی طرح کسی حال میں انہیں کافر کرنے میں

توقف کرے اس کے کفر میں بھی کوئی شبہ نہیں “ لے

یعنی یہی سہی کسر اب اس کلیہ نے پوری کر دی۔ کسی نے کیا خوب کہا ہے۔

ناوک نے تیرے صید نہ چھوڑا زمانے میں

تو پہلے بے مرغ قبلہ بنا اسٹیا نے میں

جناب عبدالرزاق صاحب طبع آبادی نے دو سطروں میں احمد رضا خاں صاحب
کے شغل تکفیر کا جو تجزیہ فرمایا ہے وہ آپ زر سے لکھنے کے قابل ہے و فرماتے ہیں۔

” یاد رہے مولانا احمد رضا خاں صاحب اپنے اور اپنے چند معتقدوں

کے سوا دنیا بھر کے مسلمانوں کو کافر بلکہ ابوجہل والوں سے بھی بڑھ

کر اگھر سمجھتے تھے “ لے

بریلویوں کے مفتی محمد ضیاء الدین صاحب قادری رضوی ” بجانب اہل سنت
پر اپنی تقریظ میں تمام دنیا بھر کے مسلمانوں کو کافر مرتد قرار دینے کے بعد ارشاد فرماتے ہیں۔

” جملہ باطل فرستے یہ اعتراض ضرور کہیں گے کہ اس کتاب کے مصنف

اور اس مولوی مفتی ضیاء الدین صاحب قادری رضوی نے تو جہان

بھر کے مسلمانوں پر کفر کا فتوے لگا دیا۔ سب کو جہنمی ٹھہرا دیا۔ وہ نونوں کو

اور چند لوگ جو ان کے ہم خیال و ہم معتال ہیں جنتی بلکہ جنت کے مہاراجہ

ٹھیکہ ابن بیٹے۔ اس کے جواب میں اولاً میں کہوں گا کہ تمہارا یہ اعتراض

ہم پر نہیں بلکہ تاد علام عزیز ذوالانتقام اور اس کے حبیب کریم علیہ و علی

الصلوة والتسلیم پر ہے۔۔۔۔۔ لے

گویا اس جواب کا مطلب یہ ہوا کہ واقعی ہمارے ہم خیال چند افراد کے علاوہ دنیا

بھر کے مسلمان کافر تو ہیں لیکن اس میں ہمارا کیا قصور؟ کیوں کہ ہمارے معدودے

چند معتقدین کے علاوہ باقی ذیاب بھر کے مسلمانوں کو خدا اور رسول علیہ الصلوۃ والسلام

نے کافر قرار دیا ہے۔ العیاذ باللہ ۱۔

تکفیر و تضلیل کی اس دل خراش داستان کی ان تمام تفصیلات کو شیخ العرب والجم

حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی نور اللہ مرقدہ نے اپنے ایک مختصر ترین فقرہ

” بعد والتکفیر والتضلیل “ میں سمیٹ لیا ہے یہاں ہے۔

داستان حسن جب پھیلی تو محمد و محمدی

جب سحلی تو صرف تیرا نام ہو کے رہ گئی

مسئلہ تکفیر میں احمد رضا خاں صاحب کی اس بے احتیاطی کی شکایت صرف انہی

افراد و جماعات کو نہیں جو ان کے بھائی بھائی کا نشانہ بنی ہیں بلکہ بعض وہ لوگ بھی

جو اپنے آپ کو احمد رضا خاں صاحب کا معتقد و مانع قرار دیتے ہیں۔ ان کی اس

بے احتیاطی پر نالائاں ہیں۔ اس وقت ہم صرف ایک حوالہ قدر قارئین کرتے ہیں۔ قاضی

عبدالنبی کو کتب (د م ۱۲۹۷ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲) ارشاد فرماتے ہیں۔

” زیادہ سے زیادہ بات مولانا احمد رضا خاں صاحب کے خلاف

یہ کہی جاسکتی ہے کہ انہوں نے علماء دیوبند سے انکار اختلاف کے

لئے نہایت سخت اور تلخ لہجہ اختیار کیا تھا۔ انہوں نے مدرسہ دیوبند کے حیدر اسلمیوں علم کی بعض عبارات کو کفریہ قرار دیا اور اس فتویٰ میں انہوں نے اس شرعی استیلاء و مراعات کو ملحوظ نہ رکھا جو ایسے نازک موقع پر ملحوظ رکھنی ناگزیر ہوتی ہے۔

یہ سولہ ہم نے "مقالات یوم رضا" کے اس نسخے سے نقل کیا ہے۔ جو قاضی عبدالنبی کو کتب مرحوم نے جناب ڈاکٹر مسیحہ عبداللہ کو پیش کیا تھا۔ اور اپنے قلم سے اس پر یہ الفاظ تحریر فرمائے تھے۔
"بدیہ انخلاص! بخدمت گرامی ڈاکٹر مسیحہ محمد عبداللہ باد صافہ"

۱۔ مقالات یوم رضا، ص ۶۰، طبع اول جون ۱۹۶۰ء، ص ۱۳۰۔

نوٹ: طبع اول کے نام سے "مقالات یوم رضا" کے دو ایڈیشن طبع ہوئے ہیں۔ اصل طبع اول کی علامت یہ ہے کہ۔

۱۔ اس کا صفحہ ۴ بالکل خالی ہے۔ جبکہ جعلی طبع اول میں صفحہ ۴ پر ایک مضمون بعنوان "تقدیم پر نظر ثانی" درج ہے۔

۲۔ جعلی طبع اول کے صفحہ ۵ پر حروف "تقدیم" کے نیچے میں "تقریبین" بدل دیا گیا۔

۳۔ جعلی طبع اول کی طباعت "لاہور آرٹ پریس لاہور" سے ہوئی ہے جبکہ اصل طبع اول کی طباعت "کنول آرٹ پریس لاہور" سے ہوئی تھی۔

۴۔ جعلی طبع اول کی قیمت ۵ روپے ۵۰ پیسے درج ہے جبکہ اصل طبع اول کی قیمت ۲ روپے ۵۰ پیسے درج ہے۔

۵۔ جعلی طبع اول کے صفحہ ۴ پر "مرتب: قاضی عبدالنبی کوکت" لکھا گیا ہے جبکہ اصل طبع اول کے صفحہ ۴ پر "مرتب: قاضی عبدالنبی کوکت" لکھا گیا ہے۔

اس کے بعد اپنے دستخط باقی الفاظ کو کوکت - پر قلم فرمائے تھے۔
اس اقتباس پر ہم سرمدت ہی عرض کر سکتے ہیں کہ قاضی صاحب یہ الفاظ لکھ کر احمد رضا خان صاحب کے قلم کی مدد سے بے دین کافر مرتد واجب قتل ہو گئے تھے اور نکاح بھی اسی وقت ٹوٹ گیا تھا۔ نیز اس کے بعد وہ پاکستان کی اسلامی حکومت کو کسی بھی اسلامی سلطنت میں از روئے "شریعت رضا خانہ" جزیر ادا کے بھی اقامت نہیں فرما سکتے تھے۔ کیونکہ "شریعت رضا خانہ" میں "مدرسہ دیوبند کے حیدر اسلمیوں علم" تو دکانار کسی عام دیوبندی کو مسلمان سمجھنے یا اس کے کفر میں شک کرنے یا اسے کافر کہنے میں توقف کرنے سے بھی مسلمان مرتد اور دائرہ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے۔

۱۔ اس تحریر سے جرح کا مسئلہ تو قاضی صاحب خود مختار تھے۔ انہوں نے اگر جرح کیا ہے تو سرانگھوں پر ہم تعویذی عرض کر سکتے ہیں کہ انہیں نکاح بھی دوبارہ چھو لینا پڑتا تھا۔ بصورت دیگر "شریعت رضا خانہ" کی دوسرے بڑے شدید قسم کے فتوے ان پر لگ جائیں گے۔ اور اگر قاضی صاحب کے نزدیک علماء دیوبند کو مسلمان

دہلیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ، جبکہ اصل طبع اول پر درج تھا۔ "مرتب: قاضی عبدالنبی کوکت" لکھا گیا ہے۔

۲۔ جعلی طبع اول کے ناشرین "دائرۃ المستغنیں اردو بازار لاہور" والے بتائے گئے ہیں جبکہ اصل طبع اول کے ناشرین "دائرۃ المستغنیں اردو بازار لاہور" والے ہیں۔
۳۔ دہلی ہیر دون ایڈیشنوں پر لکھا گیا ہے کہ "طبع اول: جون ۱۹۶۰ء، ص ۱۳۰۔"
۴۔ یہیں سے آپ اس پارٹی کے مکرو فریب، جل و گیس اور کذب و افتراء کا کوئی اندازہ کر سکتے ہیں۔
۵۔ ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی!

سمجھنا موجب کفر نہیں ہے بلکہ صرف بریلویوں کے اصرار سے عبارت میں ترمیم کر دی ہے تو بھی قاضی صاحب بریلوی شریعت میں دائرہ اسلام سے خارج ہو گئے بہر حال علماء دیوبند کو مسلمان سمجھتے ہوئے اپنے آپ کو "بریلوی" سمجھنا درحقیقت خود فریبی کا شکار ہوتا ہے۔

وکل بدعی وصلا بلیلی : ولیلی لا تفر لہم بذاکا

پروفیسر صاحب رقمطراز ہیں۔

تیسرے سوال اعتراض "فاضل بریلوی کے اسلاف کو بنی اسرائیل اور یہودی کہنے سے بھی مراد نہیں کیا گیا"۔
ایک اور مقام پر لکھتے ہیں۔

"دوسری جگہ احمد رضا خان صاحب کے آبار و اجداد کے لئے حضرت مدنیؒ کا، یا ارشاد ملتا ہے "اپنے آبار و اجداد بنی اسرائیل کی بیڑوں کو زندہ کیا ہے"۔

جواب اگر فاضل معترض حضرت مدنیؒ کے کلام میں قصور اسامی خود فرمایا ہے تو ایسا اصل اعتراض قطعاً نہ کرتے۔ کیوں کہ حضرت مدنیؒ نے احمد رضا

فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں ۱۲۱۳ھ فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں ۱۲۱۴ھ

خان صاحب کے حقیقی باپ دادا کو قطعاً یہودی نہیں کہتا ہے۔ بلکہ حضرت "تو صرف یہ فرما رہے ہیں کہ ہمارے اکابر کی عبارات میں احمد رضا خان صاحب نے اتنی بڑی بڑی اور خطرناک تحریفیں کی ہیں کہ جنہیں دیکھ کر یہودیوں کی یاد تازہ ہو گئی ہے۔ لیکن چونکہ احمد رضا خان صاحب جمہور مروجین کے قول کے مطابق نسباً بھی اسرائیلی ہیں اس لئے حضرت مدنیؒ نے ان کی تحریفات پر تنقید کرتے ہوئے ارشاد فرمایا۔

"صاحبو! محض دروغ اور افتراء ہندی پر اس گمراہ کفندہ عالم نے کربا نہ رکھی ہے۔ اس جواب و بہتان ہندی پر تعجب و حیرت کے ساتھ غصہ پر غصہ آتا ہے مگر تہذیب علم کوئی لفظ محسوس بریلوی کے شایان شان قلم سے نہیں نکلتا دیتی"

اس کے بعد حضرت مدنیؒ نور اللہ مرقدہ اہل غیر محرف عبارت نقل کرتے ہیں۔ اور اس کی وجہ یہ ذکر فرماتے ہیں۔

"تاکہ آپ کو جملہ عبارت اگلی اور پچھلی مد نظر ہو جائے۔ اور ظاہر ہو جائے کہ مجھ تفصیل نے معنی اور عبارت دونوں میں تحریف کر کے اپنے آبار و اجداد یہودی بنی اسرائیل کی بیڑوں کو زندہ کیا ہے۔"

حضرت مدنیؒ نے لفظ "آبار و اجداد" کے بعد "یہودی بنی اسرائیل" کا اضافہ کر کے یہ بات پوری واضح کر دی کہ مسلمان آبار و اجداد قطعاً مراد نہیں ہیں۔ بلکہ سلسلہ نسب میں آنے والے وہ آبار و اجداد مراد ہیں جو اسلام کی آمد سے پیشتر یہودی اور بنی اسرائیل تھے۔ جن کے بارے میں قرآن پاک میں ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ وہ خدا کی کتابوں اور اس کے احکامات میں تحریف کیا کرتے تھے۔ حضرت مدنیؒ کی عبارت سے مسلمان آبار

واجدا و مراد لینا انتہائی ناروا مخالفت دہی یا پھر کم فہمی ہے۔

ایک دوسرے مقام پر حضرت مدنیؒ نے ثابت فرمایا ہے کہ یونانیوں کے تمام برے اوصاف جو قرآن پاک میں مذکور ہیں، احمد رضا خان صاحب میں بدرجہ اتم پاسٹے جاتے ہیں۔ اور پھر آخر میں فرمایا۔ ”آخر خود بھی تو اسرائیلی ہی ہیں لے

پروفیسر صاحب نے حضرت مدنیؒ کی مراد کے برعکس ایک تو اس عبارت کو احمد رضا خان صاحب کے مسلمان آباء و اجداد پر منطبق کر دیا۔ دوسرے حضرت مدنیؒ کی عبارت نقل کرنے میں بھی رضا خانی تحریف کا ارتکاب کیا۔ پروفیسر صاحب کی نقل کردہ عبارت یہ ہے۔

”اپنے آباء و اجداد یودی اسرائیلی کی بڑیوں کو زندہ کیا“

حالانکہ اصل عبارت اس طرح ہے۔

”مجدد فضیل نے معنی اور عبارت دونوں میں تحریف کر کے اپنے آباء و اجداد

یودی اسرائیلی کی بڑیوں کو زندہ کیا ہے“

پروفیسر صاحب ! آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ آپ کی یہ تحریفات بھی جھپ

نہیں سکتیں۔

بہرہ نگے کہ خواہی بسامی پوشش

من انداز قدس را می شناسم

دیا احمد رضا خان صاحب کا نسب اسرائیلی ہونا تو اس سلسلہ میں عرض ہے کہ احمد رضا خان صاحب کے تمام سوانح نگاروں حتیٰ کہ خود پروفیسر صاحب نے بھی موصوف کو نسبنا بڑی بیچ قبیلے کا پٹھان لکھا ہے۔ لے

جمہور مورخین کے قول کے مطابق ان کے خاندان کا مورث اعلیٰ ”قیس عبدالرشید“

جو سیدنا حضرت خالد بن ولید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دست اقدس پر مشرف باسلام ہوا۔ حضرت طاہوت یا تو بات کی زبان میں ”ساؤل“ کے ایک پوستے ”افغان“ کی نسل سے تھا۔ مزید تفصیل کے لئے ”اردو دائرہ معارف اسلامیہ“ لفظ ”افغان“ کا خط ہو۔

اگر پروفیسر صاحب جمہور مورخین کے قول کے برعکس احمد رضا خان صاحب کو فرعون کی قوم سے قرار دینا چاہیں جیسا کہ بعض مورخین کا قول ہے۔ یا ان کے نسب کے بارے میں کوئی اور قول اختیار کرنا چاہیں تو انہیں یقیناً اس کا حق حاصل ہے لیکن انہیں یہ حق قطعاً نہیں پہنچا کہ وہ جمہور کے قول کو اپنانے والوں پر زبان طعن دراز کریں یا اپنے پسندیدہ غلط جمود قول کی تقلید و اتباع پر مجبور کریں۔

پروفیسر صاحب نے حضرت مدنیؒ پر یہ اعتراض بھی کیا ہے

چودھو ال اعتراض

کہ انہوں نے فاضل بریلوی کے اساتذہ کو ”ابلیس کا سردار“

کہا ہے۔ چنانچہ پروفیسر صاحب لکھتے ہیں۔

”ایک جگہ فاضل بریلوی کے اساتذہ کے متعلق مولانا مدنیؒ کا یہ ارشاد ملتا

ہے۔ ”اس کا مسلم البومہ یعنی ابلیس یعنی“

بولب پروفیسر صاحب کا یہ اعتراض دیکھ کر ہمیں سخت حیرت ہوتی ہے کہ پروفیسر صاحب اپنے انسان کے قلم سے ایسے لہجہ اور بے ہودہ اعتراضات کیوں کر معرض تحریر میں آگئے۔ اگر فاضل معترض معمولی سا تامل فرمایتے۔ جس کی انہیں عادت نہیں ہے

تو یقیناً سمجھ جاتے کہ حضرت مدنیؒ نے احمد رضا خان صاحب کے اساتذہ کرام کو ”ابلیس“ یا ”ابلیس کا سردار“ قطعاً نہیں کہا ہے۔ بلکہ بات یہ ہے کہ قرآن پاک میں ارشاد

لے الشہاب الثاقب ص ۲۵ : فاضل بریلوی علامہ حجاز کی نظر میں : ص ۶۱

لے الشہاب الثاقب ص ۲۵ : فاضل بریلوی علامہ حجاز کی نظر میں : ص ۶۱

باری تعالیٰ ہے۔

هَلْ اَنْهَضَكُمْ عَلٰی مَنْ تَنْزَلَ
الشَّيَاطِیْنُ تَنْزَلَ عَلٰی كُلِّ
اَفَّاكٍ اَشِیْبٍ۔

(الشعور ۲۲۱ و ۲۲۲)

وَكَذٰلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِیٍّ
عَدُوًّا شَیَاطِیْنُ الْاِنْسِ وَ
الْجِنِّ يُوحِیْ كُفْرَهُمْ اِلٰی
بَعْضِ زُخْرُفِ الْقَوْلِ
غُرُورًا۔

(الانعام ۱۱۳)

چند آیات کے بعد اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے

وَ اِنَّ الشَّیَاطِیْنَ لَیُوحِیْنَ
اِلَیْكَ اَوْ لِیَآءٍ هِمْ یُبْجِدُوْكُمْ

(الانعام ۱۲۲)

ترجمہ ! کیا میں تمہیں بتا دوں کہ کس
پر اترتے ہیں شیطان ؟ اترتے ہیں
ہر بڑے بہتان والے گناہگار پر۔

ترجمہ ! اور اسی طرح ہم نے نبی
کے دشمن شیاطین آدمیوں اور جنوں
میں سے بنائے ہیں جو ایک دوسرے
پر بناوٹ اور دھوکے کی بات
کی وحی کرتے ہیں۔

ترجمہ ! اور بے شک شیاطین اپنے
دوستوں کو وحی کرتے ہیں تاکہ وہ
شیاطین کے دوست تم سے بھگڑیں۔

ان آیات سے معلوم ہوا کہ افترار پر داز۔ کذاب اور بہتان طراز انسانوں پر شیطان
اپنی وحی لے کر اترتے ہیں اور ان کے دلوں پر ایسی ایسی باتیں القاء کرتے ہیں جن کے ذریعہ
وہ جنگ و جدال کا بازار گرم کر دیتے ہیں۔ اور عرف عام میں بھی کہا جاتا ہے کہ فلاں شخص
کو شیطان ایسی ایسی باتیں سکھاتا ہے گویا شیطان اس کا استاد ہے۔ بالکل اسی طرح حضرت
مدنیؒ نے فرمایا ہے کہ علماء دیوبند کی صاف و صریح عبارات کے جو میں گھڑت اور غلط معانی

احمد رضا خان صاحب نے بیان کئے ہیں وہ درحقیقت ان کو شیطان نے سکھائے ہیں
اور ان افترارات و بہتانات کے ایجاد کرنے میں شیطان ان کا استاد ہے۔ لیکن نامعلوم
ایسی صاف اور واضح عبارات کو کیوں کر انہوں نے موصوف کے حقیقی اساتذہ کے لئے سبٹ
شتم بنالیا ؟ نامعلوم یہ مغالطہ وہی کی گشتش ہے یا قلت فہم کا نتیجہ ؟
احمد رضا خان صاحب ایک مقام پر علماء دیوبند کے شیخ استاد پیر کو ابلیس قرار
دیتے ہوئے لکھتے ہیں۔

دیوبند من بسعة صلحہ شیخہ
ابلیس۔

ترجمہ ! اپنے شیخ ابلیس کی وسعت علم
پر ایمان لایا۔

ایک اور مقام پر موصوف رقمطراز ہیں۔

... ہاں شیخہم ابلیس
اوسع علما۔

ترجمہ ! علماء دیوبند کا شیخ ابلیس
وسیع العلم ہے۔

ایک اور جگہ موصوف یوں گوہر افشانی کرتے ہیں۔

”اپنے استاد ابلیس کی بڑائی کی“

پروفیسر صاحب سے ہمارا سوال ہے کہ وہ واضح فرمائیں کہ ان عبارتوں میں احمد رضا
خان صاحب نے علماء دیوبند کے شیخ اور استاد کو ”ابلیس“ قرار دیا ہے۔ اس کا مطلب
کیا ہے ؟ کیا یہ علماء دیوبند کے اساتذہ کے لئے گالی نہیں ہے ؟ اگر نہیں تو کس
بنام پر ؟ چونکہ اوّل آپ موصوف کی عبارات کی فرمائے ہیں وہ حضرت مولانا سید حسین احمد
صاحب مدنیؒ کے کلام میں کیوں جاری نہیں ہوتی ؟ یا آپ کے نزدیک کسی شخص کا ابتدا
ہمارے عادی طور پر سب و شتم کرنا تو جائز ہے۔ لیکن کسی مظلوم و مجروح کا اپنے دفاع کیلئے
کچھ کہہ دینا قابلِ گردن زدنی جرم ہے ؟ جب کہ وہ بے چارہ مظلوم، ظالم ہی کے الفاظ کو
اس پر لٹا دیتا ہے اپنی جانب سے کسی قسم کا اضافہ نہیں کرتا۔

ہم آہ بھی کرتے ہیں تو جو جانتے ہیں بدنام
وہ قتل بھی کرتے ہیں تو چھپ نہیں ہوتا

پروفیسر صاحب تحریر فرماتے ہیں۔

پندرہ ہواں اعتراض

مولانا حسین احمد مدنی نے فاضل بریلوی کے عقائد کو غلام احمد قادیانی سے تطبیق دیتے ہوئے تحریر فرمایا ہے۔ "البتہ مرزا قادیانی کے عقائد میں بریلوی شریک ہے۔ اس لئے کہ یہ بھی دعوے کرتا ہے کہ میں اس صدی کا مجدد ہوں۔" (الشہاب الثاقب علی لہترق الکاذب۔ مطبوعہ دیوبند ۳۹) شیخ اسماعیل علیہ الرحمۃ کی تقریظ کی روشنی میں یہ تحریر سراسر بہتان معلوم ہوتی ہے۔

ایک دوسری جگہ رقمطراز ہیں۔

"مولانا عبدالحی نے تحریر فرمایا۔

يفلوا كثير من الناس في

مشانه فيعتقدون انه كان

مجدد السائفة الرابعة

عشرة۔

ترجمہ: خواطر، جلد ہفتم، ص ۱۴۱

لیکن شیخ موسیٰ علی شامی، شیخ حسن بن عبد القادر سیّد اسماعیل بن خلیل وغیرہ علماء حجاز نے آپ کو مجدد نہ لکھا ہے۔ اس لئے عائد الناس کی طرف اس خیال کو منسوب کرنا علی خیانیت ہے۔ مولوی حکیم عبدالحی کی نظر میں فاضل بریلوی کے لئے لفظ "مجدد" کا استعمال مبالغہ ہے۔ حالانکہ ان کے معتقدین نے پہل نہیں کی بلکہ علماء حجاز نے اس لقب سے نوازا ہے۔

پروفیسر صاحب : دوسرے پر بہتان بندی اور علی خیانیت کا الزام
لگانا حقیقت اپنی ہی جمالت کا پردہ فاش کرتا ہے۔

حجاب

چوں خفا خواہد کہ پردہ کس در

سلیس اند طعنہ پا کاں زہ

تقریبات علماء حرمین شریفین کے نام سے جو فراڈ کیا گیا۔ اور جو ڈرامہ رچایا گیا اگر ہم مقدس دیر کے لئے اس کو نظر انداز بھی کریں تو بھی اس کا ثبوت ۱۳۲۴ء سے پہلے قطعاً فراہم نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ "الدولة المحمديّة" کی تمام جعلی تقریبات ۱۳۲۴ء یا اس کے بعد کی ہیں اور "حسام التحریرین" کی ناقابل استہوار تقریبات ۱۱ ذی الحجہ ۱۳۲۳ء کے بعد کی ہیں۔ اور ہندوستان میں تو یہ بھی ۱۳۲۴ء ہی میں پہنچی ہیں۔ آپ صاحب ہم آپ کو دکھاتے ہیں کہ ۱۳۲۳ء یا اس سے پیشتر کی بریلوی مطبوعات میں احمد رضا خان صاحب کو "مجدد" یا "مجدد مائت حاضرہ" کے القابات سے نوازا جاتا رہا ہے۔ سرمدت ہم صرف تین حوالوں پر اکتفا کرتے ہیں۔

۱ "اعلاک الوهابیین علی قوہین قبور المسلمین" مطبوعہ مطبع
السنّت و جماعت بریلی، چونکہ اس کتاب کا نام تاریخی ہے۔ اس لئے اس کے سرورق پر لکھا ہوا ہے۔

"ہیں تاریخ طبع اول ست و اگر الف اول خوانند تاریخ جمع"

یعنی اس کتاب کے نام سے جو تاریخ نکلتی ہے، (۱۳۲۴ء) وہی طبع اول کی تاریخ ہے۔ اور گھاس کے ابتدائی الف کو نہ پڑھیں تو پھر جو تاریخ نکلتی گی، (۱۳۲۱ء) وہ اس

مؤرخانہ فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں، ص ۱۴۶ (حاشیہ)۔ فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں، ص ۱۳۴ (حاشیہ)۔

کتاب میں درج شدہ فتاویٰ اور تقاریر کے جمع کرنے کی تاریخ ہے۔ لہذا ثابت ہوا کہ اس کتاب کے مضامین ۱۳۲۱ء کے جمع شدہ ہیں جو ۱۳۲۲ء میں پہلی بار طبع ہوئے اس کتاب پر تقریر لکھتے ہوئے مولانا ابوالبرکات محمد ظفر الدین قادری بکائی ضوی نے بہاری عظیم آبادی رقمطراز ہیں۔

”خاتم الحقیقین حمید الدقیقین عالم اہل سنت مجدد المائتہ اہیاض قد سیدی و مرشدی و کنزی و ذخری لیومی و غدی مولانا مولوی محمد احمد رضا خان.....“

۱۲ ”اطائب الصیب علی ارض الطیب“ اس کے جامع اور مؤلف مولانا سید محمد عبد الکریم قادری صاحب ہیں۔ اس کتاب کی جمع و تالیف کاسن بکلاں کی پہلی طباعت کاسن بھی ۱۳۱۹ء ہے۔ اس کتاب کے تمہیدی کلمات میں مؤلف رقمطراز ہیں۔

”حضرت عظیم البرکت صاحب حجت قاہرہ و صولت باہرہ و تصانیف زاہرہ مجدد المائتہ الحاضرہ“ تاج الفقہاء غیظ السفہاء محمود لکھنؤ محمد الفضلار حامی الصنن زین الزمن جر ثمر لغیت بحر طریقت ناصر ملت حضرت امام المسلمت.....“

۱۳ مولوی محمد تقی علی خان صاحب کی کتاب ”احسن الوعاد لاداب الدعاء کا ایک“ ذیل ”احمد رضا خان صاحب نے بنام“ ذیل الدعاء لاحسن الوعاء تحریر کیا ہے۔ اس کا ۱۳۲۱ء کا ایڈیشن مجاہد سائنس ہے۔ اس کتاب کے آخر میں ۱۷ صفحہ درج ہے۔

”احمد شہ مجاہد رمضان مبارک ۱۳۲۱ ہجری علی صاحبہ افضل الصلاۃ والخیہ بطبع المئنت و جماعت واقع بریلی زینت طبع شد“ لہ اس کتاب کے ٹائٹل پر جو القابات احمد رضا خان صاحب کے لئے استعمال کئے گئے ہیں۔ ان میں ”مجدد المائتہ الحاضرہ“ کا لقب بھی شامل ہے۔

ان حواجیات سے یہ بات بخوبی ثابت ہو جاتی ہے کہ علامہ حجاز کی تقریرات سے بہت پیشتر احمد رضا خان صاحب کے مستقین موصوف کو ”مجدد مائتہ حاضرہ“ کے لقب سے نواز چکے تھے۔ لہذا پروفیسر صاحب کا یہ فرمانا کہ ”ان کے مستقین نے پہل نہیں کی“ بہت بڑی جہالت یا تاریخی بددیانتی ہے۔ نیز احمد رضا خان صاحب کا اپنے لئے اس لقب کا استعمال دیکھنے کے بعد نیکرہ فرمانا بلکہ اس پر سکوت کرنا ان کی رضامندی اور اس پر ہر تصدیق ثبت کرنے کے مترادف ہے۔ لہذا فاضل معترض کا مولانا عبد الہی لکھنوی اور مولانا سید حسین احمد مدنی پر اعتراض کرنا درحقیقت محض کی علی بلہ مانگی یا علی خیانت کا منہ بولنا ثبوت ہے۔

پروفیسر صاحب تحریر فرماتے ہیں۔

سولہوالاعتراف

”فاضل بریلوی کے متعلق عوام و خواص کو یہ یاد کرایا گیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو ”علم کلی“ تصور فرماتے ہیں اور اس طرح شرک کے مرتکب ہیں۔ چنانچہ مولانا عبد الہی لکھنوی جیسا فاضل انسان اپنی تصنیف ”ترجمہ الخواطر“ میں تحریر کرتا ہے ”و حکان یعتقد بان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حکان یعلم الغیب علما کلیا“

جواب پر وغیرہ صاحب اس عبارت سے یہ تاثر دینا چاہتے ہیں کہ احمد رضا خان صاحب کے مخالفین نے ان کے بارے میں یہ غلط پروپیگنڈا کر دیا کہ وہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم مبارک کو "علم کلی" قرار دیتے ہیں۔ حالانکہ بات قطعاً غلط ہے بلکہ خود احمد رضا خان صاحب اور ان کے خلفاء و مریدین و تلامذہ ہی نے یہ لکھا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم "علم کلی" ہے۔ اور یہ کہ آپ کو ازل سے ابد تک کی ہر چیز کا علم ہے۔ چنانچہ احمد رضا خان صاحب ایک جگہ فرماتے ہیں کہ:-

"علم وہ وسیع وغیرہ عطا فرمایا کہ علوم اولین و آخرین اس کے بحر علوم کی نمریں یا بخشش فیوض کے پھینٹے قرار پائے۔ ازل سے ابد تک تمام غیبی شہادت پر اطلاع تام حاصل الا ما اشار اللہ بہ"۔
مرصوف ایک اور مقام پر تحریر فرماتے ہیں:-

و یقول العلماء حصل له صلی	ترجمہ! اور علماء فرماتے ہیں نبی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمیع	صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تمام
العلوم الجزئیة والحکلیة	جزئی و کلی علم حاصل ہو گئے۔ اور
واحاط بها..... فای	سب کا احاطہ فرمایا.....
بدع فی التفسیر جمیع	ترجمہ! جمیع غیب کے علم کو حضور اکرم صلی
الغیبات.....	اللہ علیہ وسلم کئے حاصل، کئے
	میں کوئی سی انوکھی بات ہے:-

اسی طرح احمد رضا خان صاحب کے خلیفہ اجل اور علامہ اقبال مرحوم پر کفر کا نر نے لگانے والے مولوی سید دیدار علی شاہ صاحب سابق خطیب مسجد وزیر خان لاہور تھے ہیں۔

"معلوم ہوا کہ سب ہی باتوں کا علم ازل سے ابد تک اللہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو سکھا دیا"۔

احمد رضا خان صاحب کے ایک اور خلیفہ اور بریلویوں کے مفتی اعظم جناب ابو البرکات سید احمد سابق شیخ الحدیث مدرسہ حزب الاحباب لاہور جنہوں نے مسلم لیگ کی شرکت اور امداد و اعانت کو حرام قرار دیتے ہوئے یہ بھی فتوے دیا تھا کہ باقی پاکستان شرمحمد علی جٹ کی تعریف کرنے سے نکاح ٹوٹ جاتا ہے۔ ارشاد فرماتے ہیں کہ:-

"فقیر کا اور جملہ ارباب اہل سنت و جماعت کا یہ عقیدہ ہے کہ اللہ رب العزت

جلت عظمتہ نے اپنے حبیب محمد صحت و عافیت و سرور انبیاء شفیق و دوز جزا

صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ و بارک وسلم کو "علم کلی" عطا فرمایا"۔

اسی طرح شاہ محمد جمیل الرحمن خان صاحب صاحب الحبیب لکھتے ہیں کہ

ہم یہ کب کہتے ہیں ذاتی ہیں علوم سرکار

از ازل تا بہ ابد سب لعل جانتے ہیں

اور جناب سید محمود احمد ضوی مدیر ماہنامہ "رضوان" رقمطراز ہیں:-

"ہمارے بعض علماء کی تحریرات میں یہ آجاتا ہے کہ حضور کو علم غیب کی سب سے

لہ دایۃ الطریق فی بیان تحقیق والتعلیل، ص ۸۱، لہ ماہر لے مناظرہ

کون، ص ۲۳، لہ قبلاہ بخشش، ص ۵۵، لہ بصیرت،

اصول، ص ۲۴۸

لہ اعتقاد الاحباب فی الجیل والصلی والال والاصحاب، ص ۱۲

لہ الدولة ملکیت، ص ۲۳۰، ۲۳۲

احمد رضا خان صاحب نے "الدولة المکیه" میں یہ بھی لکھا ہے کہ اگر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم کو اللہ تعالیٰ کے علم کے برابر مان لیا جائے تو بھی کوئی کفر یا شرک لازم نہیں آتا۔ رہا یہ اعتراض کہ بندہ غیر قنابہی کا اور اک کیسے کر سکتا ہے ؟

تراس کے جواب میں موصوف فرماتے ہیں کہ۔

"غیر قنابہی کا احاطہ کر لینا" گو فلسفہ کے اصول کے مطابق محال ہے لیکن یہ کیا ضروری ہے کہ فلسفہ کا مسئلہ درست ہی ہو ؟ وہ کوئی دینی قطعی مسئلہ تو ہے نہیں کہ جس کی بنا پر کوئی شرعی غرابی لازم آئے ؟ لہٰذا ایک اور مقام پر لکھتے ہیں کہ۔

"حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم غیر قنابہی لائق ہے ؟"

یہی یہ بات کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے "علم غیب کلی" یا "ازل سے ازل" ایک ہر غیب و شہادت کے علم سے فرقہ بریلوی کی مراد کیا ہے ؟ باوجودیکہ فرقہ بریلوی کے اکثر حضرات اپنے ان عمومی کلمات کو اکثر طور پر عمل چھوڑ جاتے ہیں۔ اور اپنی مراد کو واضح نہیں کرتے۔ گو اعتراضات کے جوابات دیتے وقت اپنی مراد بیان دیتے ہیں۔ لیکن صاحب "نزہۃ الخواطر" نے "علم کلی" کا بریلوی عقیدہ ذکر کے بعد متصلاً اس کی مراد کو بھی واضح کر دیا۔ مگر افسوس کہ پروفیسر صاحب نے اس کی عبارت کا ایک ٹکڑا ذکر کر دیا اور دوسرے ٹکڑے سے کبوتر کی طرح آنکھیں بند کر مکمل عبارت یوں ہے۔

دکان معتقد بان رسول

ترجمہ : حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے

اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
کان یعلم الغیب علماً کلیاً۔
فکان یعلم منذ بدء
الخلقۃ الی قیام الساعۃ
بل الی الدخول فی الجنة
والنار جمیع الحکلیات
والجزئیات لا تشذ
عن علمہ شاذاً،
ولا تخرج من احاطتہ
قوة.....

بارے میں احمد رضا خان صاحب
یہ عقیدہ رکھتے تھے کہ "قنابہ" کو
علم غیب کلی حاصل ہے۔ جب سے
خلق کی پیدائش ہوئی ہے اس
وقت سے قیامت تک جگہ جنت
جہنم میں داخلہ تک کی تمام حکایت
و جزئیات کو جانتے ہیں۔ آپ
کے علم سے کوئی چیز چھٹی ہوئی نہیں
ہے اور احاطہ علی سے کوئی قدر
خارج نہیں۔

پروفیسر صاحب کو اب تو یقین ہو گیا ہو گا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم مبارک کو "علم کلی" قرار دینا بریلوی فرقہ کے اکابر کی تحریرات سے ثابت ہے۔ اور یہ سوائی کسی دشمن کی اڑائی ہوئی نہیں ہے۔ لہٰذا اس کا الزام دوسروں کے سر قہر پناہ کل نوا اور بے جا ہے اور "الشجرہ کو تو ال کو ڈاسنے" کا پورا پورا مصداق ہے۔

احمد رضا خان صاحب کا عقیدہ
جب شریفیہ کی طرف سے احمد رضا خان صاحب

بارے میں سوال کیا گیا تو موصوف نے بڑی شد و در سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کے بارے میں لکھا کہ اللہ کے علم سے علم نبوی کو کوئی نسبت ہی نہیں ہو سکتی بلکہ

تو کجا۔ بلکہ صاف طور پر تصریح کر دی کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم کا اللہ کے علم کے برابر ہونا شرعاً اور عقلاً ہر طرح محال ہے۔ چنانچہ موصوف کی اصل عبارت ملاحظہ ہو۔

فثبت ان احاطة احد
من الخلق بمعلومات
الله تعالى على جهة التفصيل
التام محال شرعاً وعقلاً بل

کچھ آگے چل کر مزید توضیح کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

فثبت ان العلم الذی
یستاهل الاختصاص به تعالی
لیس الا العلم الذی والعلم
المطلق التفصیلی السیطع
المعلومات الالہیة بالاستغراق
الحقیقی۔

ترجمہ ۱: تو ثابت ہوا کہ وہ علم جو
اللہ عزوجل کے ساتھ خاص ہونے
کے لائق ہے وہ نہیں مگر علم ذاتی
اور علم مطلق تفصیلی کہ جمیع معلومات
الہیہ کو استغراق حقیقی کے ساتھ
محیط ہو۔

اس کے بعد ان لوگوں کو کافر قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کے علم کے بارے میں یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ وہ تمام معلومات الہیہ کو استغراق حقیقی کے
ساتھ تفصیلاً محیط ہے۔

وقد تبین للع ان کل ما
ذکرنا انفا ثابت من الدین

ترجمہ ۱: اور تجھے روشن ہو گیا کہ جو کچھ
ہم نے یہاں تک بیان کیا سب

مصدرة بحیث ان من
انکر شیاناً منه فقد انکر
الدین و فارق جماعۃ
المسلمین
دین میں سے ایسا بالبداهت ثابت
ہے کہ جس نے ان میں سے کسی شئی
کا انکار کیا اس نے دین کا انکار کیا
اور وہ مسلمانوں کی جماعت سے خارج
ہو گیا یعنی کافر ہو گیا۔

خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کی برابری کا اس زور و شور سے اس نے انکار
کیا جا رہا ہے تاکہ کہیں موصوف پر ہی علم حرمین کفر کا فتوے جاری نہ فرما دیں۔ دوسروں
کی تکفیر کے لئے سفر حرمین شریفین کیا تھا کہیں اس کے برعکس اپنی ہی تکفیر کی سوغات
لے کر وہاں سے واپس نہ ہونا پڑے۔ لیکن مگر مغلطہ سے واپس آ جانے کے بعد۔ الدولۃ
المکیہ کے حاشیہ پر لکھ دیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے علم کا موازنہ
ہونا شرعاً بالکل محال نہیں ہے۔ اور چونکہ ملا علی قاریؒ نے اپنی کتاب ”موضوعات کبیرہ“
میں ان لوگوں کو کافر قرار دیا تھا جو خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو معاد میں
برابر قرار دیتے ہیں تو احمد رضا خان صاحب نے موصوف کی بات کو بھی غلط قرار دیتے ہوئے
لکھ دیا کہ خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو برابر سمجھنے سے کفر لازم نہیں آتا۔ اور
ملا علی قاریؒ کی بات سے ہمیں اتفاق نہیں ہے۔

پھر ائمہ احمد رضا خان صاحب کی اس چالاک اور تفتیہ بازی سے کوئی سروکار نہیں ہے جو
موصوف نے اپنی تکفیر سے بچنے کے لئے مگر مغلطہ میں اختیار کی۔ ہم تو اس وقت پر وہ غیر صاحب
سے صرف یہ سوال کرنا چاہتے ہیں کہ احمد رضا خان صاحب نے جب یہ تسلیم کر لیا کہ خدا اور رسول
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم کو مکمل طور پر مساوی قرار دینا اسلام سے نکل جاتا ہے۔

پھر جو لوگ ایسا عقیدہ رکھتے ہیں موصوف ان کے بارے میں کہتے ہیں کہ ہم ان کو کافر نہیں کہتے۔ ترکی کافر کو کافر نہ کہنا کفر نہیں ؛ آپ موصوف کو اپنے اقراری کفر سے کیے پکائی گئے ؛ ۔

عجب مشکل میں آیا سینے والا حبیب و اماں کا
جو یہ ٹانگا تو وہ ادھر ٹا جو وہ ٹانگا تو یہ ادھر ٹا

پروفیسر صاحب رقمطراز ہیں۔

شریواں اعتراف

” احمد رضا خان صاحب (عجب دوسری بار
جج پر تشریف لے گئے تو غیر معمولی اعزاز و اکرام سے نوازا گیا۔ غالباً مخالفین
کو اس کا پہلے سے اندازہ تھا۔ اس لئے انہوں نے اپنا کام شروع کیا یہی
زمانہ میں مولانا خلیل احمد انیسویں بھی وہاں تشریف لے گئے۔ فاضل بریلوی
کے زمانہ قیام میں موصوف کا وہاں جانا معنی خیز معلوم ہوتا ہے ۔“

جواب

” پروفیسر صاحب ! کم از کم احمد رضا خان صاحب کا بیان تو منظر غار کا
کر لیا ہوتا۔ تاکہ جناب کو معلوم ہو جاتا کہ احمد رضا خان صاحب مجدد
مقدس میں پہلے نہیں گئے تھے بلکہ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب مدرس ائمہ سترہ العزیز
حرم مقدس میں پہلے پہنچے ہوئے تھے۔ بعد میں اچانک احمد رضا خان صاحب جج کا
پردہ گرام بنا کر ان کے پیچھے پیچھے جا پہنچے۔ احمد رضا خان صاحب کا کسی سابقہ پردہ گرام کے
بغیر بالکل اخیر وقت میں مولانا خلیل احمد صاحب کے تعاقب میں اچانک جج کے لئے
تیار ہو جانا یقیناً معنی خیز ہے۔ احمد رضا خان صاحب فرماتے ہیں۔

” اس بار سرکار حرم محرم میں میری حاضری بے اپنے ارادے کے جس غیر متوجہ

ملود اور غیر معمولی طریقوں پر ہوئی اس کا کچھ بیان اوپر ہو چکا ہے۔ وہ
حکمت الہیہ یہاں آکر کھلی۔ سننے میں آیا کہ دہلیہ پہلے سے آئے ہوئے
ہیں جن میں خلیل احمد انیسویں اور بعض وزراء ریاست دیگر اہل ثروت بھی ہیں۔

نہ صرف یہ کہ احمد رضا خان صاحب مولانا خلیل احمد صاحب کے تعاقب میں
بکے غلط پہنچے بلکہ وہاں شرارت کی ابتداء بھی احمد رضا خان صاحب ہی کی طرف سے ہوئی
اور وہ اس طرح کہ علماء دیوبند کی تکفیر کا استفسار مرتب کر کے ۲۱ ذی الحجہ کو علما بکے غلط
کے سامنے پیش کر دیا۔ تاکہ وہ بھی علماء دیوبند کی تکفیر پر دستخط کر کے احمد رضا خان صاحب
کی تائید و تصدیق کر دیں۔

ظاہر ہے کہ جب بعض لوگوں کو اس کا علم ہوا تو رد عمل ضروری تھا۔ چنانچہ ایک محضر نامہ
تیار کر کے شریف مکتب کے سامنے پیش کر دیا۔ جس میں نہ صرف یہ کہ موصوف کے عقائد باطلہ
کا ذکر تھا بلکہ بالخصوص ان کی تکفیر و تضلیل کی روش کو بھی واضح کیا گیا تھا۔ تب شریف مکتب
کی طرف سے احمد رضا خان صاحب سے ان کے عقائد و نظریات کے بارے میں سوال کیا
گیا۔ یہ سوالات موصوف کو قبول ان کے ۲۵ ذی الحجہ کی شام کو موصول ہوئے۔

لیکن ان تمام حقائق کے باوجود پروفیسر صاحب کا اس مسئلہ کھلی غلط بیانی کرنا
جس تحریر اور حرق استعجاب کر دیتا ہے۔ خدا معلوم یہ سب کچھ لاعلمی کا نتیجہ ہیں یا
وہ دہانتہ حقائق و واقعات کو منہج کیا جا رہا ہے ؟ ۔

ان کنت لا تدري فذلك مصيبة
وان کنت تدري فذلك مصيبة اعظم

۴

امٹھار جوان اعتراض | پروفیسر صاحب نے مولوی نعیم الدین مراد آبادی کے حوالہ سے لکھا ہے کہ۔

”الہند کے مصدقین زیادہ ترجیحی میں جو عرب میں آباد ہو گئے۔ مثلاً مولوی احمد رشید خان۔ مولوی محب الدین مہاجر۔ مولوی محمد صدیق افغانی وغیرہ۔ لیکن مصنف نے ان کو علماء عرب کی تصدیقات میں شمار کیا ہے اس کے علاوہ ایک پر لطف بات یہ لکھی ہے کہ اس رسالہ میں اپنی تائید میں علامہ برنجی کے رسالہ ”غایۃ المامول“ کے ایک دو حوالے دے کر اس کے تمام مصدقین کو اپنے رسالہ میں نقل فرمایا۔ گویا ان سب حضرات نے ”الہند“ کی تائید فرمائی ہے۔“

جواب | پروفیسر صاحب ! کیا آپ خدا تعالیٰ کے سامنے جواب دہی کا تصور سے بالکل عاری ہیں ؟ اگر یہ بات نہیں ہے تو پھر کیا وجہ ہے کہ آپ صحیح و غلط کی تیز سے بے نیاز ہو کر بلا تحقیق ہر بات نقل کر دیتے ہیں ؟ کیا آپ نے ”الہند“ کے کل تصدیق کرنے والے علماء کرام کو شمار کیا ہے ؟ اگر شمار کیا ہے تو اس کے بعد ان میں سے ہر ایک کے بدلے میں فرد افراد آپ نے یہ تحقیق فرمائی کہ یہ فی الواقع عربی ہے یا عجمی، جو بعد میں عرب جا کر آباد ہو گیا ہے ؟ اور اگر آپ نے یہ بھی طے فرمایا ہے تو کیا واقعہ آپ نے کل تصدیق کرنے والے علماء کی نصف سے زیادہ تعداد کو عجمی پایا جو بعد میں عرب جا کر آباد ہو گئے تھے ؟ اگر یہ تمام مراحل آپ نے طے نہیں کئے۔ اور یقیناً نہیں کئے۔ تو پھر خوف خدا کو بالائے طاق رکھنے ہوئے یہ الزام آپ نے کیسے لگا دیا کہ ”الہند کے مصدقین زیادہ ترجیحی میں جو عرب

آباد ہو گئے۔ مثلاً مولوی احمد رشید خان، مولوی محب الدین مہاجر، مولوی محمد صدیق افغانی وغیرہ۔ لیکن مصنف (مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری) نے ان کو علماء عرب کی تصدیقات میں شمار کیا ہے۔“

پروفیسر صاحب ! آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ ”الہند“ کی تصدیق کرنے والے علماء کرام کی کل تعداد ۲۶ ہے اگر ہم آپ کے بطور مثال پیش کردہ تین عالموں کی بجائے تھوڑے عالموں کو بھی عجمی الاصل تسلیم کر لیں تو بھی خالص ٹھیک عربی علماء کرام کی کل تعداد چالیس باقی رہتی ہے۔ جب کہ ”حسام الحزمین“ کی بظاہر غیر مشروط تصدیق کرنے والوں کی کل تعداد ۲۶ ہے۔ اور اگر اس میں ان عجمی علماء کو بھی نکال دیا جائے جو بعد میں عرب جا کر آباد ہو گئے تھے۔ تو کل تعداد بشکل ۲۰ باقی بچتی ہے۔

حسام الحزمین کے چند عجمی مصدقین | ۱۔ مولانا عبدالحق مہاجر المہاجر آبادی۔ ۲۔ مولانا محمد یوسف افغانی۔

۳۔ مولانا عبدالحکیم داغستانی۔ ۴۔ مولانا عثمان بن عبد السلام داغستانی۔ ۵۔ شیخ خلیل بن ابی اسیم غریبوتی۔ ۶۔ شیخ محمد بن محمد سوسی۔ غور فرمائیے ! ”حسام الحزمین“ کی تصدیق کرنے والے عرب علماء کی کل تعداد بشکل میں بنتی ہے۔ جبکہ ”الہند“ کے خالص عرب مصدقین کی کل تعداد تقریباً ۴۰ ہے۔ لیکن پروفیسر صاحب ہیں شرم و حیا کو خیر باد کہتے ہوئے بیان کر رہے کہ ”الہند“ کے مصدقین زیادہ ترجیحی ہیں۔“

بے سیاباشی و ہرج و مرج خواہیے کئے

احمد رضا خان صاحب نے تو متعدد عجمی علماء کرام کی تصدیقات کو صرف علماء عرب

بلکہ علماء حرمین شریفین کی تصدیقات کی حیثیت سے پیش کیا ہے۔

پروفیسر صاحب ! کیا دھوکہ دہی۔ منکرو فریب۔ بددیانتی و خیانت کی کسی دفعہ کے تحت موصوف پر مقدمہ قائم ہو سکتا ہے یا نہیں ؟ اگر نہیں ہو سکتا تو کیوں ؟ جو جواب آپ احمد رضا خان صاحب کی طرف سے پیش فرمائیں گے وہی جواب ہماری طرف سے مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوریؒ کی جانب سے قبول فرمائیں۔

ربا " غایۃ المامول " کی ایک دو عبارتیں نقل کر کے اس کے مصدقین کو "المنہ" میں نقل کر دینا۔ تو یہ ایک اتنا بڑا جھوٹ ہے کہ جس پر ہم " لعنہ اللہ علی الکاذبین " کے سوا اور کیا کہہ سکتے ہیں۔

اگر بالفرض مولوی نعیم الدین صاحب مراد آبادی نے ایسی بات لکھ دی تھی تو کم از کم پروفیسر صاحب کو تو چاہئے تھا کہ "المنہ" دیکھ کر تصدیق کر لینے کے بعد ایسی بات لکھتے۔ "المنہ" کوئی ایسی نایاب کتاب نہ تھی جسے حاصل کر کے پروفیسر صاحب تصدیق نہیں کر سکتے تھے۔ لیکن پروفیسر صاحب کو تو علماء دیوبند سے خدا واسطے کا بیر ہے۔ موصوف تو ان کے خلاف بہت کچھ الزامات از خود تراشیں لیتے ہیں۔ اگر کہیں سے موصوف کو گھڑا گھڑایا ہوا کوئی الزام و بہتان دستیاب ہو جاسے تو اس کو "قیمت بارہ" سمجھ کر قبول کر لینا کوئی انوکھی چیز نہیں ہے۔ بہر حال اصل صورت حال ملاحظہ فرمائیے۔

بات یہ ہے کہ جب احمد رضا خان صاحب نے اپنی کتاب "الدولۃ المکیہ" مدینہ منورہ کے مشہور مفتی جناب علامہ برزنجی صاحبؒ کے سامنے تقریظ کے لئے پیش کی اور انہوں نے اس کے مندرجات کو قرآن و سنت بلکہ تیرہ سو سالہ اجماع امت کے بھی خلاف پایا تو موصوف نے احمد رضا خان صاحب کے خلاف ایک کتاب "غایۃ المامول" نامی تصنیف فرمائی تھی۔ بعینہ اسی طرح جب حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوریؒ

نے اپنے اور اپنے اکابر علماء دیوبند کے عقائد "المنہ" میں لکھ کر علماء عرب کے سامنے تائید و تصدیق کے لئے پیش کئے تو علامہ برزنجیؒ نے "المنہ" کی تائید میں ایک مستقل کتاب "کمال التثقیف والتقویم لعوج الافہام عما یحییٰ کلام اللہ القدیم" تالیف فرمائی۔ پھر دیگر علماء مدینہ منورہ سے اپنی کتاب پر "المنہ" کی تائید میں دستخط حاصل کر کے کتاب مذکور کو شائع فرمایا۔ چونکہ یہ ساری کتاب "المنہ" ہی کی تائید کیلئے موصوف نے تالیف فرمائی تھی۔ اس لئے "المنہ" کے آخر میں کتاب مذکور کے ابتدائی اور آخری حصہ کے علاوہ درمیان سے بھی کچھ عبارت ذکر فرما کر اس کے مؤیدین کے اسماء گرامی ذکر کر دیتے گئے۔ تاکہ معلوم ہو جائے کہ ان نام حضرات نے "المنہ" کی تصدیق فرمائی ہے۔ "المنہ" میں اس بات کو پوری حسرت کے ساتھ بیان کر دیا گیا ہے۔

لیکن پروفیسر صاحب اس کو اس انداز سے بیان کر رہے ہیں کہ جیسے حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوریؒ نے کوئی بہت بڑا فراڈ کیا ہے جسے پروفیسر صاحب نے پشت از بام کر دیا ہے۔

اب ہم آخر میں پروفیسر صاحب کی خدمت میں بعد ادب گزارش کرتے ہیں کہ ہمارے اس مضمون میں اگر کوئی بات ایسی ہو جو طبع نازک پر گراں گزرے تو اس کے بارے میں موصوف ہمیں معذہ کہیں۔ اور اس وقت ہم ان کی خدمت میں وہی الفاظ پیش کرنا چاہتے ہیں جو موصوف کے والد ماجد مفتی مظہر اللہ مرحوم دہلوی نے سیدنا حضرت حسین ابن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما پر تنقید کرنے والے شخص کے بارے میں تحریر فرمائے تھے۔ ملاحظہ ہو میری اس تحریر میں میری عادت کے خلاف بعض نامناسب الفاظ

مزدور آئے ہوں گے لیکن ناظرین مجھے معذور رکھیں کہ کیسا ہی کوئی برباد
کیوں نہ ہو لیکن حبیب اس کے جاں نواز محبوب کو کوئی چھیڑتا ہے تو وہ بھی
بیخبر اٹھتا ہے ۛ

وہاں معاملہ سیدنا حسین ابن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا تھا اور یہاں پر
سیدنا حسین ابن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہی کے بالواسطہ فرزند ارجمند سیدنا احمد
مدنی نور اللہ مرقدہ کا ہے۔ باپ کی محبت مجبور کرتی ہے کہ اس کے صاحب بیٹے
پر کی جانے والی عقیدہ کا موثر و دندان شکن جواب دیا جائے۔ کیونکہ بانائے
محبت کا یہ دستور ہے کہ محبوب سے تعلق رکھنے والی ہر چیز محبوب بخاتی ہے۔

امر علی الدیار دیار لیلیٰ ۛ اقبل ذالجدار و ذالجدار

و معاصب الدیار شغف قلبی ۛ ولکن حب من نزل الدیارا

حیاتِ شیخ الاسلام

کا

اجمالی خاکہ

مع شجرۂ طریقت و نسب

از

مولانا ابوالحسن بارہ بنگوی

منقول از

”شیخ الاسلام کے حیرت انگیز واقعات“

”بتغییر لیسیر“

حیات شیخ الاسلام کا

ایک

اجمالی خاکہ

ولادت باسعادت | ۱۹ شوال ۱۲۹۶ء مطابق ۲۹ مئی ۱۸۷۹ء مقام بانگر موضع اناؤ
میں آپ کی ولادت باسعادت ہوئی آپ کا تاریخی نام چل غور

ہے۔ آپ کے والد ماجد سید حبیب اللہ صاحب نہایت بزرگ و متقی اور حضرت مولانا
فضل الرحمن صاحب گنج مراد آبادی کے خلیفہ تھے آپ کی والدہ محترمہ بھی نہایت پابند
خیریت اور ذاکرہ شاغل خاتون تھیں آپ کے والدین سید تھے۔ اس لئے آپ
نجیب الطرفین حسینی ہوتے ہیں۔ آپ کے چار بھائی تھے جن میں سے ایک چھوٹے بھائی
مولانا سید محمود احمد صاحب جدہ کے سابق جج جن کا ۱۹۰۱ء میں مدینہ منورہ میں انتقال ہو گیا۔

تعلیم | آپ کا آبائی وطن الوداد پور ٹاڈہ ضلع فیصل آباد ہے لیکن چونکہ آپ کے والد
ماجد قصبہ بانگر موضع کے اسکول میں ہیڈ ماسٹر تھے اس لئے آپ کی عمر کے ابتدائی
تین سال وہیں گزرے۔ بعد ازاں آپ کے والد صاحب بنشن لے کر اپنے وطن ٹاڈہ تشریف لے
گئے اور یہیں آپ کی ابتدائی تعلیم کا آغاز ہوا۔ یہاں آپ کو انبیائے کرام کی ایک سنت پر
عمل کرنے کی سعادت حاصل ہوئی۔ یعنی بکریاں چرانے کی خدمت انجام دینے کا موقع ملا۔
تیسرے سال کی عمر تھی کہ آپ کو مفتاحہ میں حضرت شیخ الہند کی خدمت میں دارالعلوم
بمبئی گیا۔ آپ نے حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی نگرانی اور تربیت میں رہتے ہوئے سات
سال کے عرصہ میں تمام کتب متداولہ سے فراغت حاصل کر لی۔

دارالعلوم سے فراغت کے بعد حضرت شیخ الہند کے ایماں پر قطب اعظم حضرت مولانا
رشید احمد صاحب گنگوہی قدس سرہ سے بیعت ہو گئے۔ اس کے بعد جب ملتان میں اپنے
والد ماجد صاحب کے ساتھ حجاز تشریف لے گئے تو حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے ارشاد کے
مطابق حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کی کی خدمت میں رہ کر مراحل سلوک طے فرمائے چند
ماہ حضرت حاجی صاحب کی خدمت میں رہ کر آپ مدینہ طیبہ تشریف لے گئے۔ اس کے چند
ماہ کے بعد حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا وصال ہو گیا۔

قیام مدینہ | آپ کے والد ماجد نے مدینہ شریف پہنچ کر تمام حصص شرعی کے مطابق
اولاد پر تقسیم کر دی اور فرمایا: چونکہ میں ہجرت کی نیت کر کے مدینہ منورہ آیا
ہوں اس لئے میری زندگی گزاروں گا۔ تمہیں اختیار ہے خواہ یہاں قیام کرو یا ہندوستان
واپس چلے جاؤ۔ اگرچہ آپ کے والد صاحب کے علاوہ دیگر افراد خاندان نے ہجرت کی نیت نہیں
کی تھی لیکن کسی فرد نے بھی والد ماجد کو تنہا چھوڑنا گوارا نہ کیا اور سب حضرات مدینہ ہی میں
قیام پذیر رہے۔ اب گذارے کا مسئلہ سامنے آیا۔ یوں تو اکثر ملتان مدینہ اور ہاجرین
کو ترک کی حکومت کی جانب سے وظائف ملتے تھے لیکن حضرت شیخ الاسلام اوصاف کے
والد ماجد رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو پسند نہ فرمایا اور ایک پرچوں کی چھوٹی سی دکان کر لی گئی
لیکن اس کی آمدنی خانگی مصارف کے لئے ناکافی تھی۔ اس لئے حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ
علیہ نقل کتب کا مشغلہ بھی اختیار کرنا پڑا اس کے باوجود نہایت صبر و قناعت کے ساتھ
پورے خاندان کو گزارا کرنا پڑ رہا تھا۔

حصول خلافت | ۱۳۱۵ھ میں حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے ارشاد کے مطابق
آپ ہندوستان تشریف لائے اور حضرت امام ربانی نے کچھ
دنوں کے بعد آپ کو اور آپ کے بھائی صاحب کو خلافت عطا فرمادی اس وقت آپ کی عمر تقریباً
بائیس سال تھی بعد ازاں مفتاحہ میں آپ مدینہ منورہ واپس تشریف لے گئے۔

آپ کے درس کی مقبولیت | مسجد نبوی میں درس کے متعدد حلقے قائم تھے
اس لئے کسی نئے حلقہ درس کا قیام کچھ آسان

بات یہ تھی خصوصاً اس لئے بھی کہ بمبئی و شامی اور حجازی علماء کی مادری زبان عربی تھی اور آپ ہندی نژاد تھے لیکن آپ کی مقبولیت عند اللہ کا کرشمہ دیکھنے کے لئے ہر مہرہ کو آپ کا حلقہ درس معمولی حالت میں رہا لیکن اس کے بعد اس میں جب ترقی شروع ہوئی تو دوسرے تمام طبقہ آپ کے درس ماند پڑ گئے۔ صبح سے لے کر عشاء کے وقت تک آپ صحاح ستہ اور تفسیر و فقہ کی بڑی بڑی کتابوں کی تدریس میں مشغول رہتے اور ہر چار طرف طلباء کا ہجوم رہتا تھا یہاں تک کہ آپ کی شہرت حجاز سے نکل کر دیگر ممالک تک پہنچ گئی اور آپ شیخ الحرم کے خطاب سے معروف ہو گئے۔

ہندوستان آمد وقت

۱۲۳۳ھ میں آپ دوبارہ ہندوستان تشریف لائے اور دارالعلوم دیوبند کے عظیم الشان تاریخی جلسہ ستارہ ہندی میں شرکت فرمائی۔ اس مرتبہ آپ نے تقریباً تین سال ہندوستان میں قیام فرمایا اور حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کے درس حدیث کی دوبارہ سماعت فرماتے رہے۔ آپ دورانِ درس کثرت سے اشکالات پیش فرماتے اور حضرت شیخ الہند نہایت بشاشت اور خندہ پیشانی کے ساتھ ان کو حل فرماتے تھے۔ اگرچہ حضرت شیخ الہند کو بہت جامع اور مختصر تقریر کی عادت تھی لیکن اس مرتبہ اپنے شاگرد رشید کی وجہ سے ہر مسئلہ پر نہایت شرح و بسط کے ساتھ گفتگو فرماتے۔ الغرض تین برس ہندوستان کے دوران قیام آپ برابر حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ سے استفادہ فرماتے رہے اور بعد ازاں مدینہ منورہ تشریف لے گئے۔ اس کے بعد سنہ ۱۲۳۵ھ میں بھی چند ماہ کے لئے ہندوستان تشریف لائے اور جلد ہی مدینہ منورہ واپس ہو گئے۔ اس طرح تقریباً تیرہ برس گنبد خضرا کے زیر سایہ آپ نے تدریس حدیث و تفسیر کی خدمت انجام دی۔

حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی حجاز میں تشریف آوری

صاحبِ قدس سرہ نے سفرِ حج کا ارادہ فرمایا لیکن یہ صرت سفرِ حج ہی نہیں بلکہ سفرِ جہاد بھی تھا جس کے ذریعہ آپ برطانوی حکومت کے ایوانِ جبر و استبداد کو زمیں بوس کرنا ہاتھ تھے

چنانچہ ایک طرف تو اپنے ہندوستان کے ہندو مسلم باشندوں میں تحریک آزادی کی موج بھونک دی اور دوسری جانب آزاد قبائل کو جہاد کے لئے منظم و آمادہ کیا۔ ساتھ ہی حکومت افغانستان ترکی و غیرہ کو اپنے خاص نژاد سے بھیج کر امداد و تعاون کے لئے آمادہ کر دیا۔ دراصل یہ سفر مذکورہ مقاصد کی تکمیل اور مجوزہ پروگرام کو بروئے کار لانے کے لئے بھی تھا۔ چنانچہ ۱۲۳۵ھ میں شیخ الہند رحمۃ اللہ جب حجاز پہنچے تو فریضہ حج کی ادائیگی کے ساتھ دوسرے مقاصد کے حصول کی کوشش بھی جاری رہی۔ آپ نے گورنر حجاز غالب پاشا سے متعدد بار ملاقاتیں کیں اور ان کے سامنے پوری صورتِ حال تفصیل کے ساتھ بیان کی، گورنر حجاز انتہائی احترام اور ہمدردی کے ساتھ پیش آیا اور امداد کے سلسلے میں آپ کو ایک تحریک دی۔ اس کے بعد آپ مدینہ تشریف لے گئے اور اپنے جان نثار شاگرد رشید حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی کو جو کہ اب تک اس تحریک کے تفصیلی حالات سے ناواقف تھے اپنے خیالات اور لائحہ عمل سے آگاہ کیا۔ ادھر ہندوستان میں حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی سکیم کے مطابق آزاد قبائل برطانوی حکومت کے ساتھ جنگ چھیڑ چکے تھے یہ وہ ناہوش و ناامید کی کمان حضرت نے حاجی ترنگ زئی مرحوم کو سپرد فرمائی تھی لیکن دشواری یہ تھی کہ انہیں ہاں کے پاس گولہ بارود اور ذخیرہ رسد ختم ہو رہا تھا اس لئے حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ چاہتے تھے کہ کسی طرح استنبط ہو کر حکومتِ ترکی سے امداد حاصل کریں اور وہاں سے براہِ ایران و افغانستان آزاد قبائل کے مرکز میں پہنچ کر جنگ کی کمان خود فرمائیں۔

ابھی آپ اسی سچی میں تھے کہ بذریعہ کارِ مدینہ منورہ غازی انور پاشا سے ملاقات

پاشا کا بڑا عجیب و غریب معروضہ تشریف لارہے ہیں حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ نے مذکورہ حضرات سے ملنے کی خواہش کی چنانچہ گفتگو کے لئے ایک وقت مقرر کر دیا گیا اور حضرت شیخ الہند نے تمام حالات غازی صاحب موصوف کے سامنے رکھے۔ انہوں نے مشورہ دیا کہ تمام ہندوستانی باشندے متحد ہو کر آزادی کے سلسلے میں آواز بلند کریں۔ ہم ہر ممکن طریق پر ان کے ساتھ تعاون کریں گے۔ موصوف سے گفتگو اور ملاقات کے بعد حضرت

شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ نے تحریک جہاد کے مرکز یا غستان پہنچنے کی کوشش کی لیکن آپ کو اس سلسلے میں کامیابی نہ ہو سکی کیونکہ روسی فوجیں ترکی اور افغانستان کے درمیان مائل تھیں، دوسری جانب ہندوستان کی واپسی یوں مناسب نہ تھی کہ انگریزوں کو آپ کی جدوجہد کا علم ہو چکا تھا۔ ہندوستان پہنچنے ہی آپ کی گرفتاری یقینی تھی اور اس کی تحریک کو سخت نقصان پہنچتا۔ ان تمام باتوں کے باوجود حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ چاہتے تھے کہ کسی طرح جہاد سے باہانی جہاز کے ذریعہ بھی پہنچیں اور غرضیہ طریقہ پر وہاں سے بلوچستان ہوتے ہوئے یا غستان پہنچ جائیں۔

حضرت شیخ الہند شیخ الاسلام کی گرفتاری | اسی اثنا میں ماکہ حرم شریف میں

ترکوں کے خلاف بغاوت کر دی اور جب برطانوی حکومت کی مدد سے وہ اپنی بغاوت میں کامیاب ہو گیا تو انگریزوں کے اشارے پر حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کے پاس دستخط کئے گئے ایک فتویٰ بھجوا یا جس میں ترکوں کی تکفیر کی گئی تھی حضرت شیخ الہند نے دستخط کرنے سے صاف انکار کر دیا۔ اس پر شریف حسین نے آپ کو اور آپ کے ہمراہیوں کو جس میں مولانا حکیم نصرت حسین صاحب، مولانا عزیز گل صاحب اور مولانا وحید احمد صاحب مدنی شامل تھے گرفتار کر کے انگریزوں کے حوالے کر دیا۔ یہ گرفتاری ۱۳۵۲ھ کو عمل میں آئی حضرت شیخ الاسلام انگریزوں کے خلاف تقویٰ کرنے کے جرم میں گرفتار کئے جا چکے تھے ان کو بھی جہاد پہنچا کہ حضرت شیخ الہند کے ہمراہ کر دیا گیا۔ بعد ازاں ۱۴ ربيع الاول ۱۳۵۲ھ مطابق ۱۳ جنوری ۱۳۵۲ھ کو یہ امیران ظلم و ستم مصر روانہ کر دیئے گئے جہاں ایک خاص سیاسی قید خانہ میں ان کو رکھا گیا۔ ہر ایک کو علیحدہ علیحدہ کال کوٹھری میں بند کیا گیا تھا۔ تقریباً ہر شخص کو یقین تھا کہ بھانسی کی سزا ہوگی لیکن مشیت ایزدی میں آپ حضرات کی حفاظت تھی اس لئے بجائے بھانسی سزا کے ان کی سزا تجویز ہوئی۔

۲۰ ربيع الثانی ۱۳۵۲ھ کو یہ تمام حضرات مالٹا روانہ کر دیئے
مالٹا میں ورود | گئے اور ۲۹ ربيع الثانی کو جزیرہ مذکورہ میں پہنچ گئے۔ اس وقت مالٹا

کی مدت تقریباً تین سال ہے۔ اس فرصت میں حضرت شیخ الاسلام نے اپنے استاد محترم حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی بے نظیر خدمت انجام دی اور اپنی دیرینہ آرزو حفظ قرآن کریم کی تکمیل فرمائی، علاوہ ازیں ترکی زبان بھی سیکھ لی۔ نیز حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ جو ترجمہ قرآن مجید فرمایا ہے اس میں آپ معاون رہے۔ جزیرہ مالٹا میں تقریباً تین ہزار قیدی تھے جن کا تعلق جرمنی، آسٹریا، بلغاریہ، ترکی اور شام وغیرہ سے تھا۔ ان قیدیوں میں ہر قسم کی لیاقت اور صلاحیت کے لوگ موجود تھے۔ فوج کے بڑے بڑے افسران، سیاسی لیڈر، ملائے دین اور مختلف علوم و فنون کے ماہرین کی کمی نہ تھی حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ کا رابطہ مختلف انجمنوں سے رہا اور کئی حضرات آپ کا اور آپ کے استاد محترم حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کا نہایت ادب و احترام کرتے تھے۔ بین الاقوامی مفکرین سے تہاؤں و خیالات کے ذریعہ حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ اکثر حضرات کو متاثر کر چکے تھے اور اپنی معلومات میں بھی اضافہ فرمایا تھا۔

جنگ عظیم کے اختتام پر ۲۰ جولائی ۱۹۱۸ء
مالٹا سے رہائی اور ہندوستان واپسی | شہر مالٹا میں تمام حضرات کی رہائی

کا حکم ہوا۔ مالٹا سے روانگی کے وقت لوگوں کا آپ حضرات کے ساتھ وہاں تعلق قابلِ مذکر تھا۔ ترکی حکومت کے صدر اعظم اور شیخ الاسلام خیر الدین آفندی سے لے کر نیچے کے عہدہ داروں تک سب کے سب ان حضرات کو باہتمام رخصت کرنے کے لئے موجود تھے۔ انگریز افسران حیران تھے کہ اس قسم کے اعزاز و اکرام اور اظہارِ محبت کا معاملہ کسی بڑے سے بڑے لیڈر اور قائد کے ساتھ بھی نہیں ہوا۔ پھر ان بوریہ نشینوں میں کیا بات ہے جس نے سب کو گورودہ بنالیا۔ مالٹا سے روانگی کے بعد یہ حضرات کچھ دن مصر میں قیدیوں کے کیمپ میں رکھے گئے بعد ازاں آپ حضرات کو ممبئی لاکر رکھ دیا گیا۔ ممبئی پہنچ کر حضرت شیخ الاسلام نے حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کے حسب مشورہ مدینہ جانے کا ارادہ منسوخ کر دیا اور حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کے ہمراہ دہلی ہوتے ہوئے دیوبند تشریف لے آئے۔ یہاں سے آپ کی زندگی کا دوسرا دور شروع ہوتا ہے۔

آپ حضرات جس وقت ہندوستان تشریف لائے اس وقت خلافت کمیٹی پوری طرح مصروف عمل تھی اور مولانا محمد علی وشکوہ علی نیز ڈاکٹر انصاری و مولانا ابوالکلام آزاد وغیرہم کی قیادت میں تحریک آزادی ہند و ہند کے ساتھ جاتی تھی حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ نے بھی چنچے ہی تحریک آزادی کی مکمل حمایت کا اعلان فرما دیا۔ مالٹا کی طرح امانت و ہاں کی سخت ترین مشقتیں آپ کے ہاتھ ثبات و استقلال میں کسی قسم کا تزلزل پیدا نہ کر سکیں تھیں۔ اسارت مالٹا کے زمانے میں حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی صحت بری طرح متاثر ہو چکی تھی۔ اس لئے آپ اپنا یہ ادارہ پورٹ فرانس کے ہندوستان کے طولی عرض کا دورہ کر کے رائے عامہ کو حصول آزادی کے لئے مزید ہموار کیا جائے۔ تقریباً پانچ ماہ علیل رہ کر ۱۸ ربیع الاول ۱۳۳۵ھ کو دہلی میں ڈاکٹر انصاری صاحب کی کوشش پر آپ کا وصال ہو گیا اور حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ کو حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی جانشینی کا بار اٹھانا پڑا۔

حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ نے جس وقت ممبئی نڈل فرمایا تھا اس وقت حضرت شیخ الہند حضرت گنگوہی کے خادم خاص جناب حافظ زادچمن صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ کو مدرسہ اسلامیہ جات مسجد امروہہ کی صدر مدرس کے لئے باصرار ادا کر لیا تھا اور اس سلسلے میں حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی اجازت سے لی تھی چنانچہ حضرت شیخ الاسلام کئی ماہ امروہہ میں مقیم رہے لیکن چند ماہ کے بعد ہی حضرت شیخ الہند نے آپ کو اپنے پاس بلایا اور فرمایا کہ تمہارا بغیر میرے لئے کام کرنا دشوار ہے پھر کچھ عرصہ کے بعد جب مولانا ابوالکلام آزاد رحمۃ اللہ علیہ نے کلکتہ میں سرکاری مدرسہ مالیہ کے مقابلے میں ایک دوسرا تعلیمی ادارہ قائم کیا تو حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ سے ایسا مطالبہ کیا جو مدرسہ حدیث میں اعلیٰ درجہ کی ہدایت رکھتا ہو تو حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ نے حالات سے مجبور ہو کر بادل ناخواستہ آپ کو اس خدمت کی انجام دہی کے لئے کلکتہ روانہ فرما دیا۔ خدمت کرتے وقت حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ نے آپ کے ہاتھوں کو نہ اور آنکھوں سے لگایا اور نہایت رقت آمیز کیفیت کے ساتھ مبالغہ کھانچ کر خدمت کیا۔ یہ خود انی ملاقات و راجل جانشینی کی طوفان واضح اشارہ تھی۔ آپ اساد بخیر

سے رخصت ہو کر بھی امروہہ ہی پہنچے تھے کہ حضرت شیخ الہند کے ساتھ ارتحال کی اطلاع ہو چکی ہوئی۔ آپ فوراً دیوبند واپس پہنچے لیکن حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی تدفین ہو چکی تھی۔ دیوبند میں چند روز قیام کے بعد حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ نے جب کلکتہ جانے کا ارادہ کیا تو حضرت مولانا حافظ محمد احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ مہتمم دارالعلوم نے اس بات پر اصرار فرمایا کہ آپ دارالعلوم ہی میں فرائض تدریس انجام دیں۔ چونکہ حضرت شیخ الہند کی حیات ہی میں مجلس شوریٰ یہ طے کر چکی تھی کہ حضرت مولانا حسین احمد صاحب نے جس وقت بھی مجاز سے واپس تشریف لائیں گے دارالعلوم میں بحیثیت مدرس فرائض تدریس انجام دینگے اس لئے حضرت مولانا صاحب نے اس بات پر خاص طور سے زور دیا کہ دارالعلوم دیوبند ہی میں رہیں حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ حضرت شیخ الہند نے اپنی شدید بیماری میں جبکہ وہ خود میری حاضری اور موجودگی کی ضرورت محسوس فرماتے تھے۔ مجھے کلکتہ روانگی کا حکم دیا تو اب کسی طرح مناسب نہیں معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے حکم کو میں پشت ڈال دیا جائے الغرض آپ نے حافظ احمد صاحب کو کسی طرح راضی کر لیا اور کلکتہ پہنچ کر حدیث کے اسباق شروع فرما دیئے۔ لیکن چونکہ پورے ملک نے آپ کو جانشین شیخ الہند تسلیم کر لیا تھا اور آپ کی غوغائی و انگاری کے باوجود یہ لقب خود بخود زبان زد خاص و عام ہو چکا تھا اس لئے تمام سیاسی مسائل میں قوم کی نگاہیں آپ ہی کی جانب اٹھتی تھیں اور سیاسی اجتماعات کے سلسلے میں برابر آپ کو اسناد پیش آتے رہتے تھے چنانچہ مولوی بازار کلکتہ اور ضلع رگپور کے عظیم الشان جلسے خلافت و جمعیت کی صدارت کے فرائض آپ ہی نے انجام دیئے۔ بعد ازاں سید بارہ خان بکھڑ میں جمعیت و خلافت اور کانگریس کے عظیم الشان جلسے ساتھ ساتھ ہوئے تو خلافت کے جلسے کی صدارت کے لئے آپ ہی کو منتخب کیا گیا تھا اس کے بعد مظاہر العلوم سہارنپور کے سالانہ جلسے میں تشریف آوری ہوئی بعد ازاں کراچی کے مشہور جلسے میں شرکت فرمائی الغرض مسلسل اسفار اور سیاسی مصروفیات کے باعث آپ سے کلکتہ کی ملازمت بھڑ نہ سکی اور وہاں سے معاملہ ختم ہو گیا۔

مقدمہ کراچی | ۱۰، ۹، ۸ جولائی ۱۳۳۵ء کو کراچی میں خلافت کمیٹی کے عظیم الشان

اجلاس ہوئے جن میں مولانا محمد علی و مولانا شکرت علی بھی شریک تھے چونکہ حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی حیات ہی میں ترک موالات کی تحریک چلی چکی تھی اور حضرت شیخ الہند حضرت مولانا عبد الباقی فرنگی محل نیرین دستار کے تقریباً پانچ سو سالہ ترک موالات کے سلسلے میں فوت ہوئے تھے۔ اسی اسپرٹ کو برقرار رکھتے ہوئے مذکورہ اعلیٰ سوں میں حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ نے ایک تجویز پیش فرمائی جس کا خلاصہ یہ تھا کہ انگریزوں کی فوج میں ملازم رہنا، بھرتی ہونا، یا اس کی دوسروں کو ترغیب دینا حرام ہے اور ہر مسلمان کا یہ فرض ہے کہ جو لوگ فوج میں ہیں ان تک یہ حکم پہنچائے اور فوج سے علیحدہ ہو جانے کی ترغیب دے مولانا محمد علی اور دیگر لیڈروں نے اس تجویز کی تائید کی۔

سگرفقاری

حکومت کی نظر میں چونکہ مذکورہ تجویز نہایت سنگین جرم تھی اس لئے حضرت
 شیخ الاسلام مولانا محمد علی مولانا شوکت علی اور اکثر کھیل وغیرہ کی گرفتاری
 کے وارنٹ جاری ہو گئے۔ حضرت شیخ الاسلام اس وقت دیوبند میں آستانہ حضرت شیخ الہند
 پر قیام پذیر تھے۔ ۸ اکتوبر ۱۹۷۱ء کو حکومت کے افسران مع مسلح پولیس حضرت شیخ الہند کے
 مکان پر آپ کو گرفتار کرنے کی غرض سے پہنچے۔ یہ خبر یکایک پورے شہر میں پھیل گئی۔ بازار میں
 ہڑتال ہو گئی اور ہزار ہا ہندو مسلم یکجا آستانہ شیخ الہند پر ہتھیار مزاحمت کے لئے تیار ہو گئے۔
 بڑی مشکل سے حالات پر قابو حاصل ہو سکا۔ اس وقت تو آپ کی گرفتاری عمل میں نہ آ سکی لیکن
 رات کے وقت تین بجے انگریز افسران مع مسلح پولیس اور گورکھا فوج آستانہ حضرت شیخ الہند
 پہنچے۔ لوگوں کو کچھ خبر نہ تھی حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ نے خود گرفتاری کے لئے پیش
 کر دیا کسی قسم کی مزاحمت نہ فرمائی۔ اسٹیشن پر اسپتال موجود تھا۔ آپ کو اس میں سوار
 کرا لیا اور وہ فوراً روانہ ہو گیا۔

مقدمه

مقدمہ | ۲۶ ستمبر ۱۹۴۷ء سے مقدمہ کی کارروائی شروع ہوئی۔ مسلح پریس افواہوں، عدالت کے گرد و پیش کثیر تعداد میں موجود فوجی، ۲۸ ستمبر کو مولانا محمد علی صاحب کا بیان لیا گیا۔ مولانا مرحوم نے ایک طویل تقریر فرمائی اور تسلیم کیا کہ وہ ریزولیشن جس سے انگریزی حکومت کو نیا دلت کا اندیشہ ہے جلسہ میں پیش ہوا اور میں نے ایسے شخص کی تائید کی

جس کو میں اپنا آقا، سردار اور بزرگ کہنا باعث فخر سمجھتا ہوں اور مولانا حسین احمد صاحب دینی
میں مولانا محمد علی صاحب کے بعد حضرت شیخ الاسلام کا بیان شروع ہوا، لیکن آپ کی تقریر
ایسی دقین اردو میں تھی کہ نہ محض ریٹ کچھ سمجھ سکا اور نہ اس کا پتہ کیا۔ اس لئے لکھ دیا وہ ترجمہ
میں کہ جو جس ریٹ نے ترجمہ کا انتظار کیا تب آپ نے بیان کیا تھا: افضل الجہاد
کلمۃ حق عند سلطان جائد۔ کی عملی تشریح تھی اس کا خلاصہ یہ تھا کہ ہر مسلمان کا
فرض ہے کہ مذہبی فرائض کی ادائیگی میں کسی قسم کی رکاوٹ کو برداشت نہ کرے۔ اس لئے ایک
عالم دین ہونے کی حیثیت سے نیز فرض ہے کہ میں احکام خداوندی لوگوں تک پہنچاؤں۔

حضرت شیخ الاسلامؒ نے یہ ثابت کرنے کے بعد کہ ایک مسلمان کو دوسرے مسلمان کے خلاف ناحق ہتھیار اٹھانا حرام ہے۔ فرمایا: چونکہ لادعارج اور چرچل نے یہ اعلان کر دیا تھا کہ یہ جنگ اسلام اور برطانیہ کے درمیان ہے لہذا ہمارا ہم قرین فرض ہے کہ ہم اعلان کر دیں کہ اسلام دشمن طاقتوں سے مقابلہ ہر مسلمان کے لئے ضروری ہے۔ مسلمان گورنٹ کے لئے اکی حد تک وفادار ہو سکتا ہے جہاں تک کہ مذہبِ اہل حق کے لئے ضروری ہو۔ اگر گورنٹ مذہبی آزادی کے سلسلے میں ملکہ وکٹوریہ کے اعلان کی تعمیل نہیں کرنا چاہتی ہے تو یہ مسلمان اپنے مذہب پر جان قربان کرنے کے لئے تیار ہو گا اور میں پہلا شخص ہوں گا اپنی جان قربان کر دوں گا! مذکورہ جملے یہ مولانا محمد علی جوہر نے آگے بڑھ کر حضرت شیخ الاسلامؒ کے قدم چوم لئے۔ ان بیانات کے بعد حضرت شیخ الاسلامؒ مدظلہ العالی نے ۲۲ اکتوبر ۱۹۱۵ء کو غلامیہ جوائنٹل کنونشن کے افتتاح میں شرکت کی مدالت میں شروع ہوا اور ۲۴ اکتوبر کو حضرت شیخ الاسلامؒ سے جان ایسا گیا۔ آپ نے فرمایا:-

شاہی جاری کیا تھا جس میں مکمل مذہبی آزادی کی گارنٹی دی گئی تھی۔ اس اعلان کی روشنی میں ہم نے جو کچھ کہا وہ قطعاً حرم نہیں ہے۔ میں اپنے مذہب کو اور ہندو اپنے دھرم کو غیب سمجھتے ہیں۔ یہ مذہبی معاملہ ہے۔ اس کا فیصلہ کرنا لارڈ ریڈنگ کا نہیں بلکہ علماء کا کام ہے۔ حکومت نے اپنے ساراجی مقاصد کی تکمیل کے لئے عسکر فوج و پولیس قائم کیا ہے اور اس میں

بھرتی ہونے والوں کے لئے ضروری قرار دیا گیا ہے کہ وہ حکومت کے حکم کی تعمیل میں ہر مسلمان
 و ہندو وغیرہ پر تلوار کھینچ لیں۔ مگر ہر مسلمان کے لئے ایسا کرنا شرعاً حرام ہے۔ اس لئے یہ طاقت
 بھی شرعاً حرام اور ناجائز ہوئی۔ قرآن کریم میں سات مقامات پر قتل مسلم کی ممانعت آئی ہے اور
 خدا ہی کتب میں قتل مسلم کو کفر کے بعد سب سے بڑا گناہ قرار دیا گیا ہے۔ مثلاً شراب اور سوار کا استعمال
 شرعاً حرام ہے لیکن اگر ان کے عادی استعمال کی صورت میں ہلاکت کا خوف ہو تو ان کے استعمال
 کی شرعاً اجازت ہے لیکن اپنی جان بچانے کے لئے کسی مسلمان کو ہلاکت میں ڈالنا کسی طرح
 جائز نہیں خواہ اپنی جان ہی کیوں نہ جاتی رہے۔

ہمارا فرض ہے کہ ہم قرآن کریم کا حکم لوگوں تک پہنچائیں اور چونکہ ملکہ و کٹوریہ کی جانب
 سے اعلان ہو چکا ہے کہ مذہبی امور میں مداخلت نہیں کی جائے گی لہذا جن لوگوں نے مداخلت
 بجا کر کے نہیں تنگ کیا ہے وہ اصل وہی حکم شاہی کی خلاف ورزی کے ذمہ دار ہیں اور میں
 ایک بار پھر ڈنکے کی چوٹ اعلان کرتا ہوں کہ مسلمانوں کے لئے برطانوی فوج کی ملازمت
 حرام ہے۔

فیصلہ یکم نومبر ۱۹۲۲ء کو اس مشہور تاریخی مقدمہ کا فیصلہ سنا دیا گیا۔ حضرت
 شیخ الاسلام اور آپ کے رفقاء کو دو دو سال کی قید باشتقت کی سزا
 ہوئی آپ کو سا برتنی جیل منتقل کر دیا گیا اور دیگر حضرات دوسرے جیلوں میں رکھے گئے۔
 کراچی کے رہنما سارست میں مولانا محمد علی صاحب مرحوم نے حضرت شیخ الاسلام سے ترجمہ
 قرآن مجید پڑھا۔

رہائی دو سال کے بعد آپ کو رہا کر دیا گیا۔ دیوبند وغیرہ میں آپ کے استقبال کے لئے
 عظیم الشان تیاریاں کی جا رہی تھیں۔ لیکن حضرت شیخ الاسلام شہرت سے نفرت
 اور طبعی تواضع و فروتنی کے باعث طالت کے دو بجے بغیر کسی اطلاع کے آستانہ حضرت شاہ الہند
 دیوبند پہنچ گئے۔ رہائی کے بعد حضرت شیخ الاسلام اور آپ کے رفقاء کو مختلف اور متنوع مشکلات
 سے دوچار ہونا پڑا۔ ایک جانب انہما اور شمس کی تحریکوں کا زور تھا اور دوسری جانب
 انگریزوں کے خلاف تحریک آزادی کو بے قرار رکھنے کی کوششیں جاری تھیں۔ چنانچہ حضرت

شیخ الاسلام اور مولانا محمد علی مرحوم وغیرہ مدبرین نے انتہائی حکمت عملی اور پامردی سے حالات کا
 مقابلہ کرتے ہوئے شمس اور آزادوں کی تحریک کو ناکام بنا دیا اور انگریزوں کے خلاف تحریک آزادی
 کی شدت میں فرق نہ آنے دیا۔

دسمبر ۱۹۲۲ء میں کوکناڈا میں جمعیتہ العلماء ہند کا عظیم الشان پنجواں اجلاس ہوا اور
 اس کی صدارت کے لئے حضرت شیخ الاسلام کو منتخب کیا گیا۔

اس کے بعد ۱۹۲۳ء سے ۱۹۲۷ء تک آپ سلیٹ (آسام) کے جامعہ اسلامیہ میں
 شیخ الحدیث کی حیثیت سے فرائض تدریس انجام دیتے رہے۔

دارالعلوم کی صدارت ۱۹۲۷ء میں جبکہ دارالعلوم دیوبند اندرونی غلغلا کا شکار
 ہو گیا اور حضرت سید ابورشاہ صاحب کشمیری صدر المدرسین
 دارالعلوم دیوبند اور آپ کے رفقاء کے استغفار کے باعث دارالعلوم کے وجود ہی کو خطرہ پیدا
 ہو گیا تو حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ کے مشورہ پر عمل کرتے ہوئے حضرت
 مولانا حافظ محمد احمد صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند اور دیگر اراکین مجلس شوریٰ حضرت شیخ الاسلام
 عہدہ صدارت تدریس کی سنبھالنے کے لئے اصرار کیا اور آپ نے دارالعلوم کے مفاد کو ملحوظ رکھتے
 ہوئے اس پیش کش کو پند شرائط کے ساتھ قبول فرمایا۔ اس طرح درس و تدریس کے ساتھ ہی سیاسی
 تحریکات میں شرکت کا سلسلہ بھی جاری رہا اور جمعیتہ علماء ہند اور کانگریس کی ہر قسم کی جدوجہد
 میں قائدانہ حصہ لیتے رہے۔

۱۹۳۱ء میں جب کانگریس اور جمعیتہ العلماء نے حکومت کے خلاف متیہ گرو کیا تو
 جمعیتہ العلماء کی طالت سے آپ ڈکٹیٹر بنائے گئے اور جب کہ آپ دیوبند سے دہلی تشریف لے
 جا رہے تھے۔ مختلف گزشتہ پر آپ کو گرفتار کر لیا گیا اور تقریباً ڈیڑھ مہینہ کے بعد
 رہا کر دیا گیا۔

۱۹۳۶ء میں مسٹر جناح اور دوسرے لیڈروں
مسلم لیگ کے ساتھ تعاون نے دہلی میں جمعیتہ علماء کے اکابر سے مل کر لیگ
 اور جمعیتہ کے اتحاد کے لئے کوشش کی۔ ممتاز لیگی حضرات نے اکابر جمعیتہ کو یقین دلایا کہ وہ

حکومت پرست افراد سے سخت بیزار ہو چکے ہیں اور مسلم لیگ سے غلط اور خوشامد پسند و حکومت نواز اشخاص کو کال کر حریت پسند اور وطن دوست افراد کو لیگ میں شامل کرنا چاہتے ہیں۔ اراکین جمعیت العلماء ہند نے یہ خیال کرتے ہوئے کہ اگر سب ایک حکومت پرست افراد سے علیحدگی اختیار کرتے ہوئے حریت پسند گروپ کے ساتھ مل جائے تو پھر مسلمانوں کا بہت بڑا طبقہ متحد ہو جائے گا اور مسلمانوں کے اندرونی اختلافات ختم ہو جائیں گے جس سے شیخ الاسلام کو جبکہ آپ پنجاب کے دورہ پر تھے، بذریعہ اردو ملی طلب کیا تاکہ صورت حال آپ کے سامنے بھی رکھی جائے۔ چونکہ حضرت رحمۃ اللہ علیہ جماعتی نشوونما پر دل پڑا ہونے کیلئے تیار رہتے تھے آپ نے اراکین جمعیت کے ساتھ اتفاق فرمایا اور اس کے نتیجے میں مسلم لیگ اور جمعیت العلماء کا اتفاق عمل میں آیا۔ بعد ازاں آپ نے پورے ہندوستان کا دورہ فرمایا کہ مسلم لیگ کے لئے میدان ہموار کیا اور اس جماعت کے حق میں جان میں ایک نئی روح پھونک دی جس کا اعتراف پورے انشراح کے ساتھ جو دعویٰ خلیفہ الزماں کو بھی اپنے بعض مکاتیب میں کرتا پڑا لیکن الیکشن میں نمایاں کامیابی کے بعد سب ایک اپنے وعدے پر قائم نہ رہ سکی اور جن لوگوں کو حکومت پرست اور مذہبی کہہ کر مسلم لیگ سے نکال دیا تھا ان سے دوبارہ تعلق قائم کر لیا۔ نیز شرعی امور میں جمعیت العلماء کی رائے کے احترام کا جو وعدہ کیا گیا تھا اسے بھی نظر انداز کر دیا گیا جب الیکشن میں کامیابی کے بعد ان لوگوں کو ان کے جدید ادولائے گئے تو انہوں نے یہ کہکرات مائل دی کہ وہ سب تو پیشکیل وعدے تھے۔ ان کا اعتبار کیا؟ حضرت شیخ الاسلام نے جب یہ باتیں سنیں صورت حال دیکھی تو آپ مسلم لیگ سے علیحدہ ہو گئے۔

۱۹۴۷ء میں جب حضرت مفتی کفایت اللہ صاحب

جمعیت العلماء کی صدارت اور

۱۹۴۷ء میں گرفتاری

حضرت شیخ الاسلام کو جمعیت العلماء ہند کا صدر منتخب کیا گیا۔ جون ۱۹۴۷ء میں آپ کو ایک غلط قانون تفریق کے الزام میں گرفتار کر لیا گیا اور عدالت سے چھ ماہ باشتفت اور پانچ سو روپے جرمانے کی سزا دی گئی۔ چھ ماہ پورے ہونے کے بعد اگرچہ آپ کی سزا کی میعاد ختم ہو گئی تھی لیکن

حکومت نے آپ کو رہا نہیں کیا بلکہ غیر معینہ مدت کے لئے نظر بند کر دیا۔ پھر ۲۴ جنوری ۱۹۴۷ء کو آپ مراد آباد جیل سے مبنی جیل الہ آباد منتقل کر دیے گئے اور وہاں تقریباً اسی ماہ نظر بند رہے۔ دو سال دو ماہ کی یہ مدت اسارت اس وقت ختم ہوئی جبکہ ۲۶ اگست ۱۹۴۷ء کو آپ بلا شرط رہا کر دیئے گئے۔

۱۹۴۷ء کا پر آشوب دور

قیمت مند کے بعد ہندوستان کے مسلمانوں کے لئے عرصہ کفایت تنگ ہو گیا۔ پنجاب، دہلی اور مغربی یوپی کے بعض اضلاع کو قیامت خیز تباہیوں سے دوچار ہونا پڑا۔ مسلمانوں کی واعدہ شدگی کے دعویدار مسلم لیگ کا پرچم مستن ثنائیت سے گئے۔ اندیشہ تھا کہ مشرقی پنجاب کی طرف مغربی یوپی کا پورا علاقہ بھی مسلمانوں سے خالی نہ ہو جائے ان حالات میں حضرت شیخ الاسلام نے گاؤں گاؤں اور قریہ قریہ گھوم کر مسلمانوں کو ثابت قدم رہنے اور خدا پر بھروسہ کرنے کی تلقین کی، دوسری جانب اعلیٰ حکام اور وزراء کو بھی چین سے نہ بیٹھنے دیا۔ روزانہ ٹیلیفون کھڑکھڑاتے ان سے جا کر ملاقاتیں کئے اور جن علاقوں میں فسادات کا خطرہ ہوتا وہاں پہنچ کر فرماتے کہ تم خود حملہ مت کرو! کسی کو نقصان مت پہنچاؤ! لیکن اگر کوئی تم پر چڑھ کر آئے تو اسے ایسا دندان شکن جواب دو کہ جھٹی کا درود یاد آجائے۔ غرضیکہ اس بڑے مجاہد نے قوم و ملت کی خیر خواہی کے لئے دن رات ایک کر دیا اور مسلمانوں میں اعتماد و استقلال کی روح پھونک دی۔ بہر حال یہ تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ ظاہری اسباب کو دیکھتے ہوئے مغربی یوپی میں مسلمانوں کے قیام اور ان کی بقا کا سہرا آپ ہی کے سر پہ جم گیا۔ وہی ہیں فسادات کے دوران مجاہد ملت والا احتفاظ الرحمن صاحب کی خدمات یا گورنر کی وزارت پرستوں کی تو اسکیم یہ تھی کہ یوپی کا اکثر حصہ اور تمام مشرقی پنجاب و دہلی کو مسلمانوں سے خالی کر لیا جائے تاکہ اسلامی تہذیب و تمدن کے مرکز کا ہندوستان میں تمام نشان باقی نہ رہے۔

الغرض حضرت شیخ الاسلام نے غنیمت کے پُر آشوب دور میں مسلمانوں میں استقلال و خود اعتمادی کا جذبہ پیدا فرمایا اور اس کے بعد وصال تک برابری کی اصلاح و روحانی تربیت و فلاح و بہبودی میں معروف رہے۔

سفر آخرت

۱۹۵۰ء گرمی کا موسم تھا کہ حضرت مہدی رحمۃ اللہ علیہ ڈیڑھ ماہ کے دورے پر مدینہ کی طرف روانہ ہوئے۔ مگر جمہور کے دن انگست کی ابتدائی مایگوں کو تنفس کی شدید شکایت پیدا ہو جانے کے باعث صرف بیس دن بعد لوٹ آئے۔ دارالعلوم والوں اور اعزہ و اقا رب کو خوشی تھی کہ حضرت قبل از وقت تشریف لے آئے۔ مگر ساتھ ہی حیرانی اور تعجب بھی تھا کہ حضرت اپنے پروگرام کو کسی بھی واقعہ یا مرضی و سماوی حادثہ کے باعث ملتوی نہیں کرتے تھے۔ بعد میں مولانا احمد مہدی جو رفیق سفر تھے ان سے معلوم ہوا کہ حضرت کو بہت زیادہ تکلیف ہو گئی تھی کہ آئندہ سفر جاری رکھنا خطرناک تھا۔ زیادہ چلنے یا تقریر کرنے سے سانس پھول جاتا تھا جس سے حضرت مجبور ہو کر بیٹھ جاتے تھے۔ دیوبند میں تشریف آوری کے بعد اس خطرناک بیماری میں بھی باوجود منع کرنے کے آٹھ نو دن سبق پڑھاتے رہے۔ بالآخر مجبور ہو کر سہتی بند کیا۔ اور بڑے دکھ کے ساتھ باضابطہ دارالعلوم سے رخصت کی اور سانچہ جاکر اکیسرے کرایا۔ اور سفر میں حضرت مولانا شاہ عبدالغنی اور دایوبوری سے دایوبند جاکر ملاقات کی۔ اکیسرے سے پت چلا کہ چھپوڑے ٹھیکہ میں ملے گئے ہیں ثوابی ہے۔ اس اثنا میں خطوط کے جواب تصنیف و مطالعہ وغیرہ بھی کچھ کرتے رہے اور نماز کے لئے مسجد میں آتے رہے بعد میں ڈاکٹروں کے شدید اصرار پر پندرہ روز کے لئے جلد مشغول ترک فرمائیے مگر نماز ایک دن بھی بیٹھ کر نہیں پڑھی۔ بعد میں جانے سے ڈاکٹروں کا روکن ایشا شاکر گو کہ ہر وقت اکی کوفت چہرے پر عیاں رہتی۔ مطالعہ اس دوران بھی جاری رہا۔ وہیں کمرے سے اٹھ کر چار پائی سے اتر کر اپنے حجرے آتے۔ ہمیشہ نماز باجماعت پڑھتے۔ فرائض تو ایک طرف سنن اور نوافل بھی کھڑے ہو کر پڑھتے۔ وصال سے تین دن قبل تنفس اور سینے کی تکلیف ختم ہو گئی۔ عام خیال تھا کہ صحت ہو گئی اب کمزوری باقی ہے۔

مگر کے معلوم تھا کہ کچھ دیر بعد اس تاریک دور میں علم و عرفان کا یہ چراغ ہمیشہ کے لئے گل ہو جائے گا۔ چنانچہ تقریباً تین ہفتے بعد نماز پھر بروز جمعرات ۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۷۰ھ کو آپ اس دار فانی سے عظم جاودانی کی طرف حلت فرما گئے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

عجب اتفاق ہے کہ حضرت مولانا محمد قاسم نافر تو ہی رحمۃ اللہ علیہ کا انتقال بھی ۱۳ جمادی الاولیٰ بروز جمعرات بعد نماز پھر ہوا۔ اور یہی وقت و تاریخ و مہینہ حضرت مہدی رحمۃ اللہ علیہ کے انتقال کا ہے۔ قرب و ہوا کے شہروں میں اسی وقت فتنہ پریر و حشاکہ خبر پہنچ گئی۔ لوگ دیوبند وار دیوبند پہنچ گئے دور دراز کے رگوں کا خیال تھا کہ جمہور کے روز بعد نماز جمعہ تدفین عمل میں آئے گی۔ مگر صاحبزادہ مولانا محمد اسعد صاحب نے فرمایا کہ ابا جان ساری عمر سنت نبویہ کے شیدائی رہے لہذا ہمیں بھی سنت کے مطابق تدفین میں جلدی کرنی چاہئے۔ یہ حال جلدی کی پوری کوشش کی گئی، تاہم اپنے ہوش و حواس نبھانے اور غسل و کفن کے انتظام میں تقریباً چار گھنٹے لگ گئے نماز جنازہ حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب دامت برکاتہم نے پڑھائی۔ قبرستان اچر ایک فرلانگ کے فاصلہ پر تھا تاہم کثرتِ جہوم کے باعث دو گھنٹے لگ گئے اور بالآخر، میں اس وقت آپ کی تدفین عمل میں آئی جس وقت کہ روزانہ آپ مسجد میں اپنے رب کے حضور پیش ہوتے تھے۔ لیکن آج کی پیشی ہمیشہ ہمیشہ کے لئے تھی۔ خدا رحمت کند اس عاشقان پاک طینت را۔

از بیس بڑے سلمان مختصاً

حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے بالواسطہ و بلاواسطہ تلامذہ کی تعداد شاید لاکھوں تک پہنچ جاتے۔ صرف دارالعلوم میں جن حضرات کو آپ نے حدیث کی اجازت دی اور انہوں نے سند فراغت حاصل کی ان کی تعداد تین ہزار آٹھ سو چھپن ہے ایک سو تیس سال تکین و مریدین کو آپ نے اجازت بیعت و محبت فرمائی۔ آپ کی تصانیف میں الشہاب الثاقب، سفر نامہ امیرانہ، مستشرقیت، نفث حیات، مکتوبات، مشہور و معروف ہیں ان کے علاوہ بھی بعض مطبوعہ و خطی ہائے صدارت اور تعاریف و سیاق ہیں۔

شجرہ طریقت

اگرچہ حضرت شیخ الاسلام چاروں سلسلوں میں بیعت فرمایا کرتے تھے
لیکن یہاں صرف شجرہ مشائخ پشت پیش کیا جاتا ہے۔

اسماء	جگہ ولادت یاں پیدائش	سن وفات	مقام دفن
۱۔ شیخ الاسلام سعید نادر مولانا سید حسین احمد مدنی قدس سرہ	قصبہ بانگر موٹو ۱۹ شوال ۱۲۹۹ھ ۹ دسمبر ۱۹۵۵ء ۹ دسمبر ۱۹۵۵ء	۱۲ جمادی الاول ۱۳۳۵ھ	منقرہ قاسمی روہیہ
۲۔ قطب الزماں حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنہ گری	گنگوہہ دہلی ۱۲۳۵ھ	۹ جمادی الثانی ۱۳۳۵ھ	گنگوہہ ضلع سہانپور روہی
۳۔ حضرت حاجی شیخ امداد اللہ صاحب ہاجر گری	تھانہ جھون ضلع مظفر گڑھ	۱۲ جمادی الثانی ۱۳۳۵ھ	مکہ معظمہ
۴۔ حضرت شیخ نور محمد صاحب جھنجھانوی	جھنجھانہ ضلع مظفر گڑھ	۱۲ رمضان المبارک ۱۳۳۵ھ	جھنجھانہ ضلع مظفر گڑھ
۵۔ حضرت شیخ عبدالرحیم صاحب خٹہ	افغانستان	۱۲ ذیقعدہ ۱۳۳۵ھ	پنجتارہ صوبہ سرحد
۶۔ حضرت شیخ عبدالباری اروہوی	قصبہ اروہہ ضلع مراد آباد	۱۲ محرم ۱۳۳۵ھ	قصبہ اروہہ ضلع مراد آباد

اسماء	جگہ ولادت یاں پیدائش	سن وفات	مقام دفن
۱۔ حضرت شیخ عبدالہادی صاحب مروہوی	قصبہ مروہہ ضلع مراد آباد	۱۲ رمضان المبارک ۱۳۳۵ھ	قصبہ مروہہ ضلع مراد آباد
۲۔ حضرت شیخ عبداللہ بن مروہوی	قصبہ مروہہ ضلع مراد آباد	۱۲ رجب ۱۳۳۵ھ	قصبہ مروہہ ضلع مراد آباد
۳۔ حضرت شیخ محمد کئی	مکہ معظمہ	۱۲ رجب ۱۳۳۵ھ	قصبہ مروہہ ضلع مراد آباد
۴۔ حضرت شیخ شاہ محمدی	قصبہ مروہہ ضلع مراد آباد	۱۲ رجب ۱۳۳۵ھ	قصبہ مروہہ ضلع مراد آباد
۵۔ حضرت شیخ محمد عبداللہ آبادی	قصبہ مروہہ ضلع مراد آباد	۱۲ رجب ۱۳۳۵ھ	قصبہ مروہہ ضلع مراد آباد
۶۔ حضرت شیخ ابوسعید گنگوہی	گنگوہہ ضلع سہانپور	۱۲ رجب ۱۳۳۵ھ	گنگوہہ ضلع سہانپور
۷۔ حضرت شیخ نظام الدین نجی	تھانہ میرٹھ کنال پنجاب	۱۲ رجب ۱۳۳۵ھ	تھانہ میرٹھ کنال پنجاب
۸۔ حضرت شیخ جلال الدین تھانہ میرٹھ	ولادت ۱۲۳۵ھ	۱۲ رجب ۱۳۳۵ھ	تھانہ میرٹھ کنال پنجاب
۹۔ حضرت قطب العالم شیخ عبد القدوس گنگوہی	تھانہ میرٹھ کنال پنجاب	۱۲ رجب ۱۳۳۵ھ	گنگوہہ ضلع سہانپور
۱۰۔ حضرت شیخ محمد ردولی	ردولی ضلع بامہ بنگالی	۱۲ رجب ۱۳۳۵ھ	ردولی ضلع بامہ بنگالی
۱۱۔ حضرت شیخ احمد عارف ردولی	ردولی ضلع بامہ بنگالی	۱۲ رجب ۱۳۳۵ھ	ردولی ضلع بامہ بنگالی
۱۲۔ حضرت شیخ عبدالحی ردولی	ردولی ضلع بامہ بنگالی	۱۲ رجب ۱۳۳۵ھ	ردولی ضلع بامہ بنگالی

اسماء	جملہ کتب و تصانیف	سند وفات	دفن
۱۹ حضرت شیخ جمال الدین کبیر الدیوبانی	بانی بیت مسلم کراچی	۱۷۶۵ھ	بانی بیت مسلم کراچی
۲۰ حضرت شیخ شمس الدین ترک بانی	ترکستان	۱۷۶۵ھ	"
۲۱ حضرت شیخ ملاؤ الدین علی	۵۵۹۳ھ	۱۳ رجب الاول ۱۷۶۹ھ	پیران کبیر و شیخ سید محمد
۲۲ حضرت شیخ فرید الدین شکر گنج	۵۵۹۹ھ	۱۷۶۹ھ	پاک پٹن شریف
۲۳ حضرت شیخ قطب الدین فقیر کاکلی	۵۶۲۳ھ	۱۷۶۳ھ	دہلی ہرول شریف
۲۴ حضرت شیخ شائع مرکز الطریقت	میرٹھان و سیستان	۱۷۶۳ھ	اجیر شریف
۲۵ حضرت شیخ عثمان بارونی	قصبہ دکن تالی خرا	مکہ معظمہ	"
۲۶ حضرت شیخ سید شریف زندانی	زندانی تالیج بخارا	۱۷۶۳ھ	زندانی بخارا
۲۷ حضرت شیخ مودود اچشتی	چشت ۵۶۲۰ھ	۱۷۶۰ھ	چشت
۲۸ حضرت شیخ ابویوسف چشتی	۵۶۲۵ھ	۱۷۶۵ھ	"
۲۹ حضرت شیخ ابو محمد مہتمم چشتی	۵۶۳۱ھ	۱۷۶۱ھ	"
۳۰ حضرت شیخ ابواسحاق ابدال چشتی	۵۶۶۰ھ	۱۷۵۵ھ	"

اسماء	جملہ کتب و تصانیف	سند وفات	دفن
۳۱ حضرت شیخ ابواسحاق شافعی	شام	۱۷۶۹ھ	مکہ از بلاد شام
۳۲ حضرت شیخ مشاعر علی الدیوبانی	دکن	۱۷۶۹ھ	قصبہ دیوبند
۳۳ حضرت شیخ ابو یوسف بصری	بصرہ ۵۶۷۰ھ	۱۷۶۵ھ	بصرہ
۳۴ حضرت شیخ حذیفہ رشتی	قصبہ شاد دشت	۱۷۶۵ھ	بصرہ نزد دمن
۳۵ حضرت شیخ سلطان ابوالیم زعم بانی	x x x	یکم شوال ۱۷۶۵ھ	شام علی الارض
۳۶ حضرت شیخ فضیل بن میمنہ	سمرقند	۱۷۶۵ھ	جنت علی مکہ معظمہ
۳۷ حضرت شیخ عبدالعزیز ابن زید	مدینہ منورہ	۱۷۶۵ھ	بصرہ
۳۸ حضرت شیخ الشیخ امام الاولیاء خواجہ حسن بصری	مدینہ منورہ	۱۷۶۵ھ	"
۳۹ حضرت امیر المؤمنین سیدنا علی ابن ابی طالب	مکہ معظمہ	۱۷۶۵ھ	جنت البقیع
۴۰ حضرت سید الانبیاء والمرسلین سیدنا و مولانا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم	مکہ معظمہ	۱۷۶۵ھ	مدینہ منورہ

مرجوم المدنیین علی رؤس الشیالین

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمین والصلاة والسلام علی سراسر خاتم النبیین وعلی آله وصحبه اجمعین
 اما بعد: جملہ اہل اسلام ہند کی خدمت میں عرض ہے کہ جناب مولوی احمد رضا خاں صاحب مجدد و تکفیر بریلوی کی شان میں جو الفاظ علماء حرمین شریفین نے قبل از واقفیت دو چار روز کی ملاقات میں کہے تھے اور حسب اخلاق کو عائد ان کی چند مبالغہ اپنی اپنی تقریظ میں تحریر کی تھیں یا اشارۃ و کنایۃ خطبوں میں اعلیٰ ان کے جعلی مخالفوں کو کچھ لکھا تھا ان مضمحل مجموعہ تجسید میں کر کے عوام کو دکھلایا گیا کہ مجدد و تفضیل اہل حرمین کے نزدیک اس علی درجہ کے بزرگان دین میں سے ہیں اور نہایت لاف و گزاف ان کی تعریف میں مارے گئے تاکہ تفصیل لغتہ چرب و شہرت میں الناس کو قوت ہو مگر مقصود ہاتھ آوے مگر جو کچھ وقائے وہاں پر اس کے خلاف یا انکی شان کی اہانت کے ہوئے تھے ان کو باطل پوشیدہ رکھا گیا اس لئے ہم نے مناسب جانا کہ اپنے رسالہ الشہاب الثاقب کے ابتدا میں چند اوراق ایسے بھی لاحق کر دیں جن سے اعلیٰ حضرت مجدد و تفضیل کی اس حالت کا اندازہ ہر فرد بشر کو معلوم ہو جائے جو کہ علماء مدینہ منورہ کے نزدیک لگی ہے اور وہ مقدار کمال ان کی ہر شخص پر ہویدا ہو جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خواص اور مقدس علماء مدینہ طیبہ پر ظاہر ہوئی اور یہ اوراق بمنزلہ طوق گردن مجدد و صاحب ہوا دیں اور عوام و خواص پر انکا اور کہ دینا ظاہر ہو جاوے میں نے اس رسالہ الشہاب الثاقب علی المسترق الکاذب میں نقل کر دیا ہے کہ جناب مجدد و تکفیر صاحب سے جب اخیر ملاقات مولانا السید احمد برنجی مفتی الشافعیہ دامت برکاتہم کی ہوئی اور وہاں مجدد و صاحب نے اپنے رسالہ علم غیب کو پیش کیا اور اس پر تقریظ و تصدیق پائی چونکہ مفتی صاحب موافق اہل حق تھے اس لئے انھوں نے اس مسئلہ میں مخالفت کی اور مجدد و بریلوی کے دلائل کا رد کیا اور دیر تک گفتگو رہی اس مجلس میں اور بھی علماء شریک تھے اس بحث و گفتگو میں ان حضرات پر بریلوی صاحب کی پوری قلبی کھل گئی اور ان کی طبیعت و عقائد کا حال ان پر صاف صاف ہوید ہو گیا چنانچہ مفتی صاحب دام فضلہ نے حسام المسرین پر جو تقریظ

لکھی تھی اس پر سے اپنا نام منادیا اور بہت کچھ سخت اور سخت انکو کہا مگر دوسرے روز مجد صاحب نے اپنے صاحبزادے کو مفتی صاحب کے مکان پر بھیجا اور بہت کچھ ماحسوزی وغیرہ کرنے کے بعد مفتی صاحب نے پھر اس تقریظ پر اپنی مہر کر دی اور فرمایا کہ چونکہ میں نے اپنی تقریظ میں شرط لگا دی ہے اس لئے تم کو میری تحریر پر ہرگز نفع نہ دیو گی۔ اس مجلس کے بعد مجد صاحب مدینہ طیبہ ان کی حالت سے بخوبی واقف ہو گئے تھے، مگر مجد صاحب نے جب دیکھا کہ سماں بگڑ گیا تو وہاں سے جلد بلدیہ کے کاشی اہل مکہ شرفا اللہ تعالیٰ بھی اسی طرح ان کے حالات سے مطلع ہو جاتے جیسے کہ وہاں کے خواص علماء اور علماء مدینہ منورہ مطلع ہو گئے تھے۔ اب میں آپ کے سامنے ان الفاظ کو نقل کرتا ہوں جنکو علماء مدینہ منورہ نے رسالہ غایت المامول میں مجد صاحب بریلوی کی شان میں استعمال کئے ہیں جن سے انکی پوری پوری حقیقت معلوم ہو جائے گی اور یہ بھی معلوم ہو جائے گا کہ جو الفاظ ان کی تعریف میں بعض علماء حرمین شریفین نے لکھے ہیں وہ بوجہ علمی اور حسن اخلاق کے صادر ہوئے ہیں۔ مجد صاحب کی سنی نہیں اور نہ انکو یا یہ افتخار ہو سکتے ہیں جناب مفتی صاحب کی شان میں مجد صاحب یہ الفاظ استعمال کئے ہیں۔ حاز علوم نقلیہ فائز فنون عقلیہ جامعین شرف النسب المحسب، وارث العلم والجد باعن ابی الاملی مولانا السید شریف احمد البرزنجی مکت فیوض کل رومی و زکی، اب خیال فرمائیے کہ جن کی نسبت مجد صاحب بریلوی ایسے ایسے تعریف کے کلمات فرما رہے ہیں اور ان کی تقریظ کو حکم العلویہ سے یاد کرتے ہیں۔ وہ حق ہی ان کے رو میں رسالہ لکھتے ہیں اور الفاظ ذیل کی شان میں کہتے ہیں صوفیہ سطرہ ملاحظہ ہو

ثم بعد ذلك وحرر الى المدينته المنوسه سراج
من علماء الهند بيدني احمد رضا خان.

یہاں پر ملاحظہ کیجئے کہ لفظ علامہ جو نہ تحریر ہے نہ دقیق نہ محقق و امام ہے نہ رئیس وغیرہ وغیرہ علامہ یہ الفاظ تقریظ میں لکھے گئے تھے حتیٰ کہ لفظ مولوی وغیرہ بھی استعمال نہ کیا اور نام کو مجد بریلوی کے ساتھ ذکر کیا جیسا کہ ایک عامی شخص کو ذکر کرتے ہیں الفاظ تعظیمیہ دعائیکہ بالکل خالی کر دیا اسی صوفیہ سطرہ میں لکھا ہے

ثم بعد ذلك اطلعني احمد رضا
خان المذکور علی رسالته

دیکھئے یہاں پر کس طرح عوام کے اسما کی طرح میاں خاں صاحب کا نام لیا جا رہا ہے اگر یہ انھیں فضائل کے ساتھ موصوف باقی رہے جو کہ اولاً علماء حرمین شریفین کو خیال ہوا تھا تو کچھ کچھ ضرور الفاظ تعظیمی استعمال کئے جاتے۔ صوفیہ سطرہ اقل میں فرماتے ہیں۔

والله اعلم بحصولها الفیض کا تعاقب احمد
من الله المدين فلهو رجوع عن ذلك
فرو عاذا

یعنی درہ کہا ان معلومات غیر متاثر کے حامل ہر ایک کو فیہ خدا
تعالیٰ کے لئے کسی نے بھی دین کے مسائل میں سے نہیں
رجوع نہ کیا احمد رضا نے اس سے درامہ لکھا اور خدا کیا

اس عبارت سے صاف ظاہر ہو گیا کہ علماء مدینہ منورہ کے نزدیک وہاں بریلوی تمام علماء دین و
شرع متبعین کا مخالف ہے اور باوجود اس کے حق کو قبول نہیں کرتا اور اپنے خیال باطل پر اصرار کرتا ہی
ہے۔ معاذ حق میں سے ہے حضرات ذرا غور فرمادیں کہ یہ الفاظ جسہ و بریلوی کی کس شان اور کس
نسبت پر دلالت کرتے ہیں۔ اسی صوفیہ سطرہ میں فرماتے ہیں۔

ولما كان من بعد هذا غلطاً وجوهاً علی
تفسیر کتاب اللہ بغیر دلیل احببت
ان اجمع كلاماً مختصراً

یعنی اور جبکہ اس شخص کا قول یا گمان غلط تھا اور جوت
تھی کتاب اللہ کی تفسیر بلا دلیل تو دوست رکھا میں نے
اس کو جمع کر دیا ایک مختصر کلام کو

اس سے ظاہر ہو گیا کہ مجد بریلوی کی تحریرات و عقائد از قبیل گمان ہیں اور وہ بھی بالکل غلط اور
جس کے یہ شخص کتاب اللہ یعنی قرآن کی تفسیر برہم کی جہلاً و ذلیل تفسیر کرنے کو تیار ہو جا سبے حالانکہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے من فسّر القرآن برأيه فقد كفر بکی جس نے قسمہ آن کی تفسیر
اپنی رائے سے کی تو کافر ہو گیا۔ دوسری روایت ہے کہ فلیست مؤمن بعد لا من النار یعنی چاہیے کہ خدا کا نہ بنا ہو
یہاں دوزخ میں۔ مگر وہاں بریلوی کو اس کی کیا پروا۔

ای صوفیہ سطرہ میں فرماتے ہیں فیہ بطلان استدلال یعنی ہمارے رسالہ میں بیان
ہے اس بریلوی کے استدلال کے بطلان کا جو کہ اس نے اپنے دعویٰ کے لئے قائم کیا ہے اس سے ظاہر
ہو گیا کہ اس وہاں کے استدلال ان کے نزدیک باطل ہیں اور یہاں بطلان میں سے ہے اسی صوفیہ
سطرہ میں فرماتے ہیں معیناً نقضاً و عدم حقیقتاً من وجہ عدم بیان کرنے والا ہوں میں اس
سے معلوم ہوا کہ اہل مدینہ کے نزدیک مجد بریلوی کے دلائل منقوض اور غیر محکم ہیں۔

صوفیہ سطرہ میں فرماتے ہیں دعائیکہ بالکل خالی کر دیا اسی صوفیہ سطرہ میں لکھا ہے
اس کے ثابت ہوا ظاہر ہو گیا کہ پڑا شک باطل ہوا اس کے دعوے کا۔

ای صوفیہ سطرہ میں فرماتے ہیں وان یجزم علی المدکورہ انی اس نے مجرم کیا ہے آیہ
مذکورہ پر واضح ہو کہ مجرم لغت عرب میں اس کو کہتے ہیں کہ بے علم اور بے سوچے بجھے آیت قرآنی کی

وہد لہو بحسب اوضح قال مجاہد لا
یحمل لاحد یومت بیا اللہ والیوم
الآخر ان یتکلم فی کتاب اللہ اذ لم
یکن مالاً یبلغ العرب الثانی النجو
لان المعنی یتغیر و یمتثل باختلاف
الا حراب فلا ید من اعتبارہ الثالث
التصریف لا ید تعرف الا بنیہ و
الصیغ الرابع الاشتقاق لان
الاسم اذا کان اشتقاقاً من
مادتين مختلفین مختلف باختلاف فیہما
الخامس والسادس والستاء
المعانی والبیان والبدیع لانه یعرف
بالاول خواص تراکیب الکلام
من جهت افادتها المعنی وبالشیافی
خواصها من حیث اختلاف فیہا بحسب
وضوح الدلالة وخفاؤها وبالثالث
وجوه تحسین الکلام وهذه
العلوم الثلاثة هی علوم البلاغة و
هی من اعظم ارکان المفسر لانه
لا بد له من مراعات ما یقتضیه الاعیان
وانما یدرک بمخذا العلوم قال السکاکی
اعلم ان شان الایجاز عجیب یدرک
ولا یمکن وصفه کاستقامۃ الوزن
تدرک ولا یمکن وصفها وکاملات
ولا طریق الی تحصیلہ غیر ذوی

ان کے باعتبار وجہ کے فرمایا جانے کہ محال ہوسکتا
کسی شخص کو جو اللہ اور یوم آخرت ایمان رکھتا ہو یہ کہ
کلام کہے کتاب اللہ میں جب کہ نہ جانتے نہ وہ
لغات عرب کا اور نہ اس علم نحو ہے اس واسطے
کہ معنی بدلتے اور تلف جوتے ہیں اسرا کی افادہ
سے ہم غور ہے اس کا اعتبار کرنا۔ چہرہ مسلم
موت ہے اس واسطے کہ اسی سے معلوم ہوتی ہیں جانے
اور مرید۔ چوتھا علم اشتقاق ہے اس واسطے کہ
اسم یکہ جو اشتقاق اس کا دو مختلف مادوں سے
تو تلف ہو جاتا ہے ان دونوں کے اختلاف سے
پانچواں چھٹا سا قرآن علم معانی اور بیان اور بدیع
ہی اس واسطے کہ معلوم ہوتی ہیں اول سے خاتم
تراکیب کلام کی۔ جہت فائدہ دینے ان کے
سے کہی کہ اور ثانی میں علم بیان سے خواص تراکیب
کے معلوم ہوتے ہیں بحیثیت اختلاف تراکیب
کے اور دوسرے وضوح دلائل اور اخفاء کے ان
ثالث یعنی بدیع سے عیسہ کلام کی دفعہ معلوم ہوتا
ہے اور ہی میں علم بلاغت کے ہیں اور بدیع کے
سے ہیں مفسر کے لئے اس کے لئے کہ
مزدکی ہے مفسر کو روایت کرنا اس چیز کا جو کہ
اجاز قرآن معنی ہو کہ اس کا کہنے کہ شان اعلیٰ کی
غیب ہے۔ کج جاتی ہے۔ اور بیان اس کا ممکن ہے
جیسے وزن کی استقامت کہیں کج جاتی ہے اور
مکن نہیں ہوتا وصف اس کا۔ جیسے لغات معنی کی
اور نہیں ہے طریقہ تفصیل علم اعیان کا ذوق

عقود السلیمة الا القرن علی المعانی
بیان الثانی من علم القرآۃ لان یہ یعنی کیفیت
تلقی بالقرآن ویا لقراءات یترجم بعض
وجوہ المحققہ علی بعض۔ المتاسع
سین الدین لمسانی القسم ان من
آیات الدلالة بظاہر حارحاً
من ما یخو ز علی اللہ تعالیٰ فالاصولی
بول ذلک ولست دل علی ما یستعمل
وما یحب وما یخو ض۔ العاشر
عول الفقہ اذ بہ یعرف وجہ
الاستدلال علی الاحکام
والاستنباط ان کا گیارہواں علم اسباب نزول
والقصص ان کہ اسباب نزول کے پچھلے آیت
آیت منزلہ کے باعتبار اس امر کے کہ ازل ہوئی ہے
اس میں بارہواں علم تاسع و عشر سے تاکہ جانے
حکم کو غیر حکم سے تیرہواں علم فقہ ہے۔
چودہواں علم احادیث جو عقل اور ہیم کو بیان کرتی
ہے پندرہواں علم فطائی اور وہ ایک علم ہے کہ
عطا کرتا ہے اس کو اللہ تعالیٰ واسطے اس کے
عمل کرے علم پر واسطے حدیث میں عمل ہما علم الخ
کے یعنی جو کوئی عمل کرے علم پر تو عطا کرتا ہے اللہ تعالیٰ
اس کو علم اس چیز کا کہ نہ جانتا تھا اسے۔ کہا
ان الی الدنیا نے علوم قرآن کے اور وہ استنباط
کے جاتے ہیں اس سے ایک دہرہ ہے کہ احکامہ
نہ ہے کہ اس میں علم جو کہ بمنزلہ آدم کے ہیں مفسر

علم والوں کے حوا کر تجارت علم معانی اور بیان کی
آشواں علم قرآت ہے اس لئے کہ علم قرآت سے کیفیت
تلقی قرآن کی معلوم ہوتی ہے اور ساتھ قرآت کے
رائج ہوتی ہیں۔ یعنی وجوہ محمول بعض پر۔ نواں علم
اسول دین یعنی علم عقائد اس واسطے کہ قرآن
میں بعض وہ آیتیں ہیں کہ دلائل کرتی ہیں اپنے ظاہر
سے ان چیزوں پر کہ جائز نہیں اللہ تعالیٰ کے بارے
میں ہیں اصول تاویل کرے کہ اس کی اور دلیل
لانے کہ اس چیز پر جو حال ہوا وہ اس چیز پر جو واجب
یا جائز ہو۔ دسواں علم اصول فقہ ہے اس لئے کہ
اس کے ہوتے ہوئے پہلے کا وہ استدلال کی احکام
پر اور استنباط ان کا گیارہواں علم اسباب نزول
والقصص ان کہ اسباب نزول کے پچھلے آیت
آیت منزلہ کے باعتبار اس امر کے کہ ازل ہوئی ہے
اس میں بارہواں علم تاسع و عشر سے تاکہ جانے
حکم کو غیر حکم سے تیرہواں علم فقہ ہے۔
چودہواں علم احادیث جو عقل اور ہیم کو بیان کرتی
ہے پندرہواں علم فطائی اور وہ ایک علم ہے کہ
عطا کرتا ہے اس کو اللہ تعالیٰ واسطے اس کے
عمل کرے علم پر واسطے حدیث میں عمل ہما علم الخ
کے یعنی جو کوئی عمل کرے علم پر تو عطا کرتا ہے اللہ تعالیٰ
اس کو علم اس چیز کا کہ نہ جانتا تھا اسے۔ کہا
ان الی الدنیا نے علوم قرآن کے اور وہ استنباط
کے جاتے ہیں اس سے ایک دہرہ ہے کہ احکامہ
نہ ہے کہ اس میں علم جو کہ بمنزلہ آدم کے ہیں مفسر

لا يكون مفسراً الا بتفصيلها فمن غلب
بطلانها كان مفسراً بالرأى المتفق عليه
وإذا غلبت مع حصولها لم يكن مفسراً بالرأى
المتفق عليه.

قال والصحابة والمتابعون
كان عندهم علوم العريضة بالعلم
لا بالاكتماب واستفادوا العلوم
الاخرى من النبي صلى الله عليه وسلم والفقهاء
من الاتقان في النوع الثامن والسبعين
مختصاً ومن العلوم ان المراد بالاشتراط
هذه العلوم في المفسر ان يكون ذا ملكة
سراخنة في كل واحد منها حتى يكون
بفكره تصرف وبجمال استدلاله في قواعد يكون
تفسيره مقبولاً والى ذلك المذکور فالتفهم ان
تفسيره للأية الكريمة بما ادعاء من العلوم مردود

کے لئے مفسر نہیں ہو سکتا مگر ان کے حاصل کرنے سے
پس جس نے تفسیر کی بدون ان علوم کے تو ہرگز
کرنے والا ساتھ ساتھ کے جو کہ ضروری ہے اور
جو تفسیر کرے ان کے حاصل ہوتے ہوئے اور
بالرأے نہ ہوگا کہ اس کا محاب اور تابعین نے
ان کے ان علوم عربیت ساتھ ساتھ سلیلا اور
لمح کے ساتھ کس کے اور حاصل کیا معلوم
کوئی حضرت علی رضی اللہ عنہ وسلم سے اور یہ بات
ہے کہ مراد ساتھ اشتراط ان علوم کے یہ
مفسر صاحب ملک راہ کا ہر ایک میں ان علوم
سے تاکہ ہر اس کی فکر کو تصرف اور پختہ
ان کے قواعد میں پس ہر تفسیر اس کی پختہ
اور کہاں حاصل ہے یہ بات غرض مذکور کہ پس واضح
کہ تفسیر اس کی آیت کریمہ کے مستحق ساتھ اس قوم کے
جو اس کا دعویٰ ہے مردود ہے۔

اس قول سے صاف ظاہر ہو گیا کہ جن لوگوں نے تقریقات حسام الحرمین میں محمد دہلوی
کی تعریفیں کیں ہیں وہ سب قبل از تحقیق میں قابل اعتبار نہیں اس میں تو تفسیر کرنے کی ضرورت ہرگز ہو
نہیں پس امام اور مجدد دین کیونکر ہو سکتا ہے اس کی تفسیر ہی مردود میں صفحہ ۲۱ سطر ۱۱ میں فرماتے ہیں
قلت قوله صلى الله عليه وسلم سبعت الله خمس لا يعلمهن الا هو ركب هو بحمل على من يزعم من الخلافة ان
کہتا ہوں میں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان کہ سبحان الشراخ چیزیں ہیں جن کو سوائے اللہ کے
ہر کوئی نہیں جانتا یہ "رد صریح" ہے ان لوگوں پر کہ گمان کرتے ہیں خالی لوگوں میں سے الخ
اس میں بریلوی کو خالی لوگوں میں سے فرمایا اپنی وہ لوگ کہ حد و شرع سے تجاوز کے ہوں۔

ان تفسیر حکذا من خلافة ان معنی قوله صلى الله
عليه وسلم في الرواية الاخرى ما
المستول عنها علم من السائل ان الله

و ترجمہ: خالی لوگوں میں سے کہ تحقیق میں رسول
صلی اللہ علیہ وسلم کے دوسری روایت میں
کہ نہیں ہے مشول مہار زیادہ جاننے والا اس کی

وحيث متساويان في العلم بها
نعمه كسر بن الامام احمد حديثه
من رجل من بني عامر في هذا الغنى و
في قوله ان الرجل المذکور من فان النبي
صلى الله عليه وسلم فعل بقى من العلم
على لا تعلمه قال قد علم الله عز وجل
خير وان من اعلم ما لا يعلمه الا الله
من رجل الغنى ان الله عند علم
ساعة وينزل الغيث ويعلم ما في
الرحام الآية قال وهذا السناد صحيح
قال وقال ابن حجر من مجاهد حيا و
رجل من اهل البادية فقال ان امرأتی
حبل متى تلد وبلادنا حادثة
وغيره من مثل هذا الغث والنفيس وقد
ثبت في ولدات اموت فانه نزل
الله تعالى ان الله عند علم الساعة
في قوله عليه خير.

والكل الاكل من الطويل لكن هذا القدر
بالحق للمراد.

تحقیق نبی کریم اور میرٹل علیہ السلام پر ابر
میں دونوں علم میں قیامت کے پھر ذکر کی امام احمد
سے ایک حدیث اسی معنی میں قبیل بنی عامر کے ایک
آدمی سے اور اس کے آخر میں ہے کہ اس شخص مذکور نے
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا کیا کوئی ایسا علم ایسی
دہلیا ہے جس کو آپ نہیں جانتے جتنا کہ اضر تقانی
نے حکم خیر شریک تعلیم فرمائی ہے لیکن پانچ علم ایسے ہیں
کہیں کو سوائے خدا کے اندک کے اندک نہیں جانتا
ہے اور وہ یہ ہیں ان الله عند علم الساعة الخ
اور کہا کہ اسناد صحیح ہے اور کہا کہ روایت کی ایسی
صحیح ہے کہ آئیگی شخص جن کے رہنے کا وقت
اور کہا کہ میری عورت حاملہ ہے کب بنے گی اور
ہمارے شہر قحط زدہ میں آپ خبر دیکھ کر کب بارش برسیگی
اور آپ کو میری پیدائش کا وقت کو معلوم ہے یہ بھی
کہ کب مردہ گا اس وقت اشرقا نے یہ آیت
انزل فرمائی کہ اشرقا نے کے پاس قیامت کا علم
ہے اخیر تک۔

کلام طویل نقل کیا ہے مگر مقصد کے لئے اسی قدر
کافی ہے۔

مفسر ۲۸ و ۲۹ میں ایک طویل عبارت علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی نقل فرمائی ہے جس میں روکیا
سے ان لوگوں پر جو مسئلہ علم نبوی میں حضرت مجدد بریلوی کے ہم خیال وہم عقیدہ ہیں۔

والله حكذا أو قد نقل اعلامه ملا علی قاری فی موضوعاته والجلونی وابن عرس من الحفاظ
عند الدین السیوطی ما نصه والعبادة فلا على قال قلت تحقیق هذا المحدث
تصدی الجلال السیوطی فی رسالته سماها الكشف من عجبا وزکا هذا لا الامة
الف وحاصله انه يستفاد من الحديث اثبات قرب العیلة ومن

الآیات فی تعین تلك الساعة فلا منازعة وزيد ثم انه لا يتجا وز من الخمس ما
بعد الف ۱۰ اور اس عبارت کو ملا علی قاری اور علوی اور ابن غریب رحمہ اللہ تفسیر فرماتے ہیں کہ
تصانیف میں استدلال نقل فرما رہے ہیں چونکہ جناب ملکی شافعی نے اس عبارت کو خصوصاً
بریلوی کے رویوں لکھا ہے اس لئے جو الفاظ استعمال کئے گئے ہیں وہ سب مجدد صاحب پر وارد
آتے ہیں اور قصہ مؤلف کا بھی اس عبارت سے روانہ کے ہی استدلال کا ہے صفحہ ۸۸ م سطر ۱۸
میں فرماتے ہیں قال وقد جاهر بالكذب بعض من يدعى في زماننا العلم وهو متبع بما لم يسمع من
الله جل جلاله وسلم كان يعلم معنى تقوم الساعة قيل لما فقد قال في حديث جبريل ما المسئول عنها يا معلم
السائل كل علم كمالا جوت بول بعض ان لوگوں نے کہ دعویٰ علم کرتے تھے حالانکہ وہ ان لوگوں سے ہے کہ
سیرانی ظاہر کرے اس چیز کے ساتھ جو اس کو دی نہیں گئی ہے اس لئے یہ کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
جلستے تھے کہ قیامت کب قائم ہوگی سطر ۱۸ میں فرماتے ہیں فخر من موضوع وقال معناه وان
وانت اعلمها وهذا من اعظم الجمل واقيم التحريف والفتي اعلم بالله من ان يقول لمن كان بعد
اعرابنا وانت تعلم الساعة ۱۲ پس تحریف کی اس نے اس کی جگہ سے الخ سطر ۱۸ میں فرماتے
ان ان يقول هذا الجاهل ان كان يعرف انه جبريل فمن رسول الله صلى الله عليه وسلم هو الصادق
في قوله والذي نفسي بيده ما جاءني في صورة الا عرفت غير هذه الصورة وفي اللفظ الاح
ما شبه على غير هذه الصورة وفي اللفظ الا خرد و اعلى الاعراب في فذ هيوا فكمسوا
يحيى واشيئا واما علم النبي صلى الله عليه وسلم بعد مد آكلما قال من فليشت مليا فقال عليه
السلام يا عمر تدري من السائل كره بهت بڑی جہالت سے ہے اور بہت بڑی تحریف ہے
سطر ۱۸ میں فرماتے ہیں مگر یہ کہیے یہ جاہل سطر ۱۸ میں فرماتے ہیں والمخوف يقول ولم وقت السور
انه جبريل ولم يخبر الصحابة بذلك الا بعد مدة ثم قوله في الحديث ما المسئول
ما علم من السائل بعلم كل سائل ومسئول فكل سائل ومسئول عن الساعة هذا ما
اور یہ تحریف کرنے والا کہتا ہے سطر ۱۸ میں فرماتے ہیں ولكن هؤلاء الغلاة عند جبريل عليه
الله صلى الله عليه وسلم منطبق على علم الله تعالى سواء بسواء فكل ما يعلمه الله تعالى بعد
رسوله والله تعالى يقول ومن حولكم من الاعداء منافقون ومن احسن
المدينة مردوا على النفاق كما تعلمهم وهذا افسر بؤرة هي من اواخر ما
من القدرات هذا او المنافقون جبريل انه في المدينة التي ۱۱ اور لیکن ان مردوں کے

کرنے والوں کے نزدیک الخ سطر ۲۲ میں فرماتے ہیں ومن اعتقد تسوية علم الله ورسوله يكفر
بما لا كمالا يخفى قال ومن هذا الحديث عند عائشة رضي الله عنها لما ارسل في خطبة قال روا
الجملي اي وصاحب سيد ما تقدم سبط قول القائل حديث عائشة فقد ذكر الصادق بن كثير
في تفسيره وهو من اكابر المحدثين قال البخاري حديث عائشة رضي الله بن يوسف اخبرنا ما قلت
عن عبد الرحمن بن القاسم عن ابيه عن عائشة قالت خرجنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في بعض اسفاره
حتى اذا كنا بالعبد ۱۱ ويزنات الجيش انقطع عقد لي فقام رسول الله صلى الله عليه وسلم على الكاسه واقام
الناس معه وليسوا على ماء وليس معهم ماء فاتي الناس الى ابني بكر ورسول الله صلى الله عليه وسلم عليه
وسلم واضع رأسه على فخذي قد نام فقال جئت رسول الله والناس وليسوا على ماء وليس
معه ماء قالت فقام النبي وبكر وقال ما شاء الله ان يقول وجعل ان يطعن بيده في
خاهوتي ولا يمتحن من القروح ان كان رسول الله صلى الله عليه وسلم على فخذي فقام عليه السلام
حين علم على غير ماء فانزل الله آية القيمة فقال سيد بن حصير ما هي يا ول بركتكم يا ابني بكر
قالت فبعثنا البعير الذي كنت عليه فوجدنا العقد تحته قال ومن هذا اي ومن هذا القبر
حديث تميم القمي قال ما اراي لوزن كقوة لا يضو شيئا فتركوه فجاء شيبا فقال انتم اعلم
يا مومنان ما كرم رواه مسلم عن عائشة وقد قال الله تعالى قل لا اقول لكم عندى خزائن
الله ولا اعلم الغيب وقال ولو كنت اعلم الغيب لاستكثرت من الخير ولم اجري لا
المومنين عائشة ما جرى وماها اهل الافك لم يكن يعلم حقيقة الا مرخو جاءه الوحي
الله تعالى يبراهنما

و جس شخص نے اعتقاد کیا براری علم اللہ اور رسول کا کفر کیا جائے گا بالا جماع ۱۱ اور صفحہ ۲۹ سطر ۱۸ میں
فرماتے ہیں وعند هؤلاء الغلاة ان عليه الصلوة والسلام كان يعلم الحال وانه غير ما يوسوس
واستشار الناس في فراخها ودعا بريرة فسألها وهو يعلم الحال وقال لها ان كنت الميت
بعذاب فاستغفرني الله وهو يعلم عليا يقيناً انك لم تعلمين بدي ۱۲ اور نزدیک ان غالیوں یعنی مرد
شمر کے تجاوز کرنے والوں کے یہ ہے الخ اور سطر ۲۳ میں فرماتے ہیں ولا ينبغي ان الناس
ظروا على هذا القول اعتقادهم ان يكفر محمد مشايخهم وبين خليفهم الخبث وكلموا علوا كذا
اقرب اليه واخفى به فهم اعنى الناس لا مرة واشد هم مخالفة لسنة وهو لا يهتد
شبه ظاهري التصاريح علوا في الميعة اعظم العلو وخالفوا شوقه ودينه اعظم مخالفة و

المقصود ان هؤلاء بعد قوت بالا حادیت المذنب الصریحۃ ویمحون الاحادیث الصحیحۃ
وہفتہ دی دینہ فقیر من یقوم لہ یحق النبیۃ ہر شک نہیں اس امر میں کہ برا نگاہ کنیوالا ان لوگوں
اس غلو اور تجاوز پر لگا رہا اعتقاد ہے کہ امر بنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے جملہ ممالک اور مایکون
کا علم تفصیلاً تفصیلاً ثابت کرنا ان کی رائیوں کے واسطے کفارہ ہو جائے گا اور ان کو جنت میں داخل
کر دے گا اور جس قدر اس امر میں وہ غلو کریں ہر مادی زیادہ تر قریب رسول مقبول علیہ السلام سے انبیاء
تھیں آپ کے ساتھ ہیں یہ لوگ زیادہ تر انسانی کریمائے ہیں آپ کے امرا و حکم کی اور زیادہ تر فرزند ہیں آپ کی
سنت کی مخالفت کرنے میں اور یہ لوگ انہیں مشابہت ظاہر ہے نصاریٰ کی کہ انہوں نے غلو کیا یہ طریقہ
اسلام میں غلو اور مخالفت کی انہوں نے ان کی شریعت اور دین کی بہت بڑی مخالفت اور نقصان
یہ ہے کہ لوگ تصدیق کرتے ہیں مزاج جھوٹی حدیثوں کی تعریف کرتے ہیں صحیح حدیثوں کی اور انہیں تسلیم
دین کا دلی ہے یہی حکم کرے گا ان لوگوں کو جو حق نصیت کا ادا کریں گے۔

اس تمام عبارت کو حرفاً حرفاً ملاحظہ فرمائیے تاکہ پوری طرح قلعی مجدد بریلوی کی کھلیا دے اور ان
کی قدر و منزلت درو بالا ہو جائے۔ صفحہ ۳۱۱ میں فرماتے ہیں واختارنا فی حذوہ الرسالۃ فی الاولی
القول الاول لما وضحنا من ادبر احیاء لافہ الحق والنصواب الذی لیس فیہ شکی ولا اوتیاب
اور اختیار کیا ہم نے اس رسالہ میں اور پہلے رسالہ میں قول اول سبب اس کے واضح کر دیا ہم نے ظاہر
کے اس لئے کہ وہی حق ہے اور صواب کہ جس میں شک ہے درپے اس سے صاف طور سے معلوم ہوا
کہ قول بریلوی کا مبالغہ اور باطل ہے اور اس میں شک و ریب طرح محقق ہے۔ مولانا الشیخ عبدالقادر
الغزالی انظر الی جن کو جناب مجدد بریلوی صاحب اپنے رسالہ حسام الحسین میں ان الفاظ سے یاد کرتے ہیں
من فی العلم یقتدر فی الدرس من قدر دور دو صد ستر جوفیق من القادر الشیخ الفاضل عبد
القادر فوفیق الغزالی انظر الی الخلفی بالمسجد الکریم النوری محمد اللہ تعالیٰ من فیہ
الغزالی۔ وہ اپنی تقریظ میں مجدد صاحب کو کثافت و مراحتہ یہ کہہ رہے ہیں۔

صفحہ ۳۲۱ میں ملاحظہ ہو کہ فرمایا آپ نے نہ بڑھا نہ جھکو جیسا کہ بڑھا ہے نصاریٰ نے ان میں
علیہ السلام کو چکر کہ حسب قاعدہ مسلمہ مجدد بریلوی اور حمید جو الفاظ خطبہ میں ہوا کرتے ہیں وہ اشارۃً مقصد
پر مزاح دلات کرتے ہیں اور بطریق براعت استہلال مدح مصنف اور اہل حق کی مقصود ہوتی ہے اور
ذمت مخالف کی مطلوب ہوتی ہے جن کے اقوال پر دار دیگر کی جارہی ہے اس قاعدہ کی بناء پر جس کی
تصریح مجدد بریلوی اپنی خرافات بھری کتاب کے صفحہ ۴۶ پر خود کر چکا ہے یہاں بھی ذمت مجدد بریلوی کی

کی مقصود ہوگی یعنی وہ مثل نصاریٰ کے سب مقصود علیہ السلام کی حد سے زیادہ یعنی وہ عاصیوں کی عزت
مدح کر رہے ہیں جیسے کہ نصاریٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کیساتھ کیا۔

اس صفحہ ۳۲۱ میں فرماتے ہیں وکسوشو کہ غیظیں اور توڑیا انھوں نے شوکت اہل بطلان کو
سے معلوم ہوا کہ بریلوی اہل بطلان میں سے ہے اس کی شوکت توڑنا چاہیے صفحہ ۲۳۱ میں فرماتے
ہیں ان اللہ عن وشانہ وحل سلطانہ قد اقتضت حکمتہ الامہۃ ان یقیموا لخصوۃ الشکوۃ
الطیۃ من عناد ید الزمان وکماۃ الفضل والعرفان من یجد دواعیہا ویشد دواعیہا
ویردب منہا علی الودع والمجہدان وترعات الخی والظفیان کہ اللہ عزوجل کی حکمت باہرہ
سے تقاضا کیا کہ عین کرے اپنی شریعت مطہرہ کی نصرت کے واسطے سرداران زمانہ سے اور ہر داران فضل
ورقان سے اس شخص کو تہدید کر دے شریعت کے نشانوں کی اور مضبوط کرے اس کے ستون کو اور
اور کرے اس کی شریعت سے ہلاک کرنے والے جھوٹ اور بہتان کو اور باطل باتیں گمراہی اور طغیان
اس عبارت سے صاف طور سے واضح ہو گیا کہ مجدد بریلوی کے عقائد و کلمات جھوٹ اور افترا
اور گمراہی اور طغیان ہیں اور وہ اصحاب اضرال میں سے ہے اس کا مخالف شخص زندہ کرنے والا دین
اور نصیب کرنے والا ستون ہائے خرافات میں کا ہے اور صفحہ ۳۳۱ میں فرماتے ہیں۔ ولس
فی مدحہ المباحۃ لامۃ المجاہدۃ اور یہاں بریلوی نے میدان مباحثہ میں خود مجاہد لکھا اس
سے معلوم ہوا کہ احمد رضا صاحب ان کے نزدیک مناظر بلکہ مجاہد ہے کہ خلاف حق پر تفتتاح ہوا
ہے اور سطحہ مفلو ذکر وہ میں فرماتے ہیں فی اثبات دعاویہ الواضحة البطلان وخرافات اقادیہ
سلطۃ الادیان اپنے دعوؤں کے اثبات میں جن کا باطل ہونا واضح تھا اور اس کے اقوال میں جو ان
میں خرافات تھے جن کی زبان سافل اور کم درج کی تھی اس سے بخوبی کیفیت اس کے اقوال اور
ان کی معلوم ہو گئی۔

اور صفحہ ۳۳۱ میں اسی صفحہ مذکورہ میں فرماتے ہیں کہ جو مصاصم العزم بکمال الجہد والحمم لحسم مادی
سجائہ واستیصال شافۃ اباطیلہ وترہانہ کہنگی کیا مفتی شافعی نے اپنے عزم کی تنوار کو
باید کوشش و احتیاط سے واسطہ جلا دینے اس کے ٹیڈر بریلوی کے شبہات کے مادہ کو اور واسطے
اسے زائل کر دینے کے اس کے اباطیل کے زخموں کو اس عبارت سے مزین طور پر قدر و منزلت
مجدد بریلوی کی معلوم ہوئی ہے۔

اس صفحہ ۳۳۱ میں فرماتے ہیں خیر فیہا اقادیہ وحق اباطیلہ یعنی پس کھوٹا کر دیا

مولانا مفتی شافعیہ نے اس برہمچاری کے اقوال کو اور باطل کر دیا اس کے باطل کو۔

اور ای صفحہ سطر ۶ میں فرماتے ہیں بل اوہم شجۃ الصواب و محاذیۃ لیل اللبس والاہم کتاب بھی بلکہ راجح
مفتی صاحب نے راستہ صواب کا اور جو کرویہ مولانا بزرگ نے نشانی التباس اور شک کی اندھیری راہ
کی اس سے معلوم ہو گیا کہ احوال بریلوی کے التباس اور شک کی اندھیری راہ میں حضرت امیر المومنین
وسید المفسرین مولانا شیخ فاضل کاہری عالم مدینہ منورہ سلمیہ فرماتے ہیں صفحہ ۳ سطر ۲ ماہ جس المومنین
سید دروغا علی اس سے بخلاف کیا ہی اچھے حق جب کہ ظاہر ہوتا ہے ذلیل کرنے کے لئے اس شخص کا
کہ خلاف حق کا طالب ہو اس سے عبات معلوم ہوا کہ بریلوی طالب خلاف حق کا ہے اسی صفحہ سطر ۲ میں
اللہ تعالیٰ عنہ سلطان الحفظ من الذخول فی امور یعنی لعلہ الوجہ حیاتیہ ولا یسلطہ المسائل فہذا فی ان یقول
لہ انما قصدت لغتہا وراہت سبعتہ ورمیہا کما لہ الدلالت رحمۃ اللہ تعالیٰ مع ذی البعوت المسائل من وہ

سقاوہ ۳

اسے ائمہ ہم سوال کرتے ہیں تجھ سے حفاظت کا داخل ہونے سے کہہ دو میں کہ پسند پسینہ ہو جائے پھر ہاں میں
ان کے پوچھ چار خجالت گنا در نہ سالم رہے سوال کو نموا لان امور سے اس بات سے کہ کہا جاوے کہ اس
جزایں نیست کو تو نے قصہ کیا ہے گفت کا بالہ وہ کیا ہے تو نے ریا اور سمعہ کا جیسا کہ واقعہ ہوا امام کا
رحمۃ اللہ علیہ سے ایک متبع خواہشات کے ساتھ کہ سوال کرتا تھا استراہ عرض سے اس سے صاف ظاہر
ہو گیا کہ بریلوی اہل حدیث منورہ کے نزدیک ایسے امور میں پڑا ہوا ہے کہ صاحب حیا ان کے قبا عین
کو پسینہ پسینہ ہو جاوے اور بریلوی اپنے مقاصد و سوالات میں ریا و سمعہ و گفت کا قصہ کہتا
ہے خل اس شخص کے جس نے امام مالک سے سوال کیا تھا۔

اسی کا سطر ۱۲ میں فرماتے ہیں وافی الجروح القلب جدا عن هذه المشاورات المذاقية التي لم يجلد
فی موضوعها منذ ۱۲۱۰ اور تحقیق میں نہایت ہی شکستہ خاطر ہوں ان لسانی جھگڑوں سے جن کی مافی فرما
شریف میں موجود نہیں؟ اس سے بخوبی ظاہر ہو گیا کہ اہل مدینہ کے نزدیک مجدد بریلوی لسانی جھگڑوں
میں مبتلا ہے جن کی نظیر شرع شریف میں موجود نہیں۔

ای صفحہ سطرہ میں فرماتے ہیں فان اكثر من يسئل عن هذا المسائل وان احبيب بالحق الناس
نكل رائي قائل لا ينفعك متبعنا وسنا وسه جاز ما به بالقالا اليه شين اليس الا بالنسبة
ان معلوم التثنية وايا مرة لم يخرجزم بعقيدة من الفعاش ولا بحقيقة شئ مدة عمره ولو
اس لئے کہ اکثر وہ لوگ جو ایسے مسائل سے سوال کرتے ہیں اگرچہ وہ جواب دیئے جاویں

ایسے حق کے ساتھ جو کہ کھوڑی توڑ ڈالے ہر رائے ضعیف کی، مگر ہمیشہ رہتے ہیں وہ قہر اپنے دوسروں کے یقین کرنے والے ان چیزوں پر کہ ان کا کیا حال کا ان پہ ان کے شیخ ابلیس الالباسی یعنی سردار شیطین نے باوجود اس کے کہ اس کا معلم ابو مرہ یعنی ابلیس یمن نے نہیں یقین کیا کسی عقیدہ پر عقائد میں سے اور نہ تصدیق کی کسی چیز کی حقیقت کی ایک مرتبہ بھی تمام عمر میں۔

اس عبارت نے میان بریلوی مجاہد کی پوری پوری قدر و منزلت اہل مدینہ کے نزدیک ہر عوامی ظاہر کردی۔ اولاً یہ کہ بریلوی کی رائے نہایت متعین ہے ثانیاً یہ کہ وہ اپنے رساں کا قبیح ہے، ثانیاً یہ کہ وہ عقیدہ ان مور پرستوں کے ہے جسکو شیطان لعین نے اس کو سکھایا ہے۔ رابعاً یہ کہ استاد اور معلم اس کا شیطانوں کا سردار ہے۔ خامساً یہ کہ مجدد بریلوی شیطان سے بڑھے ہوئے ہیں کیونکہ یہ باطل کا جزم کر لیتے ہیں اور کئے ہوئے ہیں اور ابلیس کو تو یقین ہی نہیں ہے بحق کا نہ باطل کا۔ اسی صفحہ ۲۰ میں فرماتے ہیں ومن اعزب ما طعن علی اذنی العام الاضی من بعض هؤلاء وھذا

المقالة ان محمداً النبي العربي قد ترفعت الطبيعة وتوقفت فيه خصائصها الى الغاية
حيث صارت تكلمه بلسان منه فيه يقال له جبرئيل بكلامه منكم يقال له انزل من المعجز
ويعني برهانه على ذلك من حداثيات تكررت على تمامي الدهور وتناول الزمنة والعصر
ومثلها بما وقع بقراطو جالينوس وبقوس وادسيوس وغيرهم بان هذا الامر الحق والحقيق
بالقول ۱۲ کہ بجانب دوازہ میں سے وہ امر ہے جو کہ سال گذشتہ میں میرے کان میں پڑا اس فرقہ
کے بعض لوگوں سے وہ یہ گفتگو تھی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طبیعت شریف نے ترقی فرمائی
اور اس میں خواص طیبہ کامل اور پورے اس طرح ہو گئے کہ وہ طبیعت گفتگو کرنے لگی آپ
سے اپنی زبان سے جس کو جبرئیل کہا جاتا ہے ایک ایسے کلام مضبوط سے جس کو قرآن مجید کہا جاتا
ہے اور اپنی دلیل کو اس نے یہی کیا ان امور ظنیہ پر کہ متکرر ہوتی ہیں ہمیشہ ہمیشہ اور ہر زمانہ میں اور
مثال دی اس کی اس اس چیز سے کہ واقع ہوئی بقراط اور جالینوس اور ذی سقراط اور بقوس
اور ادسیوس وغیرہ کو اور یقین کیا اس پر کہا یہی حق ہے قابل قبول کے ۱۳۔

اس عبارت سے دیکھئے اور سمجھئے کہ علمائے مدینہ منورہ مجدد بریلوی کو کس فرقہ اور کس طائفہ میں داخل کر رہے ہیں اور جس کو وہ ایسے طائفہ میں داخل مانتے ہیں اس کے اقوال قابل اعتبار ہو سکتے ہیں یا نہیں۔ صفحہ ۲۵ سطر ۱۰ میں فرماتے ہیں فقہ لاء قوم حکمو العلق فقط ولا مشی ان حکم العلق لول لان مقتضیہ تنازعہ احکام الوہم فالجہ لہما مستعلیہ علیہما مشالۃ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حمد الممنونين سماء الحرمين الشرفين بكواكب العلماء المتقين. وحفظ من كل
شيطان مارد لعين. لا يستعون الى الملاء الا على وليقذون من كل جانب دهوراً و
لهم عذاب واصب. الا من خلف الخطقة بمكره وخذاعه فاتبعت شهاب ثاقب وشرف
لمن مع الاثم الرابحين حقا وافر امن وراثة النبوية والخلفات المصطفوية حق
ان يجعل لكل منهم عدواً شياطين الا ناس والجن يوحى بعضهم الى بعض سرخوف القول
عز وبنوا ويسعون في الارض فساداً الشيع فاحشة بين المؤمنين وتقرق عصا الاحياء
تيزدادوا بينهم نفوساً. ثم ما بقىهم يجعل مزخرفاتهم ومفكراتهم سرعوقاً وفهمهم
على رؤس الاشهاد طهر اكيدهم ومخرجاً كل واحد منهم عن سماء الرحمة من
مدح حوسراً.

والصلوة والسلام على من جاء بالهدى نودين الحق ليظهره على الدين كله
كبره المشرق كون. وايات قاسمه لا عناق من اسراد ان يطفئ نور الله بافواه
دياً الى الله ان يتم نوره ولا يخطئ اناسقون. وعلى اهل واصحابهم الذين
ظهيروا الدين القويم عن ادناس الشك غير مباهين من نا واحم من المعاندين و
بدلوا صبرهم في اعلا كلمة السنة والجماعة غير ملتفتين الى مبتدعات اهل الا
هو الماسر قين وعلى تابعيهم باحسان واخلاص الى يوم الدين فانهم هم الامثلة
على الحق والناصرة للحق الى يوم القيمة في العالمين لا يضرهم من نا واحم ولا يخذلهم من
خذلهم باعانة اسرحم الراحمين وهم الحافظ للشريعة الغراء والحنيفة البيضاء
النبي الامين صلى الله عليه وسلم وعلى اهل وصحبه اجمعين.

امام بعد. خادم الطلبة حسين احمد بن اسيد حبيب الله الحسني الحسيني الصابري الرشيد
الفيض آبادي ثم المديني جمل اهل اسلام سكان ہند کی قدمت اقدس میں عرض کرتا ہوں کہ احقر وہاں
درائے بحیث اپنے والد ماجد دام مجده اپنے وطن آبائی ضلع فیض آباد کو چھوڑ کر ظل عاقلیت ہونا
بہر صلوٰۃ والسلام یعنی درینہ منورہ میں جاگزین ہو گیا ہے چونکہ عنفوان شباب بلکہ زمانہ طفولیت

ہوئے مشغل علمی اور کوئی شغل نہیں رہا تھا اسی لئے وہاں بھی سوائے درس و تدریس و کجاست علماء
و علماء اور کوئی شغل نہ بھایا اور جبکہ بوجہ عمر وہاں گذر اس کو انھیں مشاغل میں صرف کرنے کی حتیٰ اوزم
رہش کی اور اسی وجہ سے جمل اہل اسلام سخاوت طرہ ظاہرہ سے اس تمام دوران کے احوال و عقائد
طیالات پر پورے طور سے واقفیت ہوتی رہی میں یقیناً کہہ سکتا ہوں کہ حضرات علماء کرام مکان درینہ منورہ
ہو یا اللہ شرفاً و فضلاً پوری طرح سے عقائد وغیرہ میں اہل سنت والجماعت اور اکابر اسلام کے صحیح
و حضرات اکابر علماء دیوبند و سہارنپور کے جملہ عقائد میں موافق ہیں جزئیات و کلیات میں بہر متفاوت
نہیں مگر اہل سنت میں ایک سانچہ عجیب پیش آیا کہ ایک حضرت بریلوی نے جگوان کے معتقدین مجدد المائے
زمانہ سے تعبیر کرتے ہیں اس سال سفر جاری کیا اور مشک وہ اہل ماتہ کے مجدد ہی ہیں کیونکہ جو لوگ زمانہ
سلف میں اکابر و اہل حق کی تقلید و تفسیق میں کوشش و سعی ملج کیا کرتے تھے ان کی عزت و آبرو کے
نواہل اور ان کی تذلیل و تکفیر میں عمر عزیز کو صرف کرنا باعث نجات و علو مراتب سمجھتے تھے ان کا کچھ حرم سے
دور نہایت کم ہو گیا تھا ان کی قومیں قریب الاندام ہو چکی تھیں ان اعلیٰ حضرت بریلوی نے ان کی بوسیدہ
بازیں کو زخمہ کیا ان کے ضعف کو قوت سے جلا اہل سنت پر وہ وہ افواج و اقسام ظلم و جفا کے
ایجاد کئے کہ اپنے اسلام اہل دجل و جور کی عمدہ یادگار اور مجدد و مجدد مغربین سابقین کے مایہ اتھارے
مندی عالم باعمل و محقق و سنی علماء ہند کا ایسا بدھیب ہو گا جو ان اعلیٰ حضرت کے دست جفا سے فہید
ہوا ہو بلکہ کوئی طاغوت فرقہ ناجیہ کا ان دیار میں نہ ہو گا جس کو ان بریلوی مجدد اور ان کے اتباع
کے اقلام و اسلحہ نے فزع نہ کیا ہو۔ صاحبو! یہ پیش گوئی خود رسول مقبول علیہ السلام کی ظہور
یہاں رہی ہے آخر جمعیت شمس من قبلکم و المحدث اپر کس طرح عمل کرتے۔ یہودی قتلوں الا بنیاء
بغیر حق و قتلہم الا بنیاء و اکلہم السمحت و یحرفون الکلم۔ عن مواضعہ سے والا
ان تھے تو یہ حسب قول نبی علیہ السلام علماء امتی کا بنیاء یعنی اسوئیل علماء محققین و فضلاء عالمین
کا تکفیر میں سامی ہیں جو کہ کتل سے کہیں جرح کرے۔ اگر قتل سے اعدام جسم و فنی حیات جسمانی تھیں
تو تکفیر سے اعدام روح و اہلاک حیات ایمانی مطلوب ہے اگر یہود دھت کھاتے تھے تو
یہاں کو شیر مار دیکھتے ہیں۔ اگر وہ تحریف الفاظ تو ریت کہتے تھے تو یہ تحریف معانی قرآن و حدیث
اور طبع و برہ الفاظ علماء مستند کرتے ہیں پھر کہہ نکر نہ کہا جاوے کہ یہ اپنے اسلام بنی اسرائیل کی
عمدہ یادگار اور مجدد و تقلید و تفسیق امت مرحومہ ہیں خیر ہر چیز یاد باد ہم کو اس سے کوئی غرض
نہا ہم مردہ قدم بہ قدم چلو گے اپنے پیلوں کے۔

نہیں کہ وہ کس فلک غلات کے شمس لامعہ اور کس برج غواہیت کے بدر ساطع ہیں، جبکہ حضرت مجدد التکفیر صاحب وارد دیا رجا زہد ہوئے تو طیب غیب جال مکر و فریب کے پھیلانے اور حرمین شریفین کو انوار انوار کے حیل و مکر سے دھوکہ دیا جو لوگ ناواقف سادہ دل تھے وہ دیکھ گئے ان کے دام تر ویر میں آ گئے اور جن لوگوں کو اللہ تعالیٰ نے قوت حمیز تام اور امتداد و دیار عطا فرمایا تھا ان کو کسی نے چوکنا کر دیا تھا وہ ہرگز ہرگز ان کے جال میں نہ پھنسے اپنے مقصد پرانے میں بے شک مجدد صاحب کو طرح طرح کی تکلیفیں و مشقتیں و بے عزتیاں و بدنامیاں اٹھانی پڑیں بلکہ اس شور و غش کی وجہ سے جملہ علماء ہند کو نظر انبیاء میں ذلیل و خوار کیا گیا چنانچہ میں نے ہمارے اس زمانہ اور اس کے بعد کے زمانہ میں اہل مصر و شام و حجاز وغیرہ کو ان حضرت مجدد و تکفیر صاحب اور جملہ اہل ہند کی خدمت کرتے سنا۔ اگرچہ تمہید شیطانی وغیرہ میں بھی بہت سی تفریبات و لعل کی ہیں لیکن فی الوقت فقط چند معدودہ شخصوں کی ہیں اور وہ بھی جب تک کہ ان کو حقیقت کی خبر نہ ہوتی تھی ورنہ اہل حجاز نے عموماً آخر میں ان کی حالت معلوم کر لی تھی دیکھئے رسالہ مدینہ میں کیا نہیں ان کی نسبت لکھا گیا ہے اور اس کی تفصیل میں آگے لکھوں گا۔ چونکہ احقر اس زمانہ میں مدینہ منورہ زاد ہاں شرفاً و فظلاً میں موجود تھا اس لئے پوری طرح سے ان جملہ امور سے واقف ہے کہ ان کو پیش آئے اور بخوبی ان لوگوں کو جانتا ہے جنہوں نے ان کی صریح مخالفت کی۔

حضرات انھوں نے حضرات علمائے دیوبند اور ان کے اکابر پر سخت سخت افتراء و الزامیں لگائیں اور ایسے طرز سے بیان کیا کہ جس کو ہر ایک دیندار دیکھ کر سخت متفرد اور اعراض ظاہر کرے۔ احقر چونکہ حضرات اکابر دیوبند اور ننگوہ کا خوشہ چیں اور ان کے ہی دامن ماطفت کا متشبذ ہے۔ سات یا آٹھ برس تک ان اکابر کے بارگاہ کی خاک رومی اور ان کی جوتیوں کی سیدھی کر کے خدمت سے بالا مال رہا ہے۔ اس لئے ان حضرات کے عقائد و خیالات و اعمال سے بخوبی واقف ہوں۔ اسی وجہ سے اس زمانہ میں بھی ان کی مکاریوں اور افتراء پر وازلیوں کا اظہار مدینہ منورہ میں کیا تھا اور رسائل اکابر لوگوں کو دکھلائے گئے تھے مگر جو لوگ قبل از اطلاع دستخط کر چکے تھے وہ اب نہیں آگے ذکر کروں گا۔ وہ لوگ مجبور ہو گئے اور انہوں نے بعد از اطلاع یہی کہا کہ ہم نے اپنی تقریظوں میں شرط لگا دی ہے الحاصل حضرت مجدد و التکفیر صاحب اپنے اس مایہ ناز افتراء کو نہایت کوشش و پیغ وسیع سے حاصل کرنے کی فکر میں حجاز گئے تھے اور کچھ کچھ مقصد حاصل کر کے رجب الثانی سنہ مذکور الصدر میں مدینہ منورہ سے واپس ہوئے اور عرصہ تک

ان کو چھپائے رکھا جس سے یہ خیال ہوتا تھا کہ شاید کچھ بہت ہوئی ہے اور اپنے افعال قبیوہ پر شرمندہ ہوئے ہیں کیونکہ عام و خاص جبکہ قصد حرمین شریفین کرتے ہیں تو یہی مراد ہوتی ہے کہ ان مواضع مبارکہ میں ماضی اور عبادات کی برکت سے ذنوب اور گناہوں کی تکفیر اور قلت ہوا اور مجدد صاحب بریلوی نے یہ سرفرض گناہ بلکہ بغرض اکبر الکبیر کیا تھا اور وہاں کے سادہ لوح بچے علماء کو سخت دھوکہ دینا شروع کیا تھا۔ اپنے ساتھ ان چاروں کو بھی گھسیٹا تھا مگر ان پاکبازوں کی کیا فطانت کو کیا معلوم تھا کہ ان بریلوی صاحب میں کیا کیا جوہر تفصیل و تفسیق و غواہیت وغیرہ بھرے ہوئے ہیں انھوں نے حسن سخن سے کام لیا اور ان کے قول و فعل کی تصدیق کی خواستہ میں کہ یہ احقر جوہر اپنی بعض ضروریات و تہیہ کے وارد دیا ہند یہ ہوا تو دیکھا کہ وہی مجموعہ دشنام و تکفیر اکابر ہند ان مہروں کے طبع کیا ہو چکا تھا اور دھڑلے پھرتے پھرتے ہیں عام مسلمانوں کو بلحق کی طرف سے درغلالتے اور بدعقیدہ کر رہے ہیں اور اپنے تقریر چرب و عسل کرنے کی طرح طرح سے فکر کر رہے ہیں اس کے دیکھتے ہی یقین ہو گیا کہ میرا خیال اصلاح کا بہ نسبت مجدد و التکفیر صاحب بالکل غلط تھا بلکہ وہ فی قلوبہم مرض مزاد ہے۔ اللہ مرضا میں مبتلا ہیں اور عدم سکرم غمی دفعہ لا یدرجون کے مصداق ہیں وہ اپنے ذاتی افعال اور اسلامی اخلاق سے باز آئی ہوئے نہیں۔ میں نے مدینہ منورہ ہی سے ارادہ کر لیا تھا کہ یہاں پر جو حالتیں مجدد و التکفیر صاحب پر پیش آتی ہیں ان کو اچھی طرح بیان کر کے مسلمانان اہل ہند پر ظاہر کر دوں لیکن مجھے اس سے دو امر مانع ہوئے تھے اولاً یہ کہ متعدد دغیریں پہنچی تھیں کہ اعلیٰ حضرت مجدد بریلوی جب سے آئے ہیں چپ ہیں اور الصلح خیر سے رطب اللسان رہتے ہیں۔ پس مجھے خیال مذکور الصدر و متغیر رہا۔ الثائب من الذنب کمن لا ذنب لہ کا مضمون مانع عزم مذکور ہوتا تھا۔ دوم یہ کہ مولانا شیخ محمد معصوم صاحب نقش بندی و مولانا منور علی صاحب محدث رامپوری اپنے اپنے لئے دلوں کو ان مجدد بریلوی کے احوال لکھ چکے تھے اور ان لوگوں نے ان کے جملہ وقائع کو اخباروں میں شائع کر دیا تھا مگر وہ رے ہوشیاری جب دیکھا کہ اب لوگ ان باتوں کو فراموش کر چکے ہیں اور وہ اخبارات ضائع ہو چکے تب اس زہر کو اگلا جس کو اپنے ہمراہ وہاں سے لائے تھے اور جس کے واسطے یہ سفر مبارک طے کیا تھا اور ہزاروں روپے اس کوشش میں برباد کئے تھے اب مجھے لازم ہوا کہ ان کی کچی کچی حالت کچی کچی جس کو میں نے مشاہدہ کیا ہے یا معتبر ذریعوں سے وہاں سنا ہے آپ حضرات کے گوش گزار کر کے ان کی افتراء پر وازلیوں اور ہمتان ہندیوں پر مطلع کروں کہ اگر حضرات علمائے دیوبند و سہارنپور وغیرہ تو اپنے مشاغل علیہ میں اس طسوج مشغول ہیں کہ دوسری

طرف توجہ بھی نہیں کرتے اور مجدد بریلوی کی جملہ باتوں کو لاپرواہی خرافات خیال کر کے اس طرف توجہ کرنا اپنی شان عالمانہ کے خلاف اور عقلیت شرف کے خلاف جانتے ہیں اور ادھر جہلاً مبتدیانہ اور گروہ مخالفین عام مسلمانوں کو میدان خالی پا کر بہ طرح سے گمراہ کرتے ہیں، پس ضرور ہوگا جو کچھ تمہید میں ان کی نسبت لاف مزاحمت و لہجہ ترانیاں ماری گئیں ہیں ان کی حقیقت معلوم ہو جائے اور یہ بھی روشن ہو جائے کہ جن اکابر کے دامن عصمت کو مجدد صاحب دھبہ لگانا چاہتے ہیں ان پچاسوں سے بالکل پاک و صاف ہیں، مجدد صاحب کی خود غرضی اور طلب شہرت و جاہ دنیاوی کا شکرہ اس رسالہ میں مسطور ہوا ہے وہ اکابر ان خیالات فاسدہ کے کوسوں دور ہیں آپ حضرات اگر کوئی کلمہ سخت ان کے اور ان کے گروہ کی نسبت ملاحظہ کریں تو اس میں احتساب معذور تصور کریں، مجدد صاحب نے تمہید شیطانی اور حسام الحرمین کے اندر اندر جو الفاظ سخت و سست کہے ان کا مقابلہ اگر کیا جائے اور اس کے مقتضی کے موافق اگر جواب لکھا جائے تو خدا جائے کیا سے کیا ہو جائے میں اپنی طبیعت کو نہایت تمام کر اور سنبھل سنبھل کر گفتگو کرتا ہوں مگر کیا کروں کہیں کہیں اس بدگوئی کا لیاں اور خرافات کی وجہ سے طبیعت قابو سے نکل جاتی ہے، پس مجبور ہو جاتا ہوں مگر تاہم وہاں بھی حق الامکان شرافت علم کے حدود سے تجاوز نہیں کرتا اور پورا احتساب اس باب میں تو ان کا وہی کر سکتا ہے جو ذیل النسب و قبیل الاطلاق جابل اور اجڈ ہو مگر یہ بھی ناممکن ہے مجدد صاحب میں لکھا جائے گا۔ قول رسول علیہ السلام المسببنا ما قال علی الیادی نص صریح ہے صاحب نے اپنے طریقہ آباء جونی اسرائیل کا ہمیشہ تھا یعنی یقتلون الادیبا و بغیر حق زندہ کیا ہے

ایں کارا ز تو آپ مردان جنیں کنند آخر خود بھی تو اسرائیلی ہی ہیں۔ صاحبوا جبکہ مجدد بریلوی صاحب مکہ منظر میں وارد ہوئے اس کے تھوڑے عرصہ کے بعد ایک محضر طویل جناب شیخ محمد صاحب نقشبندی امپوری سلمہ کی خدمت میں اس غرض سے پہنچ کر شریف صاحب کی خدمت میں پیش کر دیا جائے جس پر بہت سے حضرات کے دستخط و قلم نصیب ہوئے کہ فلاں بن فلاں، فلاں شہر کا رہنے والا وہاں حاضر ہوتا ہے یہ محض اعلیٰ درجہ کی خواہشات نفسانی اور بدعات شیطانی میں مبتلا ہے مسلمانوں کی عمر و مال و علماء کرام اور فقہ نظام کی خصوصاً تفصیل و تنسیق کرتا ہے، اپنی مشہرت اور خیالات فاسدہ کی وجہ سے یہ لوگ ملائکہ تکفیر اور سب و شتم میں رسالے لکھ ڈالے ہیں، عقائد فاسدہ لوگوں میں پھیلاتا رہتا ہے اس

روح کو زود سے بیٹے کو ماں سے، بھائی کو بھائی سے جدا کر ڈالا ہے۔ روز آئے نئے نئے فتنے برپا کرتا رہتا ہے غرض کہ ای قسم کے مضمون تھے اور کچھ عقائد بھی کے اسمیں درج تھے اور مقصد یہ تھا کہ شریف صاحب اس کی تنبیہ اور واقعی قرار دادیں۔

الحاصل اس محضر پر حضرت آفندی عبدالقادر شمسینی بڑا ارغمانہ کبر شریف مطلع ہوئے اس مضمون کو دیکھتے ہی بھرا گئے غصہ سے کانپ اٹھے اور انہوں نے محضر لے لیا اور کہا کہ میں خود شریف صاحب کو دوں گا۔ الحاصل وہ محضر شریف صاحب کی خدمت میں پہنچا شریف صاحب بھی نہایت غضبناک ہوئے اور ارادہ قید کر دینے کا کیا، مجھے متعدد صحیح خبروں سے معلوم ہوا ہے کہ اس ارادہ پر شریف صاحب اور شیعی صاحب عزم بالجزم کئے ہوئے تھے، مگر جناب شیخ محمد صاحب اور مولوی منوچر صاحب نے شیعی صاحب کو بہت بکھایا اور کہا کہ آپ ایسا نہ کریں بلکہ اس سے اس کے خیالات و عقائد دریافت کریں شاید کہ اس نے ان سے توبہ کر لی ہو۔ یہ حضرت اگرچہ مجدد بریلوی صاحب سے خود بھی تکلیف شاکہ اٹھائے ہوئے تھے مگر غیرت قوی نے ان کی گوارہ نہ کیا کہ یہ قسیدہ فائدہ کی سیر کر ائے جاویں ورنہ جملہ اہل ہند کی بدنامی ہوگی، کاش یہ خیال ان کو دامن گیر نہ ہوتا۔ الحاصل اس رائے کو جب شیعی صاحب نے مان لیا تو شریف صاحب سے بھی اس پر تردد آیا، چنانچہ شریف صاحب نے کہا ان کے عقائد کے بارے میں ان سے سوال کرو جو کچھ کوئی رسالہ مجدد بریلوی صاحب کا اس وقت موجود نہ تھا اس لئے فقط اس تقریظ کی نسبت جو انھوں نے کسی رامپوری نام کے مولوی کے رسالہ کے اخیر میں لکھی ہے اس میں ان سے تین سوال قائم کئے گئے۔ اول یہ کہ تم نے یہ لکھا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ازلی سے ابد تک کی جملہ چیزیں معلوم ہیں۔ دوم یہ لکھا ہے کہ مقال ذرہ بھی آپ سے غائب نہیں۔ سوم یہ کہ تم نے آخر تقریظ میں لکھا ہے وصلى الله على من هو الاقول والاخر والمظاہر والادبائے۔

ان بیمن باتوں کی تفصیل اور جواب لکھو اور اپنا عقیدہ ظاہر کرو اور جب تک اس کا جواب نہ دے دو اس وقت تک تم کو یہاں سے سفر کرنے کی اجازت نہیں حالانکہ مجدد بریلوی صاحب حج سے فارغ ہو چکے تھے، مگر اس حکم کے آتے ہی سفر کرنے سے بند کر دیئے گئے اور ایک قسم کی قید میں پڑ گئے۔ بہت سٹ پٹائے لینے کے دیئے پڑ گئے کہ کہاں آئے تھے جناب مولانا خلیل احمد صاحب سلمہ کی فکر میں یہاں خود ہی پھنس گئے۔ آٹھ دس روز تک اسی شش و پنج اور فکر و اہم میں رہے کہ کس طرح اس گمراہ و ابلا سے نکلوں اور

کیونکہ چھپکا رہا ہو ہندوستان ہوتا تو شریف شبلی اہل مذہبوں کی تکفیر کر کے ایک ہی طور سے قتل کر ڈالتا مگر ہائے کیا کروں مجاز ہے دوسرا ملک ہے یہاں آزادی نہیں افسوس رہا کہ نہیں کہ بھاگ جاؤں، پر بھی نہیں کہ اڑ جاؤں اگر قرار کرتا ہوں تو قید خسانہ اڑو یا جیسا منہ سے ہونے تیار ہے اور اگر اٹکا دکر تا ہوں تو رسالہ جہر و دھمکے کے موجود ہے پھر مقتدین کو کھانڈ دھکاؤں گا، برسوں کی محنت برباد ہوئی جاتی ہے مگر جب کوئی صورت خلاصی کی نہ ہوئی تو اصل پیشہ اور ذاتی عمل کام میں لائے غلط ملط اور گڑبڑ عمل کیا، ادل سوال کا جواب نکھا کہ ازل سے میری مراد وہ نہیں ہے جو کتب دینیہ اور دفاتر کلامیہ میں لیا جاتا ہے میری مراد ازل سے اہل ائمہ دین ہے اور اہل بدعت سے انتہائے دنیا، ماشاء اللہ سبحانہ الہی

صاحبو! ذرا سوچنے کی بات ہے کہ یہ کس قدر فریب دہی اور مکر کی بات ہے جب مسائل دین و دنیا خصوصاً عقائد میں لفظ ازل کا آتا ہے اس کے یہی معنی ہوتے ہیں حالانکہ ابتداء یعنی جس کی ابتدا ہو اور اسی لئے خداوند کریم لفظ ازل اور ابدی سے موصوف ہوتا ہے مجدد صاحب تفصیل عالم کے لئے عقیدہ تحریر کریں اور ایک من گھڑت معنی اپنے دلیں نے لیں بھلا اس کا کیونکر اختیار ہو سکتا ہے یہی فرمایا کہ کوئی بولے لفظ انبیا کا اور اس سے الہی مراد لیوے تو کوئی اس کی بات مان سکتا ہے نہیں مگر ایسا نہ کرتے تو مسافات علم رسول علیہ السلام یا علم الہی کے مواخذہ میں گرفتار بھی ہو جاتے اور سوال کا جواب یہ دیا کہ مشال ذرہ نہیں کہا ہے، ترجمہ اردو سے عربی میں غلط کیا گیا ہے حضرات! ذرا مکر اور خداع کو خیال کیجئے اس عبارت میں لفظ ذرہ بھر کا موجود ہے پھر عربی میں اس کا ترجمہ ذرہ ذرہ و مشال ذرہ نہیں تو اور کیا ہے، دیکھو کتب لغت اور عادات عرب کو کہ مشال ذرہ اور ذرہ کے امثال میں لفظ مشال کے معنی مقدار اور وزن کے ہیں یا نہیں، مگر یہ جھوٹ اور فریب نہ کرتے اور چھٹکارا کیونکر ہوتا، حالانکہ خود ان کا اور ان کے مقلدین کا مذہب یہی ہے کہ کوئی جھوٹی اور ڈر چیز رسول مقبول علیہ السلام سے غائب نہیں، افسوس صد افسوس کہ مثل ردافض نقیہ پر کمر اندازی جھوٹی باتیں بنائیں، تیسرے اعتراض کا جواب یہ دیا کہ عبارت میں چھاپ والوں سے غلطی ہوئی میں نے یہ لکھا تھا صلی اللہ علی من ہو مظهر الاول والاخر مگر لفظ مظهر کار کیا۔ حضرات! غور فرمائیں کہ یہ کیا رہو کہ دہی ہے اس جواب سے ہر عاقل ان کا عاجز ہونا اور بغلیں جھانکنا اور دنیا کچھ سکتا ہے کیا جب رسالہ طبع ہوئے تو گویا تھا کاپی کی تصحیح نہیں ہو سکتی تھی ہم نے مانا کہ ایسا نہ تھا مگر بد چھپنے رسالہ کے جب آپ دیکھا یا آپ کے معتقدین نے تو غلطی مریدوں نہ چھپا کر بھی کر دیا تھا

شک مرتکب اور کفر خاص سے بچ جاتے مگر جس کو نہ دیا ہو دھوٹ بوسے سے کچھ گریاس کو ایسی باتوں کی کیا پروا، الحاصل یہ جوابات مع اخبار ان کے عقائد کے علم غیب میں شریف صاحب تک بعد کتبت کے پہنچے، جملہ ارکین کچھ گئے کہ شخص بات بنا لئے کیونکہ تحقیق جو کیا تو جواب غلط تھا ذرہ بھر کے شخص سے پوچھے سہوں نے مشال ذرہ بتائے ازل اور ابد کے معنی وہ خود ہی جانتے تھے مگر اس کلام پر بھی بہت جوش آیا کہ وہ کہتا ہے کہ ابتداء عالم سے انتہائیک کی جملہ مہاکات و مہاکون علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تھا یہاں تک کہ شیخ شعیب مالکی سے جو آجکل کے معظمہ میں اب سے بڑے عالم ہیں اور حلقہ درس بھی حرم شریف میں ان کے برابر کسی کا نہیں ہوتا اور نیز شیخ شمس کمال کی جو مجدد بریلوی کے وکیل معوض اور ممتاز عام بڑی مشعل سے ہو گئے تھے گفتگو سخت کی رات آتی شیخ صالح کمال مجدد صاحب کی طرف داری کرتے تھے اور یہ دونوں علماء جملہ اس کے خیالات عقائد کا رد یہ دلائل واضح کرتے تھے اور بالآخر شیخ صالح کو جب کوئی جواب موقع کا نہ بن پڑا اور دونوں نے ان کو الزام دیا کہ اہل غلال کی طرف داری کرتے ہو اور پہلے بھی تم نے ایسا اور ایسا کیا، وہ سے کیا تھا تو رنجیدہ اور کبیدہ خاطر ہو کر شریف صاحب سے ان دونوں حضرات کی بہت بات کی مجلس میں مجھ کو یہ لوگ اس قدر ذلیل کہتے ہیں، شریف صاحب نے گفتگو کرنے سے ان کو منع کر دیا ان دونوں حضرات نے چاہا کہ اس شخص کو ضرور سزا ہوئی چاہیے، تاہم خود اگر عقائد مجدد سے تو یہ کہے مگر چونکہ شریف صاحب اپنی مجلس میں جھگڑا دیکھ چکے تھے انھوں نے فرمایا کہ اس شخص کو جلد یہاں سے نکال دینا چاہیے تاکہ عوام پر اس کا کوئی اثر قبیح نہ پڑ جائے، چنانچہ وہاں سے حکم کر کے جلد یہاں سے چلے جاؤ شریف صاحب کو جو عیش اور غضب اس شخص پر تھا وہ حضار مجلس ہی سے دیکھ کر کہتے ہیں مگر بخوف انتشار عوام، دوم بعض رعایا نے اجنبیہ مناسب جانا کہ اس سے تدارض کرنا چاہیے، اس تمام فقرہ کو احقر نے مجملہ عرض کیا ہے جس کا یہی چاہیے تفصیل و شرح ضعیف صاحب لکھی حرم شریف کے مظاہر یا شیخ احمد لقیہ، یا شیخ احمد القادر شبلی یا شیخ محمد معلوم صاحب یا مولوی منور صاحب محدث رامپوری سے یا ان لوگوں سے جو شریف صاحب کے اس زمانہ میں مصاحب تھے پوچھ لیتے مجدد بریلوی صاحب اس ذلت سے تو وہاں سے نکالے گئے مگر جہد میں پہنچتے ہی یہ مشہور کیا کہ صاحب تو مجدد صاحب کے مرید ہو گئے، بھلا اس جھوٹ کا کچھ ٹھکانا ہے، شریف صاحب نے تو ان کو منہ لگانے کے قابل نہ مانا ارادت اور مریدی تو کیا، بھلا شرفاء و کرام ایسے لوگوں سے مرید ہوں، چہ نسبت خاک را یا عالم پاک، مجدد صاحب پر جب یہ سب دسے ہو رہی

تھی تو ایک روز اپنے وکیل مفوض کے ذریعہ شریف صاحب کے یہاں کہلا بھیجا کہ افسوس مجھ پر تو اس
 طرح نے دے ہو رہی ہے حالانکہ میں خواص اہل سنت والجماعت سے ہوں ایک شخص یہاں ایسا موج
 ہے جو خدا کو ہٹاتا، معاذ اللہ، اور شیطان کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے علم کہتا ہے اور اس پر کفر
 قسم کا ہوا غزوہ نہیں ہوتا ہے۔ چنانچہ یہ گفتگو مفتی صالح کمال نے مجلس شریف صاحب میں پہنچائی اس
 کا سنا تھا کہ ہر دو صاحبان شیخ شعیب اور شیخ احمد فقیہ و نیز دیگر اراکین مجلس نے اسی دم ان کے کمر
 پر دیکھا کہ یہ ہرگز نہیں ہو سکتا ہے کوئی مسلمان ایسا کلام نہیں کہہ سکتا ہے۔ محض افتراء اور پجائی
 بندی ہے اور شریف صاحب نے بھی ایسا ہی کہا۔ چنانچہ وکیل صاحب سخت شرمندہ بھی ہوئے اس
 وقت تک جناب مولانا خلیل احمد صاحب شیخ شعیب صاحب سے کوئی ملاقات بھی نہ ہوئی تھی چنانچہ
 جب یہ خبر مولانا کو پہنچی تو ایک دو آدمیوں کو ساتھ لے کر شیخ شعیب اور مفتی صالح کمال وکیل مجدد
 کے پاس گئے اور ہر ایک سے ملکر گفتگو کی جس کا خلاصہ یہ تھا کہ میں نے سنا ہے کہ شریف صاحب کی
 مجلس میں کسی شخص کی نسبت یہ کہا گیا ہے۔ میں ہی وہ شخص ہوں جس کی نسبت یہ افتراء کیا گیا ہے میں ہرگز
 اس کا قائل نہیں ہوں یہ محض افتراء اور بہتان ہے ہاں البتہ امتناع بالآخر کا وجہ مسئلہ جواز ظن
 وعدہ وعید کے قائل ہوں جیسا کہ رائے مشہور سلف کی ہے شیخ شعیب نے بہت شد و مد سے کہا کہ
 میں سنتے ہی بھگ گیا تھا کہ افتراء پر دوازی ہے اور اس مسئلہ کے جملہ مقلدین قائل ہیں اور اپنی اپنی کتب
 میں تصریح کر رہے ہیں۔ اور علیٰ ہذا القیاس مسئلہ علم غیب میں بھی مولانا نے حسب عقیدہ اہل سنت
 والجماعت تقریر کی جس کی تشریح آئندہ آجبا وے گی۔ اور بیان فرمایا کہ ہم نے اپنے رسالہ میں
 میں یہ کہا ہے اور اس منظر کی کذاب نے ہم پر یہ بہتان باندھا ہے، اصل عقیدہ میں شیخ شعیب صاحب
 نے پوری مطابقت فرما کر بہت سی آیات و احادیث حفظ فرمیں اور بہت زور شور سے ثابت فرمایا
 کہ یہ شک یہی عقیدہ اہل سنت کا ہے اور یہ قول جو اس مجدد بریلوی کا علم ہر ہر جزئیات کو
 وغیرہ کا ہے باطل ہے ظلال ظلال وجہ سے ایک عرصہ تک نہایت انبساط اور جہیزیت
 آپس میں ہوتی رہی بعد ازاں مولانا صاحب ان سے رخصت ہو کر مفتی صالح کمال کے پاس
 بھی گئے۔ مفتی صاحب موصوف سے ملاقات ہوئی اولاً مفتی صاحب بوجہ ان باتوں کے کہ ان کا
 جھوٹ جھوٹ پہنچائی گئی تھیں کبیدہ خاطر معلوم ہوتے تھے اور کیوں نہ ہوں آخر ہر مسلمان پر اس
 باتوں کا اثر ہونا ضروری ہے مگر جب مولانا نے حقیقت الحال کا انکشاف فرمایا اور میدان
 نقسریہ میں جولائی فرمائی تو وہ کبیدگی مبدل بہ فرح و سرور ہو گئی اور جملہ

حضرت مولانا کو انھوں نے تسلیم فرمایا اور بہت خوش ہوئے۔
 حاصل۔ جب ان دونوں حضرات سے کما حقہ مولانا نے من وعن تذکرہ فرمایا تو اب چونکہ سفر دین
 منورہ کرنا تھا اور چند قافلے اس کے پہلے روانہ ہو چکے تھے اس لئے خود بھی براہ منہج التفسیر
 روانہ ہوئے مدینہ منورہ زاد بالہ اللہ خرقا و فطلا برائے زیارت شریف ہو گئے، اور مجدد صاحب اس
 وقت تک شریف صاحب کی طرف سے لزوم عن السفر ہی تھے۔ جب مجدد صاحب نے دیکھا کہ
 شریف محرم و سالم نکل گیا اور ہم پھنس گئے تو ایک نئی ترکیب سوچی اور وہ یہ کہ ایک خاص نیا
 طریقہ کرنا چاہئے جس سے یہ لوگ عموماً نظر عوام و خواص اہل ہند سے گرجا دیں کوئی اعتبار ان کا
 رہے اور مقصد اصلی ان کا یہ تھا کہ کسی طرح مولانا خلیل احمد صاحب دام مجدد کی آمد میں کوئی بہت
 بڑی وجہ سے جب سے سفر کا حرم مولانا کا سنا تھا اسی وقت سے تہیہ اپنے سفر کا کر لیا، بایں خیل
 بعد تصنیف برائین قافلہ مولانا کو یہاں آنے کی نوبت نہیں آئی ہے میں جا کر لوگوں میں مشہور کر دینا
 اور ان کی عزت کے درپے ہوں گا۔ مگر آپ حضرات بخوبی جانتے ہیں کہ علانہ اہل حق پیشہ میں اللہ
 بہت ہے اور کیوں نہ ہو آخر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میری امت میں ہمیشہ ایک
 جماعت حق پر ثابت رہے گی قیامت تک ان کو ضرر نہ پہنچا سکیگا جو شخص دشمن ان کا ہوگا اور نہ
 دھاکہ سکیگا۔ جو ان کو رسوا کرنے کا قصد کرے۔ اس اثنا میں حضرت مولانا دام مجدد نے حضرت
 لقب العالم حاجی امداد اللہ صاحب قدس سرہ العزیز کو خواب میں دیکھا کہ آپ نے مولانا کے کہیں
 یہ بات نہ حضرت گریہ امداد الہی کی تائید کی بشارت نہیں تھی تو کیا تھا چنانچہ اس کا ظہور واضح طور پر
 ہوا اور مجدد صاحب حج سے پہلے تو بیمار ہو گئے اور کسی کام کے لائق ہی نہیں رہے حج سے فارغ ہو کر
 پہلے تو کچھ حرکت کرنا شروع کیا تھا بلائے آسمانی نازل ہوئی اور ان کے اہل وطن کا حضور پہنچا
 شریف صاحب کے یہاں سے پرسش اور لے دے شروع ہو گئی، حضرت مولانا صاحب صاف
 یہی فقرہ نقل فرماتے تھے کہ واراکین حج وغیرہ کر کے باطنیان تمام باہر عزت و شوکت روانہ ہوئے
 بگوئے نبوت علی عسا جہا الصلوٰۃ والسلام ہو گئے کوئی بدخواہ ان کے ہاں کوئی نہ تھا
 کو سکا۔

حاصل مجدد صاحب نے ایک رسالہ تصنیف کیا جس میں ہر اردو طرح کی ایسی ایسی چالاکیاں اور
 بہتان بندیاں کی گئیں جن کو دیکھتے ہی دہن سحر اور اپنے عقل و خور سے نکل کر کلمات
 مستحکم استعمال کرنے لگے آگے چل کر ہم بھی درجہ مکروہ فریب کو ضرور انشاء اللہ ذکر کریں گے مجدد صاحب کا یہ انوں

جن بھولے بھالے علماء پر مل بھی گیا خصوصاً ہر وجہ کو تفہیم و اکرام علماء اور سادات کا ایسی طسرح کیا جاتا تھا کہ جن کو دیکھ کر تحیر کا بھی جگر ہو تو پانی پانی ہو جائے جس شخص کو بھی سیادت کی طرف منسوب دیکھا اور بھاننا کہ یہ ذی عزت و شوکت ہے چاہے جاہل سے بھی جاہل کیوں نہ ہو مگر قدموں پر گر پڑے اور چوتے چوتے ہونٹ بھی گھسا دیئے پیر و پادشاہان اور تفرغ ظاہری کا علماء و سادات کے سامنے تو ٹھکانا ہی کیا تھا۔ مقصود ان سب امور سے فقط یہی تھا کہ اپنے آپ کو ان لوگوں کی نظر میں نہایت خوش عقیدہ اور محبوبیت کر دیں تاکہ حصول مقصد میں مدد ملے اور صرف یہ امر بھی کافی نہ ہوا بلکہ بعض اور بھی اعمال انکو جلبِ قلوب کے لئے کرنے پڑے یا نہیہ جو لوگ محتاط و دیندار تھے یا ذکاوت و شعور کا مادہ ان میں قوی تھا وہ موافق قول نبوی (تقوا فی سبیل اللہ) و سبیل اللہ ان کی اول ہی کی گفتگو اور حدائی تحریرات بلکہ ملاحظہ صورت و سیرت ہی سے کھٹک گئے تھے اسی وجہ سے جسے نہایت مشہور و معروف علماء و مدرسین و اصحابِ لیاقت نے ہرگز ہرگز ان کی تصدیق و موافقت نہیں کی اور صاف جواب دیدیا چونکہ حق پرستے بڑے مشہورین علماء کہ سے واقف ہے متوسلین اور اصحاب سے زیادہ واقفیت نہیں رکھتا اس لئے چند اکابر کے نام لکھتا ہے جنہوں نے مجدد صاحب کی موافقت فقط اسی وجہ سے نہیں کی کہ مجدد صاحب کی تحریر و تفسیر کو قابلِ اعتبار نہ سمجھا اور جان گئے کہ ضرور اس تحریر میں مشابہت نفسانیت و اخترا پر وازی ہے اور ضرور یہ شخص اصحاب عقائد باطلہ میں سے ہے حضرت الشیخ الاعلیٰ والفاضل الامین و حید عصرہ فرید دہرہ البحر الفہام و البحر القمام نووی الزمان و رازی الدوران جناب الشیخ حب اللہ الملکی الشافعی یہ اقران شیخ و سلطان مرحوم میں سے ہیں علامہ وقت صاحب فہم و زکا متقی و پرہیزگار جملہ علوم عموماً اور فقہ شافعی و تفسیر میں خصوصاً حرمین میں ان کا کوئی نظیر نہیں عمر بھی تقریباً انہی سے متاثر ہے ان دنوں آنکھوں سے معذور ہو گئے ہیں اکثر علماء حرمین ان کے شاگرد ہیں، عموماتاً شوافع سے منا جاتا ہے کہ مکہ معظمہ میں مذہب شافعی میں ان سے بڑھ کر کوئی عالم نہیں جو شخص کچھ دنوں بھی مکہ معظمہ میں رہ آیا ہے وہ ان سے ضرور واقف ہو گا اور جس کا جی چاہے حرمین شریفین کے لوگوں سے ان کی حالت دریافت کرے، احقر نے ان کا دصفت کچھ بھی کی حالتِ اصلہ کے مقابلہ میں بیان نہیں کیا غرض کہ انہوں نے بوجہ احتیاط مجدد صاحب کے رسالہ کی تصدیق کرنے سے انکار کیا ہے شمس سمار الحقیق بدر فلک التدیق جامع العقول و المنقول عادی و الفرائع و الاصول امام المحدثین و رئیس المفسرین مولانا الشیخ شعیب المالکی دامت برکاتہم الامام و الخطیب بالحرم الشریف المالکی علیٰ نقیاس ان کا حلقہ درس سب سے بڑا حرم محترم میں ہوتا ہے اور ہزاروں

حادیث ان کو مع استاد من حفظ یاد ہیں حضرت الامام الجلیل والفاضل البیہ مرکز الزکا وۃ و الفتوۃ میں الشیخات و السخا وۃ مقدارم فرسان العقولات الجامع قصبات السبق فی مبادین المنقولات مولانا الشیخ محمد فقیہ الامام و الخطیب بالحرم الشریف دامت فضلتہم۔ یہ صاحب بھی نہایت تیز طبع ذی علم شخص ہیں دونوں حضرات حرم محترم کی نسبت تعلق خدمت امامت و خطابت کا رکھتے ہیں بوجہ غرارت و عظمت اعلیٰ وجہ کے علماء سے شمار ہوتے ہیں شریف صاحب کے تلامذہ میں سے ہیں حضرت رئیس العلماء العالمین و سید الفضل الکاملین الماہر فی معانیات العربیۃ الفائق علی الاقرآن فی الفنون و البیان سید المحدثین و امام المتکلمین مولانا الشیخ عبد الجلیل آفندی الحنفی قدس سرہ العزیز نہایت معروف و صالح شخص تھے حرمین کے مشہور و معروف علماء و اہل ایمان سے شمار ہوتے تھے علم ادب میں ان کا نظیر کوئی نہ تھا علاوہ علم ادب دیگر علوم میں بھی دسترس کامل رکھتے تھے ابتدائے سلسلہ میں ان کی وفات ہو گئی، اگرچہ مدینہ منورہ کے علماء میں سے تھے مگر چند سال مکہ معظمہ میں آ گئے تھے جب مجدد بریلوی صاحب دہان رونق افروز ہوئے تو یہ مکہ معظمہ ہی میں موجود تھے ان کے پاس بھی اپنا رسالہ میکہ اعلیٰ حضرت بریلوی تشریف لے گئے تھے مگر چونکہ وہ تخریر کا ذی عقل و شعور بڑی عمر کے شخص تھے تو پیمانہ گئے کہ یہ شخص قابلِ اعتبار نہیں، یہ چاروں شخص بہت بڑے اور مشہور علماء کہ میں سے اس وقت تک علم و فضل و کمال میں جو حالت ان کی ہے ہرگز ان لوگوں کی نہیں ہے جن کی ہمیں اور تصدیقیں مجدد و تفسیل کو ماتھے لگی ہیں جس شخص کا جی چاہے خود ان مکہ سے ان کی حالت معلوم کر لیں وہ انہیں اور بھی بہت سے علماء میں جو اب تک موجود ہیں اور انہوں نے کسی طرح ان کی تصدیق کرنے پر لگ نہ اٹھا یا ابہر جو لوگ طالبِ شہرت تھے یا بوجہ اپنی سادگی کے ان کے دامنِ نزویہ میں آ گئے انہوں نے ہر وہ تحفظ میں تاخیر ہرگز نہ کی ان اسامی میں جنکو مجدد صاحب نے اہل مکہ سے نقل کیا ہے بہت سے ایسے ہیں کہ جن کو وقتِ طلوع میں کوئی دخل نہیں اور نہ وہ درس و تدریس کے ساتھ مشغول ہیں علماء کہ میں ان کا شمار بھی نہیں ہوتا اگر ہم اس وجہ کے ان علماء کو ذکر کریں جنہوں نے ان کی مخالفت کی تھی تو ایک دفتر مستقل تیار ہو جائے گا ان چار مشہور عالموں پر ہم کفایت کرتے ہیں۔

اب کچھ حالِ مدینہ منورہ کا کہئے چونکہ احقر اس وقت مدینہ منورہ میں موجود تھا اس لئے وہاں کے احوال میں سے کچھ زیادہ بیان کر سکتا ہے مگر تقویٰ رسالہ کے خیال سے اجمالاً عرض کرتا ہے، یہاں بھی وہی طریقہ فریب دہی اور اظہارِ اخلاص کا زائدا ز حد رہتا اور نہایت انظار کے ساتھ بہ چند روز قیام کرنے کے خاص خاص لوگوں پر رسالہ پیش کیا اور چونکہ چند ایجابات غریبہ میں جن میں علماء حرمین کو کبھی نظر اور فکر کی

نوبت نہ آتی تھی اور انہوں نے کچھ اقوال یاد کر رکھے تھے ان کا ذکر وہاں سے کرتے رہے تھے جو
لوگوں کو کچھ خیال علیت کا ان کی طرف دلا ہو گیا اور ہر صاحب نے مشہور کر دیا کہ باہان شر
علم میں آسم اور فاضل اجل میں کہیں حذر و کعب کا ذکر کیا کہیں العلم المطلق اور مطلق العلم کا مسئلہ
کہیں نوٹ پر گفتگو کی کہیں بعض ابحاث فرعیہ پر بحث پھیری کہیں تین سو رسالوں کا ذکر کیا اور کچھ
مناظرات عجیبہ اور اسکاٹ خصوص کا افتخار ظاہر کیا لوگوں نے اولاً ہی خیال کیا کہ صاحب زادے صاحب
بمقام شہر علم کا امام بن رہے ہیں بہت خشک ہے مگر باوجود ان سب باتوں کے نہایت خفیہ طور
اس رسالہ پر چہرہ کی کرائی گئیں چونکہ ابتدا میں اس میں کچھ معظروں کے کوئی جھگڑا پیش نہیں آیا تھا اس
لئے لوگ غالی الذہن تھے بعض بعض لوگ فریب میں آ گئے اور اکثر علماء مدینہ باطل فسر میں
نہ آئے خصوصاً جو لوگ زیادہ تر مشہور و معروف میں ان کے نام بھی میں ذکر کروں گا بعض حضرات
کو آخر میں تنبیہ اور اس وجہ سے اکثر اہل مدینہ نے شرط لگا دی کہ اگر یہ قول ان لوگوں کا ہو تو ایسا
حکم ہے حالانکہ وہ فریب بازی اس رسالہ میں کی گئی تھی کہ جو شخص مکان حجاز میں کچھ عقل رکھتا ہو
دیکھتا بلاشبہ وہ تصدیق و تحفیہ کرتا مگر بعد کی ہے اعتبار میں پر لوگوں کو یہ شرط لگانا چاہی ہوا ناسیدہ
برزخی مفتی شوافع انہوں نے اولاً یہ خیال کیا کہ بیشک یہ شخص قابل اعتماد و ذی علم معلوم ہوتا ہے
وجہ سے ان کے رسالہ کی تصدیق فرمائی اور لوگوں کو ترغیب اس کی دی مگر جب ان کی آخری ملاقات
سید عبداللہ عربی کے مکان پر شب کو ہوئی اور مسئلہ علم غیب میں گفتگو ہوئی اسی وقت ان کی حقیقت
علمی و اعتقادی کھل گئی اور ان کو اپنے فعل سابق پر تاسف ہوا اسی وقت تقریباً اپنی سنگا کراچی چھوڑا
اور کہا معلوم ہو گیا کہ جملہ اہل ملال و فساد میں سے ہو اور بحث گفتگو کی نوبت نہ آتی خود مفتی صاحب نے بار
فرمایا کہ دوسرے روز مجدد المصلین صاحب نے اپنے فرزند نادر جند کو میرے مکان پر بھیجا اور اس نے
میرے پیروں اور ہاتھ چومے اور کہا کہ ہر بانی فرما کر اس تقریباً پچھتر کر دیں اور اس کی تصدیق سے اعراض
نہ فرماویں کیونکہ ان امور میں آپ سے کوئی مخالفت نہیں رہی رہا مسئلہ علم غیب اگرچہ آپ کی رائے
میں ہماری رائے کی خلاف ہے پس اس کو علی حالہ باقی رہنے دیجئے اور علاوہ اس کے نہایت تزلزل
اکھات و افعال کے مفتی صاحب نے بہت کچھ سخت سست کہا بالآخر اس کی عاجزی تزلزل پر فرما کہ
فرمایا کہ خیر پھر چہرے دیتا ہوں مگر اس بات کو جان لینا کہ یہ ہر ٹکڑے دینے والی نہیں کیونکہ میں نے شرط لگا
ہے اگر ان لوگوں کا یہی عقیدہ ہے جو اس نے ذکر کیا ہے تو البتہ یہ حکم ہوگا پس اس مبارک
سے تمہارا مقصد ہرگز حاصل نہ ہوگا آپ حضرات خور فرما کر معلوم کر سکتے ہیں کہ جب علماء احرار میں

اپنی تقریباً میں شرط لگا دی ہے تو یہ حرمین کی سیف و سوار حقیقت میں ای کذاب کی گردن کاٹ
دی ہے اور جن لوگوں نے نہیں شرط لگائی ان کا بھی مقصد ہا میں شرط ہے چنانچہ ان لوگوں نے متعدد
تنبیہ ذکر کیا مفتی صاحب اس آخری ملاقات کے بعد نہایت پر غضب و خشم ہو گئے تھے اور انہوں نے
اس دن سے ایک رسالہ مرتب فرماتا شروع کیا جس میں تمام بحث اس شب کی ذکر کی جو بعد صاحب سے
نہ آتی تھی اور اس کو اپنی طرح سے واضح کر کے بیان کیا اور ثابت کر دیا کہ مذہب اہل سنت و الجماعت کا
اس مسئلہ میں وہ نہیں جو مجدد المصلین کا دعویٰ ہے یہ عقیدہ خلاف اہل سنت و الجماعت اہل ملال کا ہے
بریلوی صاحب کی مقدار علمی اور اصلی حالت کو اس میں خوب ذکر فرمایا ہے صاحب تنبیہ شیطانی قرآن الفاظ
پر مجبور نہیں سماتے جو بعض لوگوں نے مجدد المصلین کی شان میں اپنے من اخلاق کی وجہ سے کہہ دیے
تھے یا بعض نے محض عداوت اور حسد کی بنا پر ذکر کیا تھا مگر ہر بانی فرما کر ان الفاظ کو بھی دیکھیں جن کو
مفتی برزخی صاحب نے اور جملہ علماء مدینہ نے ارشاد فرمایا تھا وہ رسالہ اسی وقت ہندوستان میں
شائع ہونے کے واسطے بھیجا گیا مگر بعد صاحب کے ہم وطن لوگ مولوی منور علی صاحب سے چھپوانے
کے واسطے لے گئے اور بالآخر امر و زفر دہا میں ایک ڈاکے رکھا اب مولوی صاحب موصوف نے اس کو
اپنے ہتھ میں چھپوایا ہے جس سے معلوم ہو جائے گا کہ سینہ حرمین نے خود بریلوی صاحب کا کلام
کہاں کو اور ان کے متبعین کو ان الفاظ پر دھوکہ نہ کھانا چاہئے بریلوی صاحب کی حالت جب اس
شب کی گفتگو میں یہ ہوئی اور مفتی صاحب اس طرح ان سے بڑھ گئے اور مسائل میں اختلاف ہوا تو
ان کو خوف ہوا کہ مبارک کرائی محنت سب غارت ہو جائے کیونکہ اب تو یہاں کے اکابر سے مخالفت
فروع ہوئی ہے اور ایک مجلس میں مجھے سکوت کرنا پڑا ہے پس اور لوگ بھی اگر مسئلہ کی وجہ سے
خلاف ہو گئے اور علی گفتگو کی نوبت نہ آتی تو بالکل قلعی کھل جاوے گی اور یہ جہریں اور تصورات چمن
ہاویں گی اس لئے اب فراغت اختیار کرنا چاہیے چنانچہ یہ جاوہر بہت جلد مدینہ منورہ سے بھاگ آئے
اور یہی میں آ کر یہ مشہور کیا کہ ہم نے جملہ علماء حرمین کو ساکت و عاجز کر دیا بھلا اس دور و مگوئی کا کیا
فائدہ ہے کوئی ان سے پوچھے کہ بعد مشاورت کے آپ کے مکان پر شیخ عبداللہ طرابلسی حسی سے کیا گفتگو ہوئی
تھی اور کہو عاجز و ساکت ہونا پڑا تھا آندہ ماسوں پر یہی صاحب کے مکان پر جب آپ تصدیق کرنے
کے لئے مجھے تو کیوں انہوں نے تصدیق نہیں کی اور کیا گفتگو ہوئی جس میں آپ کو نیچا دیکھنا پڑا
تھی برزخی صاحب سے کیا پیش آیا کہ حسین احمد صاحب نے جب بذریعہ سید اسحق صاحب
روایتی مناظرہ کی استدعا کی تھی تو کیوں مناظرہ سے قسرا کر کیا تھا اور یہ جان کر

لیکن شریف صاحب نے ان لوگوں کو بہت سی تہذیبات وغیرہ لکھیں اور وہ لوگ اپنے فعل پر پشیمان ہوئے
شیخ عبدالقادر صاحب طرابلسی شریف کا بیان ہے کہ میں نے خواب میں دیکھا کہ چند پانگھانے بنے ہوئے
ہیں اور جو لوگ اس رسالہ پر تصدیق کر رہے ہیں وہ لوگ ان پانگھانوں میں جاتے ہیں چنانچہ میں بھی یہاں
تصد کر رہا ہوں اس خواب کے دیکھنے کے بعد کہ جسے ان کو تعبیر ہوا وہ بہت مال منول جہر کرنے میں لگی
جب مفتی شافعی نے زور دیا تو قریطہ دھکی جس کی کیفیت ناقصین پر ظاہر ہے اور اس کی کچھ حالت
ہم آگے ظاہر بھی کریں گے۔

صاحبزادان دونوں دانتوں کی تصدیق کرنا اگر آپ کو منظور ہو تو آپ بلا واسطہ خط بھیج کر شیخ عزیز صاحب طرابلسی انشبی سے مدینہ منورہ میں دریافت کر لیں الحاصل احقر جب ہندوستان میں وارد ہوا تو دیکھا کہ اس رسالہ کو بہت سے کندہ نا تراش جن کو آفس کے نام پر بھیج دیتا تھا اسے پوسٹ کیا جاتا تھا پھر وہیں اور لوگوں کو ترغیب دیکر اس کی اشاعت کی فکر کر رہے ہیں اور بہت سے اسی مجموعہ کو لے ہوئے وہ چند گاڈ کان کوڑی کوڑی چند وصول کرتے ہوئے پھر رہے ہیں اس لئے مناسب خیال کیا گیا کہ لوگوں کی اطلاع کے واسطے ایک مختصر رسالہ موسومہ الشہاب النفاہ علی المسترق الکاذب شائع کیا جاوے کہ جس میں حضرت مجدد المصلین کی افتراء پر دازی و دروغ گوئی اور بے لوث اکرام پر بہتان بندی کی حقیقت اور ان کھاندہ کی تفصیل معلوم ہو جائے جو انہوں نے اپنی خواہش نفسانی اور جوئے شیطانی کے پورا کرنے میں کی تھی اور جس کے غم و اہم میں شب و روز گئے رہتے ہیں اس مختصر رسالہ میں دو باب ہیں اور خاتمہ

باب اول۔ فتویٰ لینے میں جو دھوکہ اور کید و فریب کیا گیا اسکا بیان اور اس کے مہبت سے بچنے کا
باب ثانی۔ درانظاہر افتراء پر دلائل و براہین و تفصیل احوال اور اس میں نو تفصیلات میں فصل اول
در تفصیل اتہام بر مولانا قزوینی رحمۃ اللہ علیہ فصل ثانی در تفصیل ختم نبوت اجمالی فصل ثالث
تفصیل جہت بر مولانا انگوری رحمۃ اللہ علیہ فصل رابع در تفصیل مسئلہ ارکان و امتناع فصل خامس
در تفصیل جہت بر مولانا سہارنپوری دام مجدہ فصل سادس در تفصیل عبارت برابین آدم
فصل سابع در تفصیل جہت ثانی بر حضرت مولانا سہارنپوری دام مجدہم فصل ثامن در تفصیل
جہت بر مولانا قحانوی دام مجدہم فصل تاسع در توضیح عبارت مولانا قحانوی۔ در طلب
ایمان۔

بَابُ أَوَّلُ

فتویٰ لینے میں جو دھوکہ اور کید و
 دھپ بازی کی گئی اس کا بیان

کید اول (یعنی پہلا فریب) جنہیں عالمان دین کی نسبت
 کفر کا لہجہ میں کر دیا گیا ہے ان پر وہ جھوٹے

الزام و اتہام لگائے گئے ہیں جن سے وہ بالکل بری اور پاک ہیں اور وہ عقیدے اور خیالات
ان کی طرف منسوب کئے گئے ہیں جن سے وہ مقدس عالمان ہندوستان سخت بیزار ہیں اور خود بھی
ان کو کفر سمجھتے ہیں، حرمین شریفین کے عالموں نے اسی سوال کے مطابق جواب دے دیا اور ایسا عقیدہ
کھنے والوں پر کفر و شرک کا حکم لگا دیا کیونکہ ہر شخص جانتا ہے کہ جیسا سوال ہوتا ہے ویسا ہی جواب لکھا جاتا
ہے اگر یہی سوال لکھکر اور کسی شخص پر یہی الزام اور بہتان لگا کر ہندوستان کے ان مقدس عالموں کے
سامنے پیش کیا جائے تو وہ بھی کفر و شرک کا حکم لگا دیں گے چنانچہ متعدد فتوے حضرت مولانا گنگوہی
رحمہ اللہ علیہ کی خدمت میں آئے کہ جو شخص شیطان کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اعظم کہے خدا کو جھوٹا
کہے اس کا کیا حکم ہے تو آپ نے فتویٰ اس کے کفر کا دیا اور ہم فتاویٰ سے ان کی عبارت بھی نقل کریں
گے اس لئے حرمین شریفین کے بعض عقلمند اور پر احتیاط عالموں نے یہ لکھ دیا ہے کہ اگر رسائل کا بیان صحیح
ہے اور ان لوگوں کا فی الحقیقت یہی عقیدہ ہے تو وہ کافر و جہنمی ہیں، چنانچہ بطور نمونہ چند عالموں کا
قول فتویٰ میں سے نقل کیا جاتا ہے ایک عالم فرماتے ہیں من قال بطلان لا قال معتقد الہما کا ہی
مبسوط فی ہذا کا الرسالة لا شعبة اذہ من المضامین یعنی جو شخص ان باتوں کا قائل ہو اور جس تفصیل
سے اس رسالہ میں لکھا ہے اسی تفصیل سے اعتقاد رکھتا ہو وہ بلاشبہ گمراہ ہے، ملاحظہ ہو تقریظ نمبر ۲۵
صفحہ ۲۰ (سطر ۲۰) حسام الحرمین یعنی فتویٰ عربی مؤلف بریلوی خذلہ اللہ تعالیٰ و دوسرے عالم لکھتے ہیں ہندو
الحاصل ما ذکرکے کفر و ما ساقون یعنی اگر فی الحقیقت ان لوگوں کا یہی حال ہے جو تم نے لکھا ہے تو وہ
کا رہیں خارج از دین ہیں، ملاحظہ ہو تقریظ نمبر ۳ صفحہ ۵۵ تیسرے عالم فرماتے ہیں وہ من ادعی
ذہم فتی کفر یعنی جو اس کا دعویٰ کرے وہ بے شک کافر ہے ملاحظہ ہو تقریظ ۲۷ صفحہ ۱۳ (سطر ۱۴)۔

جو حقے عالم نے تو یہاں ہی احتیاط کی اور بہت تفصیل سے یہ لکھا ہے کہ اگر ان لوگوں سے وہ باتیں ثابت ہو جائیں
کہ جنکو ہر لوگ شیخ جلی نے لکھا ہے مگر غلام احمد سے دعویٰ موت کا اور مولانا رشید احمد صاحب و مولانا خلیل
احمد صاحب و مولانا اشرف علی صاحب سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین نقیض ثابت ہو جائے تو ان لوگوں

کے کفر میں اور واجب القتل ہونے میں کچھ شک نہیں، عربی عبارت یہ ہے ان ثبت عنہم ما ذکرہ من انہم
من ادعاء النبوة للقادیانی والانتقام من النبی صلی اللہ علیہ وسلم من سید احمد و خلیل احمد و
اشرف علی المذکورین فلا شک فی کفرهم و وجوب قتالهم منہم مثلاً تقریظ (۲۵)

پانچویں جگہ طویل تحریر میں یہ الفاظ ہیں ہذا حکم خفوا لا الفراق والا فثما من ان ثبت عنہم
ہذا المقالات المتبیحة یعنی یہ اگر نبی قول فی الحقیقت ان لوگوں کے ہوں تب ان کا یہ حکم ہے
جو ہم نے لگا یا ہے تقریظ نمبر ۲۶

کسی نصف مزارت نے تو احتیاط نصیحت کا حق خوب ادا کیا اور اسی جرم میں ان کی غیر تقریظ سب سے
آخر میں ڈال دی گئی ہے وہ کہتے ہیں فاذا ثبت و تحقق ما نسب الی هؤلاء النعم ما هو مبین فی السؤال
فصل ذلک بحکمہ بکفہ ہم یعنی اگر یہ ثبوت کو پہنچ جائے اور محقق ہو جائے وہ بات جو ان لوگوں کیوں
منسوب کی گئی ہے جو سوال میں بیان کی گئی ہیں تب ان کے کفر کا حکم لگا یا جائیگا (صفحہ ۱۰)

اپنے اردو رسالہ میں خود ہی دیو نے عالموں کے اقوال کا غلط لکھا ہے وہاں نقل کیا ہے کہ جو ان لوگوں
کا معتقد ہو وہ کافر گراہ ہے (صفحہ ۱۰) اس پر وہ کہتا ہے کہ اس کے چل کر نقل کیا ہے کہ جو حال تم نے بیان کیا اس پر وہ کافر
دین سے باہر ہیں (ملاحظہ ہو جہد ۱۰)

ان بزرگوں کے اقوال کا نمونہ دیکھنے سے چند باہمی معلوم ہوں اور جن حفرات کے کلام میں
یہ شرط نبوت مذکور نہیں ان کا بھی مطلب یہی ہے کہ یہ حکم تو اس شخص پر ہے جو ان امور کا معتقد ہو
یہ کہ الزام انہما جو ان بزرگوں پر لگانے گئے ہیں وہ اس انتہا کو پہنچ گئے ہیں کہ ان حضرات علماء کو بھی
خود بخود شبہ ہو گیا ہے کہ شاید یہ باتیں محض افتراء اور جھٹ ہیں اس لئے انہوں نے کلمات احتیاط کے
لکھے ہیں تاکہ جو کچھ وبال ہو وہ بریلوی کی گردن پر نہ پڑے ہم یہی ہیں۔ دویم یہ کہ انھیں عالموں نے فتویٰ
دیئے ہیں جو ان مقدس عالمان ہند سے بالکل کسی قسم کی واقفیت نہیں رکھتے تھے جیسا کہ ہم نے کیں مشہور
میں ذکر کیا ہے اور وہ اگر واقف ہوتے اور ان حضرات کو خدا بخواستہ بالیقین قاسم العقیدہ اور
قابل تکفیر سمجھتے تو ان احتیاطی الفاظوں اور عبارتوں کی کیا ضرورت تھی اور اگر ان کی بزرگی اور تقدس سے
واقف ہوتے تو ان کے متعلق ایسا حکم کیوں لکھتے چنانچہ ذرا کی عقل رکھنے والا بھی اوقاف نامہ سے اہل مر
کو کچھ سکتا ہے، سوم حریم شریفین کے لوگ بھی مقدس بزرگان ہند کے ہم عقیدہ ہیں لیکن چونکہ سوال میں
ایسی باتیں تھیں جو بالاتفاق کفر میں لہذا دھوکہ میں آکر فتویٰ دیا۔

حضرات پھر خیال کیجئے کہ جب علماء نے خود یہ لکھ دیا کہ جن لوگوں کا ایسا عقیدہ ہو وہ کافر ہیں تو ان

لوگوں کو کیا ضرر ہوا اور ان پر کفر کیسے لگ گیا ان کا یہ عقیدہ ہے نہ خیال اگر لگا تو اس پر لگا جس نے بہتان
سے اور کہ معظمہ و مدرسہ طیبہ کے عالموں کو دھوکہ دیا وصال کجا دھوکہ کو اور سفر حریم شریفین
کی ایسی دھوکہ دہی کے لئے۔

جو بہتان اور تہمت ان بزرگوں پر لگا کر کفر کا فتویٰ حاصل کیا گیا ہے اس کی کسی قدر
تفصیل ملاحظہ کیجئے، اور مجدد و التفصیل کے ناشرانہ افغان کا حوالہ پڑھیے۔

دیکھتے ہیں کہ یہ سب لوگ ضروریات دین کا انکار کرتے ہیں
کید ثانی اور بہتان عظیم

اور خدا تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دیتے
اور عبارت یہ ہے وانکر و اضر در بات الدین و سبوا اللہ و سبوا رسولہ
و سبوا اللہین ملاحظہ ہو حسام الحرمین ص ۱۰ اور تمہید شیطانی ص ۱۰ لکھا ہے۔ جب ماہ صحرانہ انکار
ضروریات دین و دشنام دی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رسول رب العالمین آنکھ سے دیکھی مگر اتنی ہمت
ہوئی کہ کوئی مثال بھی دیدیتا کہ مولانا رشید احمد رحمۃ اللہ علیہ اور مولانا اشرف علی صاحب یاحضرت مولانا
مورق ام صاحب رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ نے کوئی ضروریات دین کا انکار کیا ہے البتہ مرزا غلام احمد بعض ضروریات
دین کا منکر تھا مگر اس کو ان سے کیا واسطہ اور کیا تعلق اس کا عقیدہ سب کے ساتھ کیسے چسپاں ہو سکتا ہے
اس کی تفصیل و تکفیر یہ سب اکابر جو دی کرتے ہیں اور بارہا انکے فتوے اور اشتہارات اس کے بار میں چھپ چکے
ہیں دیکھو الخطاب الملیح۔

کید ثالث بہتان قبیح
قادیاہی کے تمام عقائد باطلہ اور دعویٰ نبوت اور دعویٰ ہدایت و

ہدایت اور اپنے آپ کو عیسیٰ علیہ السلام کے افضل بتلانا اور وہی کا
دعوئی کرنا وغیرہ وغیرہ کو تین چار ورق میں تفصیل سے لکھنے کے بعد چند بزرگان و مقتدیان ہندوستان
ہام لیکر کہتا ہے کہ یہ سب باہم بڑی آفت میں شریک ہیں عرف بعض امور میں اختلاف ہے چنانچہ کہتا
ہے کہ لغز لاومع اشتراکهم فی تلافی الدھیتہ الکبریٰ مغفرون فیما بینہم علی اسرار و فرجہ پس
یہ لوگ باوجود مشترک ہونے ان کے کے اس بڑی مصیبت میں مغفرون ہوئے آپس میں چند رایوں
تلفظ پر ملاحظہ ہو صفحہ ۱۵ اعراف علماء حریم کو دھوکہ دینے کے لئے غلام احمد قادیاہی کے عقائد
کو ان بزرگان اہل سنت کیساتھ خلط ملط کر کے لکھا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ سب لوگ ایک ہی
عقیدہ اور خیال کے ہیں کچھ خفیف سا اختلاف ہو گا چونکہ مرزا غلام احمد بالاتفاق اہل سنت و الجماعت
گراہ ہے اور فی الحقیقت ضروریات دین کا منکر ہے، لہذا اہل حریم نے کفر اور ارتداد کا فتویٰ دیا اور

سب پر ایک حکم لگا دیا کیونکہ وہ سب کو یکساں سمجھے اور کیسے نہ سمجھے جبکہ ایک چالباز مفسر کی کذاب سب سے صاف لکھ دیا کہ یہ سب لوگ باہم شریک ہیں، مگر ہندوستان کے عاملوں پر بریلوی مجدد التقلیل کا یہ جال پھیل سکا کیونکہ وہ خوب جانتے ہیں ع

کامیابی کا دجال ناپاک

کایہ مومنین پاکیزہ اور پاکیزہ مذہبی نبوت ہے نماز الہیہ مرزا قادیانی کے عقائد میں بریلوی شریک ہے اس لئے کہ یہ بھی دعویٰ کرتا ہے کہ میں اس صدی کا مجدد ہوں ملاحظہ ہو حدیث تہید ہے ایمانی (۱) ابتدا میں مرزا نے بھی صرف یہی دعویٰ کیا تھا بتدریج ترقی کیلئے اسی طرح بریلوی کا حال ہے بالآخر انھیں بگاڑ دیا رت نصیب دہوئی اور یہ گئے بہریت مکرر افترا جانیسے نہ جانا بہتر دنیا کی رسوائی اور فساد کا وبال ساتھ لائے، بریلوی مجدد المفسرین نے خدا سے خوف کیا نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے شرم کیا نہ مظهر و مدینہ طیبہ میں شیعت کا جال پھیلا یا مگر وہاں بھی وہی حضرات دھوکہ میں آئے جو بزرگان ہندو ذاتی و فنی نہیں رکھتے تھے اور جو لوگ مقدس بزرگوں کے حال سے واقف تھے انہوں نے اس کی دروازہ پر سے دھکے دلوائے۔ لَقُولُیْ لَعْنَةُ اللّٰهِ عَلَیْکُمْ وَ تَحَقُّواْ اَیُّکُمْ

جو تھا بہتان اور فریب

کے ساتھ ذکر کیا تاکہ علماء حرمین کو بیکارگی غصہ آجائے اور مقصد برائی مجدد میں پوری طرح محسوس ہو جاوے ورنہ ہرگز مجدد صاحب کو غلط و غصب اہل ضلال سے نہیں ایسا ہوتا تو نیچر یہ کے اقوال کی سراسر دہریت سے پرور ان کی تفسیر کی نفوس کو جو مراعات تقلید کی مخالفت سے بھرے ہیں ضرور اڑا کرتے، علیٰ ہذا القیاس غیر مقلدین، رد افض، قرآن و غیرہ کے حالات اور تزئینات کی ضرورتیں کیا ہوتی نہ تھیں، نیچریت و دہریت کا زور شور اور انقلاب اسلام کا ان کے وجود سے غلبہ جو کچھ ہے وہ ایک عالم پر نمایاں ہے پھر کیا وجہ کہ مجدد التقلیل صاحب نے ان کی تردید میں یا عیسائیت کی مخالفت میں ان کے جواب میں یا غیر مقلدوں کے ابطال میں رسائل تصنیف نہ کئے عموماً آپ کی تصانیف سب دہریت اہل اسلام و تفسیق و تکفیر عامہ دین سے بھری ہوئی ہیں آج تک کہیں نہیں سنا گیا کہ آپ نے کسی عیسائیوں کے رد کا بیڑا اٹھایا ہو یا آریں کے ابطال کے لئے کوئی مجلس مستند کی ہو کسی دعوے میں کسی شخص کی خبر میں ان کے مقابلے یا رد افض کے مہاشے کی گفتگو کی ہو، مبلغ ہمت آپ کا وہ علماء اسلام ہیں جن کو اپنے مشاغل علیہ و دین سے اتنی فرصت ہی نہیں کہ آپ کی ہفتویات و ہزلیات پر توجہ کریں اور

سب شتم کا جواب کھنگال دیں اس اتباع سنت سنیہ اور سکوت و اعراض عن اللغو کی وجہ سے آپ کو سب برات ہوئی کہ بہانہ ہو ان کی آبروریزی اور ہانت کی کوشش کر کے اپنے فقر، چرب اور شہر کی تحصیل کیا ہے اور کیوں نہ ہو آخر آپ کو علماء ہند گروہ علماء میں سے شمار کرتے ہی نہ تھے اور نہ ہیں، علماء میں بھی یہی حال رہتا تو آج یہ دولت یہ شہرت یہ شوکت کہاں نصیب ہوتی، یہ سب علماء حق کی گالیوں، ان کی تکفیر اور ان کی تفسیق کا طفیل ہے غیر یہ بھی ان کی کراہت ہے کہ ان کی گالیوں کے ہی طفیل سے آپ کو اور آپ کے ہوا خواہوں کو روٹیاں ملتی ہیں نہ وہ حضرات آپ سے بے اتفاق کرتے نہ آپ کو شرفی شہرت و مخالفت دامنگیر ہو کر موجب تکفیر علماء اسلام ہوتا، نہ آپ کی گرم بازاری ہوتی نہ علماء دیوبند آپ کی ہفتویات اور باطنیوں کو گویہ خیال کر کے اس طرف توجہ کرنا بے سود اور خلاف شان افاضل شمار کرتے نہ آپ کی ہن ترانیاں درد غلویاں اور دعاوی باطلہ کو فردغ ہوتا بیشک آپ نے قول معروف مخالفت نصرت پر عمل کر کے شرہ مقصود حاصل کیا اگرچہ قدر پیشاب کنندہ زمرہ کا حال کیوں نہ ہو اور پھر ایسا کرنا تو آپ کے فرقہ آپ کے طالب اور آپ کے گروہ کلاہم ذاتی ہے آخر اہل ابواء و بدع کے فرقہ عقیدہ ملا رد افض کے چھوٹے بھائی آپ حضرات ہی ہیں، صاحبو ان کے یہاں سب صحابہ و تکفیر جابرین و انصار داخل دین ہے تو ان کے یہاں سب علماء و تکفیر عامہ دین رکن عقیدہ ہے چنانچہ مجدد صاحب نے اپنے رسالہ عقائد میں اور اس کے شارح حیدر آبادی نے خوب تفصیل اسکی کی ہے، اگر ان کے یہاں خواہش نفسانی کی وجہ سے حیدر و مسدود غیر محال ہے تو ان کے یہاں جمیع احکام کے لئے سود لینا تکفیر شرعیہ بیوم حلیہ، فاحشہ، گورپستی وغیرہ کے ذرائع شیر مادر ہیں اور اگر ان کے یہاں تبرع عن الصیاء رضوان اللہ علیہم داخل مجلس ہے تو ان کے یہاں تبرع عن الصیاء داخل مواظب ہے اگر ان کے یہاں ایذا اہل سنت موجب قراب ہے تو ان کے یہاں تکلیف دی و آبروریزی اہل حق مستوجب رفع مراتب ہے وہاں اگر انکے برائے انواع مطہرات و افترا بر صحابہ کرام و انکے اعلام ہے تو یہاں بہتان ہندیاں بر علماء اسلام و دروغ گوئی بر حفاظ شریعت ہیں وہاں اگر اظہار دعویٰ محبت اولیاء اللہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے وہ اگر لکھے ہے تو یہاں دہانت ہے، دیگر تفصیل مجاہد و اتباع میں کو خواں میں تو یہ تقلیل امت مصطفویہ و توہین علماء امت محمدیہ میں سرگرم ہیں، فرسک جملہ حوالہ انکے ان سے ملتے جلتے ہیں جتنا کہ چاہے ان کی تصانیف انکے عقائد انکے خیالات کی کوئی تحقیق کرے سب پر چل جائیگا اور اہل حق کی فوری حالت انکے مقابلہ میں پانچا جو اہل سنت کی مقابلہ رد افض کے لئے اور انکی وہی حالت ظاہر و باہر دیکھے گا جو رد افض کی حالت مقابلہ اہل سنت میں ہے اور اسی وجہ سے ان لوگ کہیں تائید اسلام اور تقویت دین ظہور میں نہیں آتی آپ نے کہیں نہ سنا ہوگا کہ کسی رد افض نے

عیسائیوں، آریوں، دہریوں کے مقابلہ میں کوئی کتاب لکھی یا ان کا رد کیا ہو، لہذا اسی طرح اس جماعت کو بھی پائیس گئے، یہاں پر تاریخی کا ذکر بھی مجدد صاحب نے فقط استدلال اور وسیلہ المقصدہ کیا تھا چنانچہ تنہید شیطانی کے ملاحظہ اور مضامین مسام کے فکر کرنے سے بخوبی ظاہر ہے کہ مبلغ علم و ہمت و غایت کوشش و سعی ان کی اکابر دین ہی کی طرف متوجہ ہے اور یہ بیشک بہت بڑا کمزور تھا کہ جس کی وجہ سے علماء حرمین کو موقع شک و شبہ کا باقی ہی نہ رہا، اور ان کے دل ان احتمالات علیہ وجوہات عقلیہ سے غالی ہو گئے جن کی طرف نظر کرنا ہر عالم کو خصوصاً کفایت سلیمین میں واجب تھا مگر تاہم اہل احتیاط نے ضرورت وغیرہ لکھیں اور زیادہ تر محتاط لوگوں نے جب بھی نہیں دیکھی اور صاف جواب دیدیا، اگر یہ چال نہ بھی جاتی تو بیشک مقصد ہزارہی میں سختیاں و دشواریاں پیش آتیں۔

پانچواں بہتان و مکہ

حضرت شمس الاسلام مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت شمس العلماء مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ و جناب مولانا مولانا غلیل احمد صاحب و مولانا مولوی اشرف علی صاحب دامت فیوضہما، باوجودیکہ اکابر اور دیگر حضرات علماء و اولیاء و سہارا بنیاد و مراد آباد و غیرہ میں ایک ہی جہت سے ہدایت کے گہرائے حلقہ اور ایک ہی جگہ تان سناٹا کے سر و ہائے زینت و ہندو ہیں، باغباے امداد الہی کے یہ جملہ حضرات انجاء مفرہ اور خاندانہما سے ولی الہی کے یہ سب نو نہال و درختائے مزہرہ میں طرق اسانید حضرت شاہ شیخ عبدالغنی الدہلوی رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت مولوی احمد علی صاحب قدس اللہ سرہما عزیز ان اکابر کی ذات پاک سے سلسل الی غیر انتہائی ہیں اور انہما بربرکات طرق اربو خصوصاً طریقہ چشتیہ مبارکہ قدوسہ امدادیہ ان کے انقاس علیہ سے جاری لاتی الفا یہ ہیں۔

الحاصل یہ جملہ اکابر ایک روح چند قالب اور ایک معنی اور چند الفاظ ہیں، ان کے خیالات و عقائد و اعمال ایک ہی ہیں، ان کے معتقدین، مریدین، تلامیذ سب ایک خیال و یک عقائد ہیں اوقات ان کے اعمال صالحہ و مرضیات نبویہ سے معمور ہیں، ان میں مختلف فرقے ہیں اور ان کی مخالف راہیں مگر دجال مجددین کو چونکہ عظمت ہوں اور امر خطیر ثابت کرنا تھا اس لئے ان سب کو علیحدہ علیحدہ فرقہ مگر دانا اور ہر ایک کو اپنی اپنی آراء میں متخالف ثابت کیا ہر ایک کا گروہ علیحدہ ظاہر کیا تاکہ ان لوگوں کو زیادہ تر قہر کرتی پڑے اور دجال مجددین کا مظلوم ہونا جس سے رسالہ کی ابتدا کی گئی ہے ثابت ہو کر ضرورت نعت و مدح حق ہو جاوے اور عیان ہو جاوے کہ وہ تنہا ہو کر کتنے فرقہ اور جماعتوں کا مقابلہ کر رہا ہے اللہ اکبر صاحبزادہ اور غیر کیسے ملاحظہ فرمادیں، یہ فریب تھوڑا نہیں ہے بلکہ خاص کمزور شیطانی ہے جس کو

نے اپنے استاد خاص ابلیس لعین سے لکھا ہے۔

چھٹا بہتان اور مکہ عظیم

یہ فریب اور کمزور بہت ہی بڑا دجال مجددین اور اس کے اتباع کا ہی کہ جس کی وجہ سے اہل عرب میں خصوصاً اہل ہند میں غم و ناخوشی کا فلک کی شامت ہوتی ہے اور اسی نام کی بدولت دنیا جہان سے دہوکہ دیکر روٹیاں پانچ آتی ہیں یہ جملہ دیکاروں کی اصل اور تمام دغا بازیوں کی بنیاد ہے، صاحبزادہ محمد بن عبدالوہاب نجدی، مبتدع تیرہویں صدی میں نجد عرب سے ظاہر ہوا، اور چونکہ یہ خیالات باطلہ اور عقائد فاسدہ رکھتا تھا اس لئے اس نے اہل سنت والجماعت سے قتل و کتل کیا ان کو یا کفر اپنے خیالات کی تکفیر دیتا رہا ان کے اموال کو غنیمت کا مال اور حلال سمجھا ان کے قتل کرنے کو باعث ثواب و رحمت شمار کرتا رہا، اہل حرمین کو خصوصاً اہل حجاز کو غم و ناخوشی کا فلک کی شامت پہنچائیں، سلف صالحین اور اتباع کی شان میں نہایت گستاخی اور بے ادبی کے الفاظ استعمال کئے بہت سے لوگوں کو جو اس کی تلاوت شدیدہ کے مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ چھوڑنا پڑا، اور ہزاروں آدمی اس کے اور اسکی فوج کے ہاتھوں شہید ہو گئے، الحاصل وہ ایک ظالم و باغی و خونخوار فاسق شخص تھا، اسی وجہ سے اہل عرب کو غم و ناخوشی کے اور اس کے اتباع سے ولی نہیں تھا اور ہے، اور اس قدر ہے کہ اتنا قوم ہیرو سے ہے نہ ہار دینی سے نہ جوس سے نہ ہوس سے غرضکہ وجوہات مذکورہ اللہ کی وجہ سے ان کو اس کے طائفہ سے ملنے درج کی ہدایت ہے اور بیشک جب اس نے ایسی ایسی نکالید دی ہیں تو ضرر ہونا بھی چاہیے، وہ لوگ ہر دو ہزار کی سے استدر رنج و ہدایت نہیں رکھتے جتنی کہ وہابیہ سے رکھتے ہیں، چونکہ مجدد المضلین اور اس کے اتباع کو اہل عرب کی نظروں میں خصوصاً اہل ہند کی نگاہوں میں غم و ناخوشی کے ہی خواہ اور دوسروں کو ان کا دشمن دین کا مخالف ظاہر کرنا مقصود ہوتا ہے اس لئے اس لقب سے بڑھ کر انکو کوئی لقب اچھا محرم نہیں ہوتا جہاں کسی کو تین شریعت و تین سنت یا پانچ و باغی کہہ یا تاکہ لوگ متنفر ہو جاویں اور ان لوگوں کے مصالح اور ترغیبات میں جو طرح طرح کی مکاریوں سے حاصل ہوتی ہیں فرقہ پڑے، صاحبزادہ شراب میں ڈاڑھی منڈاؤ، گور پستی کرو، نذر خیر اللہ مانو، زنا کار می، افلام بازی ترک جماعت و عہد و صلوة جو پکڑو یہ سب علامات اہل سنت والجماعت ہونے کی ہوا اور اتباع شریعت صورتہ و عملاً جس کو حاصل ہو وہ واپی ہو جاوے گا مشہور ہے کہ کسی نواب صاحب نے کسی اپنے ہمتیوں سے کہا کہ میں نے سنا ہے تم واپی ہو، انھوں نے جواب دیا حضور میں تو ڈاڑھی منڈاتا ہوں میں کیسے و باغی ہو سکتا ہوں میں تو خالص سنی ہوں، دیکھئے علامت سنی میں کی ڈاڑھی منڈانا ہو گیا، دجال عہد دین نے اس رسالہ میں اس خاص خاص سے ان اکابر کو دہائی کہا ہے تاکہ اہل عرب دیکھتے ہی غیظ و غضب میں آکر تھلا جاویں اور ہلا

پہچھے گئے بغیر باقی عقیقہ کا فتویٰ دیدیوں اور پھر لفظ دہائیت کو متحدہ دیکھوں میں مختلف عنوانوں سے الفاظ سے یاد کیا ہے حالانکہ عقائد دہائیاں اور ان اکابر کے مسقذات و اعمال میں زمین و آسمان بلکہ اس سے زائد کا فرق ہے۔ یہ حضرات باطل سلف صالحین کے عقائد پر ہیں امام، عظم رحمۃ اللہ علیہ اور فقہائے حنفیہ کے طریق پر ہر طرح علما و علماء کا رتبہ میں سرمو تفاوت کرنا نہیں چاہئے سلوک اکابر طرق اور خصوصاً حنفیہ و صاحبیہ ان کا معمول بہا ہے۔

اب میں چند عقائد دہائییہ کے اور اس کے قابل ان اکابر کے کلام مختصر عرض کرتا ہوں کہ مشہور نمونہ خردار سے آپ بہوں پر واضح ہو جائے کہ کس درجہ کا افتراء ان بزرگوں پر کیا جا رہا ہے اور طریق دجال اور ان کے اتباع کس قدر اہل حق پر ظلم و ہیبتان بندی کر رہا ہے، محمد بن عبد الوہاب کا عقیدہ تھا کہ جملہ اہل عالم و تمام مسلمان دیکھنا و کافر ہیں اور ان سے قتل و قتال کرنا ان کے اموال کو ان سے چھین لینا حلال اور جائز بلکہ واجب ہے، چنانچہ نو اب صدیق حسن خاں نے خود اس کے ترجمہ میں ان دونوں باتوں کی تصریح کی ہے حضرت یہ دونوں بیشک نہایت عظیم الشان امر ہیں۔ اب دیکھئے ان اکابر میں انبیاء اس امر کا ہے یا نہیں اور اگر نہیں تو کون حقیقتاً محمد بن عبد الوہاب کا ہے، اولاً مگر کی حقیقت تو ابھی آئی جاتی ہے مگر امر ثانی کے بارے میں آپ خود خیال فرمادیں کہ وہاں المجددین نے جملہ اہل دنیا و دنیا کی تقسیم و تقصیل کی جس میں اس وقت سیکڑوں عالم شریک تھے، جملہ علماء دین و بندگان کی تقصیل و تقصیق کی حالانکہ ان حضرات کا مجمع روئے زمین پر پھیلا ہوا ہے عموماً دیکھنا بند یہ واقعات وغیرہ علماء و مدرسین و فضلا و متدین ہیں لوگ اور ان کے تلامذہ و متبعین میں ہزاروں بلکہ لاکھوں علماء ان میں سے ہیں اور ہو رہے ہیں اور انشاء اللہ العزیز علی رحمہ اللہ الی یوم القیام ہو کر رہیں گے یہ مردود بھی مثل اپنے شیخ نجدی کے ان جملہ اکابر سے مناکحت جائز و مستحب غیرہ حرام جانتا ہے ان کو ایذا دینی اور عزت پہنک کر فی اور تکالیف نفسی اور مالی پہنچانی واجب کہتا ہے، چنانچہ اس کے رسالہ کی ابتدا، و آخر سے بڑی نمایاں ہے، پس درحقیقت یہ پورا پورا جتن اپنے شیخ نجدی کا ہوا اور خود وہ اور اس کے اتباع و اہل ہیں، اب ہم کہ کلمات مختصر اکابر دین کے دکھاتے ہیں کہ مسلک کفر مسلمین و تقصیق مومنین میں کس قدر احتیاط کو کام میں لائے ہیں۔

لطف رشید یہ ہے کہ میں حضرت مولانا گنگوہی قدس اللہ سرہ العزیز مشہور حدیث ناخوارہ بدخلی الجہنمی میں فرماتے ہیں: تیسرے یہ کہ حق قلے رفت شان ایمان د مومنین کی اس قدر سے ظاہر فرماتا ہے کہ چونکہ حدیث بخاری میں ہے کہ جب شفاعت سے وہ لوگ بھی تار سے نکالے

ان کے حق میں یہ حکم تھا: لا الہ الا اللہ و فی قلبہ ادنی ادنی من خدنی تو فرما عالم علیہ السلام اس کے شفاعت ان کی کو یہ کہ جو لفظ لا الہ الا اللہ کہنے والے تھے تو حق قائلے ان کے باب میں عینت کو قبول فرما کر خود ان کو نکال کر افواہ جنت پر ڈالیں گے اور جب اراکلیات سے وہ جلد مثل نور ہو کر جنت میں داخل ہوا و سے گی تو ظاہر اس حدیث سے واضح ہے کہ یہ قوم لا الہ الا اللہ کہتی تھی مگر کوئی درجہ نیکان کے قلب میں نہ تھا اور تھا تو ایسا تھا کہ کسی مخلوق کو معلوم نہ ہوتا تھا تو ایسی جماعت بھی ایک دفعہ جنت پہنچی تو جہل اس جماعت سے بھی ادنیٰ درجہ میں تھا کہ جس کو اس تدریج سے درجہ پر پہنچایا اور یہ مدت ہی دلیل اس کے کی مرتبہ کی اس قوم آخر سے ہے تو ایمان کا وہ درجہ کہ کسی ملک اور رسول کو ہی مفہوم نہ ہو عند اللہ موجب نجات و مستحب ہے پھر کسی مومن کو قطعی ناری کہتا اور کسی درجہ حقیقی ایمان و حقارت کی نظر سے نہ دیکھنا چاہئے اسی واسطے فقہاء اہل بیت علیہم السلام نے فرمایا ہے کہ سو وجوہ میں اگر ایک وجہ ایمان کی بھی ہو کہ تو تکفیر مومن کی نہ کرنا چاہئے سو یہ تو درجہ فرمانا فقہاء کا تہذیب نہیں بلکہ کثیر ہے ہزار میں سے ایک وجہ موجب بھی کفر نہ کرے کہ ایمان کی بہت بڑی عظمت ہے کہ تصدیق توحید حق قائلے صحت خاص حق قائلے کی ہے لا حول الا اللہ احد پھر جس کی جلد میں یہ نور صفت خاصہ داخل ہے اگرچہ کسی وجہ تکفیر میں ہو وہ کس طرح مقبول اور حقیقی نہ ہو، دخول نار اس کی تہذیب اور اصلاح کے واسطے ہے نہ تکفیر و تہذیب کے واسطے، مگر بظاہر صورت عذاب ہے جیسا دشمن کو مارنا اور اپنے دل و محبوب کو تہذیب کے لئے مارنا شاہ ہے مگر دونوں میں فرق ہے لا الہ الا اللہ و حدیث لا شریک لہ لہ الملک و لہ الحمد و هو علی کل شیء قدير اس سے قیاس کرنا چاہئے کہ جس کے قلب میں قرآن شریف کلی یا جزو ہو گا اس کا کیا مرتبہ ہے و جعل القرآن فی اہابہم الذی فی النار ما احترق حدیث صحیح ہے اور جس کا قلب بظہور مشاہدہ حق قائلے زندہ ہے وہ کس درجہ کا نور معیت سے مالا مال اور محفوظ اور مقرب حق قائلے کا ہو گا یہ حدیث تدریجاً و مرتبہ کے تحصیل کا شوق دلاتی ہے۔ انتہی کا مد الشریف۔

حضرات اب غور فرمائیں کہ حضرت مولانا گنگوہی قدس سرہ العزیز اور ان کے اتباع کس قدر تکفیر و تہذیب کے لئے کوشش فرماتے ہیں اور کس طرح سلف صالحین کے اتباع میں سرگرم ہیں و کمال دہائییہ کے کہ تمام کو ادنیٰ مشہور خیالی سے کافر و مشرک کر دیتے ہیں اور ان کے اموال و مالا مال جانتے ہیں۔

ہمیں تفاوت راہ از کب است تا کجا

و بعد الدجالین اور ان کے اتباع نے شک و دہائییہ کے قدم بہ قدم ہیں اور دور کے نزوات

ذہنیہ اور وجوہات اختراعیہ خیالیہ فکر کا فریاد نہ کی کوشش دہی کرتے ہیں وارث امت محمدیہ کی تفسیر
تصغیر کر کے فکری دن رات کیجاتی ہیں کیا یہ لوگ حب رسول علیہ السلام یا مویدا مت ہو سکتے ہیں ہرگز نہیں
کیا علم امت کا یہ کام ہے کہ زور لگا کر معنوں کو بگاڑ بگاڑ کر خیارتوں کو قطع و برید کر کے مسلمانوں کو
کا فرنا یا جائے یا وراثت نبوت اور علم شریعت کا یہ تقاضا تھا کہ زور شور لگا کر کافروں کو اسلام میں اور کفر
کو ایمان میں منافقوں کو ایمان میں داخل کرتے کیا رسول اللہ علیہ السلام نے یہی طریقہ پرنا تھا کہ اگر
کرام نے اسی کی تعلیم کی تھی کیا سلف صالحین کا یہی شعار تھا ہاں فسوس خداوند کریم کا خوف دل
سے اٹھ گیا ہے غین و ختم خداوندی ان کے قلوب پر چھا گئی ہیں بلکہ یہ لوگ تو وہابیہ سے اس وعدہ جو
و تفصیل مؤمنین میں بدرجہا بڑھ گئے کیوں نہ ہوں آخر مجدد ہیں ورنہ یہ وصف خلاف ہر جا دے کا فخر
الفساد فی الدنیا والآخرۃ فی الدنیا والآخرۃ آمین۔

۱۲ جمادی اور اس کے اتباع کا جنگ یہی عقیدہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی حیات فقط اسی زمانہ
تک ہے جب تک وہ دنیا میں تھے بعد ازاں وہ اور دیگر مؤمنین موت میں برابر ہیں اگر بعد وفات ان کی
حیات ہے تو وہی حیات روزگار ہے جو آواست کو ثابت ہے بعض ان کے حفظ جسم ہی کے قائل ہیں
مگر بلا ملائکہ روح اور متعدد لوگوں کی زبان سے بالفاظ کریمہ کہ جن کا زمانہ پرانا جائز نہیں و بارہویہ
نبوی علیہ السلام سنا جاتا ہے اور انہوں نے اپنے رسائل و تصانیف میں لکھا ہے اب غور فرما ہے
کہ ان اکابر کے رسائل اور اعتقادات بالکل اس کے خلاف ہیں حضرت مولانا نانوتوی قدس اقدس سرہ
نے ایک بہت بڑی ضخیم کتاب تحریر فرمائی جو کہ مشہور بین العالم ہے اس میں کس زور و شور سے حیات نبوی کا
اثبات کیا ہے اور مذہب اہل سنت و الجماعت اور فضائل نبوت میں کس درجہ اور قوت کے دلائل درج
فرمائے ہیں مولانا گنگوہی قدس اللہ سرہ ہدایت الشیعہ اور رسائل وغیرہ میں بھی اسکی تصریح و تائید فرما رہے
ہیں چونکہ اس مسئلہ میں خصوصاً ان حضرات کی عبارتیں بہت طویل و طویل واقع ہو رہی ہیں اور متعدد رسائل اس
مضمون میں تفصیلاً درج ہو چکے ہیں سب سے مشہور ہیں اس لئے بخوف طویل میں نقل نہیں کرتا ہوں جس کا نتیجہ
آپ حیات و ہدایت الشیعہ و اجوبہ الرعین و لطائف قاسمہ و تہذیب المناہک وغیرہ رسائل میں دیکھ لیں
یہ ایک خاص مسئلہ ہے جس میں وہابیہ نے علماء حرمین کی مخالفت کی اور بار بار جہدال و نزاع کی نوبت
آئی اس مسئلہ میں اور مسئلہ آئندہ کی وجہ سے وہاں دہائی تہی سے متیز ہوتا ہے۔

(۳۰) زیارت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم و حضور کی آستانہ شریفہ و ملاحظہ و ملاحظہ کو یہ طائفہ
حرام و غیرہ لکھتا ہے اس طرف اس نیت سے سفر کرنا منظور و ممنوع جانتا ہے لکن اللہ اعلم

۱۱ ثلثہ مساجد ان کا مسئلہ ہے بعض انہیں کے سفر زیارت کو مواذاتہ الخالی زمانہ کے درجہ کو پہنچاتے
ہیں اگر مسجد نبوی میں جاتے ہیں تو صلوٰۃ و سلام ذات قدس نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام کو نہیں پڑھتے اور
اس طرف متوجہ ہو کر نادغیرہ مانگتے ہیں۔ مثلاً ہمارے اکابر اس مسئلہ میں بھی ہر طرح سے مخالفت
اس طائفہ غیبیہ کے ہیں وہ ہمیشہ سفر پرے زیارت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کرتے رہتے ہیں من حج و عمرہ
پر ہی سے خائف اور من سرائی کے ہمیشہ عامل ہیں ان جملہ اکابر کو بارہا حضور کی حریم کی نوبت آتی
ہے اور کبھی آستانہ نبوی پر حاضر ہونے سے نہ چو کے اور کبھی چوکیں رحمت و عقیدت معطوفی علیہ
الصلوٰۃ والسلام ان کے رگ و پے میں سرایت کے ہوئے ہیں۔ اور شراب اخلاص و عقیدت محمدی
صلی اللہ علیہ وسلم سے سرشار ہیں۔ کیونکہ ممبر اس بارگاہ عالی سے کر سکتے ہیں اگرچہ لٹائے رہی ست مالا مال
ہیں مگر حقاً جہی اور قرب ظاہری کے شب و روز منتہی ہیں اور کیونکہ ان کا عقیدہ ہے کہ سفر زیارت
قبر حضور اکرم علیہ السلام افضل مستجابات میں سے ہے بلکہ قریب واجب کے ہے حضرت مولانا گنگوہی
رحمۃ اللہ علیہ زبدۃ المناہک منہ میں تحریر فرماتے ہیں "اب جانے کہ زیارت رد مظہر ہر دو کا تھا
علیہ الصلوٰۃ والسلام کی افضل المستجابات سے ہے بلکہ بعض نے قریب واجب لکھا ہے اور فخر عالم علیہ السلام
علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو کوئی میری قبر کی زیارت کرے اس کے واسطے میری شفاعت واجب ہو گئی اور
فرمایا ہے کہ جو کوئی میری زیارت کو آوے اور اس آنے میں اس کو کف زیارت ہی مقصود ہو اور
کوئی حاجت نہ ہو تو مجھ حق ہو گیا کہ میں اس کا قیامت کو شفیع ہوں اور فرمایا ہے کہ جو کوئی بعد انتقال میرے
کے زیارت قبر کی کرے تو مثل اس کے ہے جس نے حال حیات میں میری زیارت کی ہو پس جس شخص پر
ایک فرض ہو تو اقل اس کو حج کر لینا بہتر ہے ورنہ اختیار ہے کہ چاہے حج پہلے کرے یا مدینہ منورہ پہلے
ہو ورنہ شرط جب عزم مدینہ کا ہو تو بہتر یوں ہے کہ نیت زیارت قبر مطہرہ کی کر کے جاوے تاکہ بعد از
اس حدیث کا ہو جاوے کہ جو کوئی محض میری زیارت کو آوے شفاعت اس کی مجھ حق ہو گئی اتنی کلام
الشریف اس عبارت شریفہ سے چند باتیں معلوم ہوئیں۔

۱۱۔ یہ کہ سفر پرے زیارت حضور اکرم علیہ السلام کو جائز ہے بخلاف وہابیہ کے کہ وہ اس کو حرام جانتے ہیں
دوم یہ کہ دایم عبادت میں سے ہوگا اور آخرت میں خاص اجر اس کا ملے گا۔

سوم یہ کہ عبادت یا المستجابات میں اعلیٰ درجہ کی سب سے حب تو سنن مؤکدہ کے طبقہ علیا میں ہوتی یا قریب واجب ہے۔
چہارم یہ کہ جو جوہر میں اس باب میں وارد ہوئی ہیں وہ سب قاطب اعتبار و عمل ہیں ان سب باتوں میں وہابیہ
خلاف مرتکب ہیں اور وہ جملہ احادیث کو اس بارہ میں موقوف یا اعلیٰ درجہ کی ضعیف جانتے ہیں۔

پہنچے۔ یہ کہ جب سفر میں منور ہو کر کب تو اٹھیں قول وہاں یہ سہ سہی کی نیت کرے کہ گویا کہتے ہیں کہ میں
طبیعت کو سہم کرنا چاہتا ہوں مگر بہ نیت سجدہ شریف اور حضرت مولانا قدس اللہ سرہ العزیز رحمہ اللہ کی نصیحت ہو کر فراموش
ہیں کہ فقط زیارت قبر مطہرہ کی نیت ہوئی چاہئے اب دیکھئے دونوں مذہبوں میں کس قدر فرق ہو گیا۔
شش ششم یہ کہ شفاعت حضرت رسول مقبول علیہ السلام کی ثابت مانئے ہیں اختلاف وہاں کے کہ سجدہ شفاعت
میں نہ اروں تاویس اور گھڑت کرتے ہیں اور قریب قریب انکار شفاعت کے باطن پہنچ جاسکتے ہیں۔

دہم اشان نبوت و حضرت رسالت علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں وہاں یہ نہایت گستاخی کے کلمات استعمال
کرتے ہیں اور اپنے آپ کو ماضی ذات سرور کائنات خیال کرتے ہیں اور نہایت تصور ہی کی فضیلت کو یاد نہیں
کی جاتے ہیں اور وہی شفاعت علمی و عقلی اعتقاد ہی کی وجہ سے جانتے ہیں کہ ہم عالم کو ہدایت کر کے رہبر
لا رہے ہیں ان کا خیال ہے کہ رسول مقبول علیہ السلام کا کوئی حق اب ہم پر نہیں اور نہ کوئی احسان اور فائدہ
ان کی ذات پاک سے بعد وفات ہے اور اسی وجہ سے توسل و ماضی آپ کی ذات پاک سے بعد وفات
تجا کر کہتے ہیں۔ ان کے بڑوں کا مقولہ ہے۔ ماذالہ نقل کفر کفر کیا شد کہ ہمارے ہاتھ کی لاشی ذات ہرگز
علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ہم کو زیادہ نفع دینے والی ہے ہم اس سے کہنے کو بھی دفع کر سکتے ہیں۔ اور ذات
غیر عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے قریب بھی نہیں کر سکتے۔ اب اس کے مقابلہ میں ان ہمارے حضرات اذکرہ کے قول
عقائد کو ملاحظہ فرمائیے یہ جملہ حضرات ذات حضور پر نور علیہ السلام کو ہمیشہ سے اور ہمیشہ تک واسطہ فیضان
الہیہ و رب رب رحمت غیر متناہیہ اعتقاد رکھتے ہوئے بیٹھے ہیں۔ ان کا عقیدہ یہ ہے کہ ازل سے اب تک جو جتنی
عالم پر ہوئی ہیں اور ہوں گی عام ہے کہ وہ نعمت و حمد کی ہو یا اور کسی قسم کی ان سب میں آپ کی ذات
پاک اسی طرح پر واقع ہوئی ہے کہ جیسے آفتاب سے نور چاند میں آیا ہوا اور چاند سے نور ہزاروں کواکب
میں غرض کہ حقیقت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام والحمد والثناء واسطہ جملہ کائنات عام و عالمیہاں میں
بہی معنی ولادت لدا خلقت الافلاک اور اول ماخلق اللہ قوسی اور انسانی الانبیاء و غسیرہ
کے ہیں اس احسان و انعام نام میں جملہ عالم شریک ہے علاوہ اس کے آپ کی ذات مقدس
کو اور اوج مومنین سے وہ خاص نسبت ہے کہ جس وجہ سے آپ باپ روحانی جملہ مومنین
کے ہیں اور یہ احسان بھی امتداد عالم سے آخر تک کے مومنین کو عام ہے علاوہ اس کے مومنین ان
مردم کے ساتھ اسواش کے اور بھی خاص علاقہ ہے جو کہ اور اہم کے مومنین کو نہیں حضرت سرور کائنات
علیہ السلام کے احسانات غیر متناہیہ کی تفصیل اگر معلوم کرنی منظور ہو تو رسالہ آجیات حضرت مولانا کا
جزء اللہ علیہ السلام کا۔ و نیز رسالہ قبلہ نا۔ و اجوبہ اربعین و محمد یا ناس وغیرہ دیکھئے پھر آپ کو معلوم ہو گا کہ کس قدر

عقیدت و عقیدت و محبت ذات پاک مصطفوی سے ان حضرات کو ہے اور کیسے اعلیٰ درجہ کی عظمت و عظمت
ان کے قلوب میں بھری ہوئی ہے نصیحت و ہدایت میں جو کہ نعمت حضور سرور کائنات علیہ السلام میں حضرت
مولانا قوسی رحمۃ اللہ علیہ نے تحریر فرمایا ہے اور قصائد قاسمی میں شائع ہو چکا ہے کس تعلیم کے اور خصوص
کے الفاظ استعمال کئے ہیں اگر خوف طوائف نہ ہوتا تو سب کو نقل کرتا میں لئے بعض اخبار پر قناعت
فرماتا ہوں۔

تو فر کون و مکان زبدۂ زمین و آسمان
تو بے گل ہے اگر گل گل میں درنی
جہاں کے سارے کمالات ایک تج میں ہیں
جلوس تیرے سب آئے عطر کا وجود
تو ہمارے نہ چنے کو بوا لبشر کے خدا
سائے تری خلوت میں کب نبی و ملک
کہاں ملندی طور اور کہاں تیری معراج
گرفہ جو تو تیرے ایک بندہ ہونے میں
غور نہایت تعلیم و حکیم کے کلمات استعمال فرما کر فرماتے ہیں۔

تو خان نصیب یہ نسبت کہاں نصیب میرے
دینے گئی میں ہرگز تیرے کساہوں کو
یہ کہ آپ شفیق گت ہر گاراں ہیں
کفیل حرم اگر آپ کی شفاعت ہو
گناہ کیا میں اگر کچھ گنہ گار کے میں نے
مدد کر اسے کرم احمد سے کہ تیری سوا
جو کوی بکو نہ پوچھے تو کون پوچھے گا

وہ خون طوائف تمام قصیدہ کو نہیں لکھتا ہوں مگر اہل فہم کچھ لکے ہوں گے کہ مولانا کو کس قدر عقیدت
و محبت و شہر ذات پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہے اور کس قدر تعلیم آنحضرت علیہ السلام کی ان کے
قلب اور میں بھری ہوئی ہے فی الحقیقت یہ قصیدہ نہایت بجا اور پاکیزہ واقع ہوا ہے کہ جس کو دیکھنے
کا ذہان کرنے کو ہے اختیار چاہئے، رسالہ آجیات و قبلہ نا و اجوبہ اربعین وغیرہ دیکھئے

رسائل علیہ تو حضرت جد و بریلوی صاحب کیا دیکھ سکتے ہیں وہاں اتنی لیاقت و فہم رکھتے ہیں کہ اس کے مضامین تک پہنچیں اور اپنے سیاہ قلب کو اس کی تساعوں سے منور کریں اس کی تو بکوان روا فضل ہو امید ہی نہیں مگر اس نصیہ و نصیہ کو تو ایک نظر دیکھ لیں تعجب ہے کہ حضرت مولانا نوری رحمۃ اللہ علیہ جن کے لفظ لفظ سے عشق و غلو میں وقایت اذہب نکلتا ہے ان کی نسبت تو یہ نصیہ ازام و ششام نبوی اور فضل رسالت کا لگا دیا اور خود کہ جس کو بطنی مولانا یعقوب علی صاحب مرحوم و فتنہ اہل سنت میں خرافات و رواج کی نصیب ہوئی ورنہ خدا جانے کس تئیر کے پیچھے غبار بچا سکتے جو تباہی چھانتے پھر سے قلب رسول کیلا دیں ع

برکس نہنظام زندگی کا فوز العجب العجب ویا للعجب

ہر چند تئیر ظاہر چھوڑ دیا ہے مگر تیرا گوئی جو کہ غیر اور لطفوں میں پڑی تھی کس طرح زانی ہو گئی تھی، لہذا صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کی شان میں گستاخی کرنا تو موجب رخص ظاہری میں انعام ہو جائے اور ہر طرف سے مٹوڑا اور لعون ہونے کا سبب بن جاوے اس لئے ان کے بچے چائیتوں اور برگڑوں اور اولاد پر آپ سے ہاتھ صاف کیا اور ان کی دشمنانہ اور تکفیر سے نامز اعمال پر کیا حضرت مولانا گنجی قدس سرہ العزیز زبدۃ المناک صلاہ میں فرماتے ہیں اور جب مدینہ منورہ کو چلے تو کثرت درود و شریف کی راہ میں بہت کرتا رہا پھر جب درخت دہاں کے نظر پڑیں تو اور زیادہ کثرت کرے اور غارت و اہل کی نظر آوے تو درود پڑھ کر کہے اللہم هذا احرم فیلح فاجعلہ وقایۃ لی من النار و اما ثامن العذاب و سوء المسلب اور مستحب ہے کہ غسل کرے یا وضو اور کپڑا پاک صاف پہنا لیاں پسینے اور تنے کپڑے ہوں تو بہتر اور خوشبو لگائے اور پہلے سے پیارا ہوئے اور خوشنوع اور حضور جہد رہو کے فرو گزاشت نہ کرے اور غفلت مکان کی خیال کے ہر درود شریف پڑھتا ہوا چلے جیسا مدینہ منورہ میں داخل ہو کے سب داخلی و باہری ادب اور حضور قلب اور دعا اور درود شریف بہت پڑھے وہاں حاجا موقع قدم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں امامانک رحمۃ اللہ علیہ مدینہ منورہ میں سوار نہیں ہوتے تھے فرماتے تھے کہ کھڑے کو حیا آتی ہے کہ سواری کے کھڑے اس سرزمین کو یا مال کروں کہ جس میں حبیب اللہ صلی اللہ علیہ وسلم چلے پھرے ہوں اور بد تئیر المسبک مجھ کرے کہ اللہ تعالیٰ نے یہ نعمت اس کے نصیب کی پھر روضہ کے پاس حاضر ہوا اور بلا ب نگاہ اور خشنو کھڑا ہوا اور زیادہ قریب نہ ہوا اور دیوار کو ہاتھ نہ لگا دے کہ کل ادب اور رعیت ہے اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حد شریف میں قبیلہ کی طسرت چہرہ مبارک کئے ہوئے تصور کرے

کہ اسلام علیکم یا رسول اللہ اور بہت پکار کر نہ بوسے آہستہ حضور اور ادب سے بڑی عرض ہے اتنی کامرا شریف

اب اس عبارت میں فکر کریں کہ کس قدر ادب اور رعیت و تقیم حضور سرور کائنات علیہ السلام کی لفظ سے نکلتی ہے اور کس طرح لوگوں کو ہدایت آنحضرت علیہ السلام آپ کے آثار کی تقیم و تحکیم فرماتے ہیں اور زیارت آنجناب باعث نجات از دوزخ و سور حساب و مسیرہ بگفتے ہیں اس تمام عبارت میں خالصت و ہدایت بات سے ظاہر ہے نہ وہ اس قسم کی باتیں کہتے ہیں ورنہ ان کا عقیدہ ہے نیز طائفہ رشیدیہ صلاہ میں دربارہ استعمال لفظ بت یا صم یا آشوب ترک یافتہ عرب بہ نسبت حضور سرور کائنات علیہ السلام فرماتے ہیں کہ یہ الفاظ قبیلہ بولنے والا اگر چہ معانی حقیقیہ میں نہیں رکھتا مگر سنی بازی مقصود لیتا ہے مگر تاہم ایہام گستاخی و اہانت و اذیت ذات پاک حق تعالیٰ شانہ اور جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے خالی نہیں یہی سبب ہے کہ حق تعالیٰ نے لفظ را عابو لے سے منع فرمایا اور انکارنا کا لفظ عرض کرنا ارشاد فرمایا الخ

اس بحث کو نہایت بسا کیسا مذکور فرمایا ہے اور جن الفاظ میں ایہام گستاخی صلاہ اولی ہوتا تھا ان کو بھی باعث اذہب جناب رسالت صلاہ علیہ السلام ذکر کیا اور آخر میں فرمایا کہ بس ان کلمات کفر کے بکنے والے کو منع کرنا شدید چاہئے اگر مقدور ہو اور اگر باز نہ آوے قتل کرنا چاہئے کہ موزی دگستاخ شانہ جناب کبریا تعالیٰ شانہ اور ان کے رسول امین صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے اتنی کامرا شریف

آپ آپ خود فرمیں کہ کس طرح حضور علیہ السلام کی تقیم کرنے کی ہدایت اس زمانہ بد وفات ظاہری میں فرمائی اور الفاظ مومنین کو بھی باعث کفر قرار دیا یا کسی طریقہ و واسیہ کا ہے کیا یہی میل نجد یہ کا ہے ہرگز نہیں جس کا جی چاہے ان کے الفاظ ان کے کلمات زبانی یا تحریرات سے سنے کہ کفر گستاخی اور صلاہ ادبی ان کی گفتگو میں پائی جاتی ہے یہ جملہ حضرات رضی اللہ عنہم جس قدر ادب و تقیم واجب بہ نسبت حضور علیہ السلام جانتے اور کرتے ہیں کوئی طائفہ روئے زمین پر آج اس درجہ پر نہیں جناب مولانا نوری رحمۃ اللہ علیہ چند منزلہ راہ راہ و انت پر سوار ہوئے حالانکہ اونٹ ان کی سواری کا موجود تھا اور خالی راہ پیر میں زخم پڑ گئے تھے کانٹے لگتے تھے پتھروں نے ٹھکر ٹھکر کر حال درگروں پاؤں کا کر دیا تھا تمام عمر کجیخت کا جو تہ اس وجہ سے نہ پتا کہ قبر مبارک سبز رنگ کا ہے اگر کوئی دے لے یا تو کسی دوسرے کو دیر یا ان کے احوال اگر اتنا رعیت اور افعال علیہ محبت نبوی کے ذکر کے ہاویں تو دفتر بھی کافی نہ ہوں ان اشعار سے مائل اندازہ کر سکتا ہے

امیدیں لاکھوں ہیں لیکن بڑی امید یہ ہے
 جیوں تو ساتھ سگان جسم کے تیرے چڑ
 جو یہ نصیب نہ ہوں اور کہاں نصیب میرے
 اڑا کے بد میری مٹت خاک کو پس مرگ
 دے یہ رتبہ کہاں مشیت خاک قاسم کا
 مسکرتیم مدینہ ہی گرد باد بستا
 غرض نہیں مجھے اس سے بھی اب رہی لیکن
 لگا وہ تیر غم عشق کا مرے دل میں
 گئے وہ آتش عشق اپنی زبان میں جس کی
 مددائے صورت قیامت ہو اپنا اک نار
 چمچے کچھ ایسی مرے نوک خار غم دل میں
 یہ ناتواں ہوں غم عشق سے کہ جائے نکل
 تمہارے عشق میں درود کے ہوں نجف اتنا
 یہ افغری ہو کہ جان ضعیف کو دم نعل

کہ جو سگان مدینہ میں میرا نام تھا
 مردوں تو کھائیں مدینہ کے لچہ کو مور
 کہ میں ہوں اور سگان جسم کی تیرے
 کسے حضور کے روضہ کے آس پاس نہ
 کہ جائے کوچہ اطہر میں تیرے بن کے غبار
 کشاں کشاں مجھے لپکا جہاں ہے تیرا مزار
 خدا کی اور تری الفت سے میرا سبز
 ہزار بارہ ہر دل خون دل میں ہو مہر
 جلا سے چرخ سنگمر کو ایک ہی جھونکا
 بجائے برق ہو اپنی ہی آواز آتش بار
 کہ چھوٹے آنکھوں کے رستے اک بھوکے
 ذرا بھی جان کو اوپر کا سانس دے چہاں
 کہ آنکھیں چشمہ آبی ہو میں درون غبار
 نہ ہو سے ساتھ اٹھانا بدن کا کچھ خوار

حضرت ان اشعاب کے مضافین پر غور فرمائیں کہ کس قدر اخلاص و محبت و عقیدت بات بات سے چلتی ہے گویا کہ
 محبت قائم المرسلین علیہ السلام میں پورے ہیں اس قدر شہک ہیں کہ ماسوا کی خبر نہیں، رگ و پے میں ان
 اخلاص نہایت کئے ہوئے ہے کیا یہی حالت و بابیہ کی ہے کیا یہی کلمات ان کی زبانوں
 سے نکلتے ہیں کیا ان کی تم کی لطیف اور دل آویز تحریرات ان کے ناپاک قلموں سے شاخ ہوتی ہیں؟ ہرگز
 نہیں، وہ اس قسم کی گفتگو کو سناؤ اللہ بدینی و شرک خیال کرتے ہیں، ان مضافین کو و ابیات و فقرات
 میں مندرج کرتے ہیں، بلکہ اگر حقیقت الامر کو دیکھیں تو چہ کہ اس بریلوی عہد کو دلی بغض و عداوت ہم ہمارے
 حضرت رسول مغبول علیہ السلام سے تھی اور ہمارے ان مقدس اکابر کے حضور علیہ السلام کے
 عشق و غلبہ محبت میں وہ اقوال و افعال عشقیہ تھے جن کی خوشبو بھی مشام حسین تک کبھی نہ پہونگی
 تھی، پس اس عہد و رسول علیہ السلام اور بغض خیر الایمان کو سخت ناگوار ہوا اور چاہا کہ افسر پر داناں
 کر کے ان حضرات کو مسلمانوں کی طرف سے گراؤں اور لوگوں میں بدنام کروں، اس سب سے
 بھوتے الزام میں اپنے آباء و افاض کے مقدس بزرگواروں پر لگائے اسے عہد و بریلوی تھے

فرمانی قلم دکھلا تو سب تیری زبان یا تیرے قلم کو یہ پاکیزہ مضافین اور اخلاص مند ان کلمات کبھی خوار
 میں بھی نصیب ہوئے ہیں اور کیوں ہوتے تیرا باطن بھی تو تھا یہ رضوان اللہ علیہم اور حضور علیہ السلام
 کی عداوتوں سے تاریک اور مظلم ہو رہا ہے، ان انوار کی گنجائش کہاں؟ زبان سے دعویٰ محبت
 پہل ہے مگر بدن کے رویں روئیں اور جسم کی بوٹی بوٹی اور پٹھے پٹھے سے اسکا کھٹا ہر ہونا کا رے
 دارد، حضرت مولانا گنگوہی قدس اللہ سرہ العزیز کے حالات جس نے مشاہدہ کئے ہیں وہ بیشک آپ
 کی محبت معطوفہ اور تعظیم احمدی کا اندازہ کر سکتا ہے ہم چند باتیں چم دید کہ جن سے اکثر حضرات
 واقف ہوں گے بیان کرتے ہیں۔

حضرت مولانا کے یہاں تبرکات میں حجرہ مطہرہ نوریہ کے خلاف کا ایک سبز عکڑا بھی تھا روز جمعہ کبھی
 کبھی حاضرین و خدام کو جب ان تبرکات کی زیارت خود کر لیا کرتے تھے تو عند درجہ خود اپنے دست مبارک
 سے کھولتے اور غلاف کو نکال کر اول اپنی آنکھوں سے لگاتے اور منہ سے جوستے تھے پھر دروں
 کی آنکھوں سے لگاتے اور ان کے سروں پر رکھتے، اس مرکب ناروں نے ملاحظہ کیا ہوگا۔ بھلا یہ
 امر و بابیہ کے نزدیک بدعت و حرام نہیں تو کیا ہے۔

حضرت منور کی نگہ میں اتنی تو نہایت عظمت و حفاظت سے رکھی جاتیں اور اوقات مبارک متعددہ میں خود بھی
 استعمال فرماتے اور حضار ارگاہ فقہین کو بھی نہایت تعظیم و ادب سے ایسی طرح نصیب فرماتے کہ گویا نعمت
 فیض ترقیہ اور شاد جنت ہاتھ آگئے ہیں، حالانکہ بقرہ، سندرہ وغیرہ کی کچھ میں ہمیشہ آتی رہتی تھیں مگر ان کی
 وقت اس سے زیادہ ہرگز نہ تھی کہ جملہ میوں میں سے یہ بھی ایک میوہ ہے۔

مرزا منورہ کی نگہوں کی گھٹلیاں نہایت حفاظت سے رکھنے لوگوں کو چھینکنے نہ دینے اور نہ خود
 پینے تھے، انکو ہاؤن دستہ میں کتوا کر نوش فرماتے، مثل چھائیوں کے کتوا کر لوگوں کو استعمال کرنے کی
 ہدایت فرماتے تھے۔

مرزا بیچ الاول ملتہ میں ہماری بھائی محترمہ بیچ صاحب جب حاضر خدمت ہوا تھا تو بھائی صاحب سے پہلے ہی
 حاضر میں حضرت قدس اللہ سرہ العزیز سے دریافت فرمایا کہ حجرہ شریف علی حاجا العلماء والسلام کی خاک
 بکھلائے ہو یا نہیں چونکہ وہ احقر کے پاس موجود تھی اس لئے بآداب ایستادہ پیشکش خدمت اقدس
 کیا تو نہایت وقت اور عظمت سے قبول فرما کر سر میں ڈالوایا اور روزانہ بعد مشاخاب استراحت ڈالتے
 وقت اختتام اللہ اس مرحوم کو آخر عمر تک استعمال فرماتے رہے اس قصہ سے عام خدام واقف ہیں
 بعض فاضلین نے کچھ کڑے مدینہ منورہ سے خدمت اقدس میں تبرکات ارسال کئے حضرت نے نہایت

تعلیم اور وقت کی نظر سے انکو دیکھا اور حضرت نبول سے مناد فرمایا بعض طلبہ حضورؐ میں نے عرض بھی کیا کہ حضرت
 اس کپڑے میں کیا برکت حاصل ہوئی یہ پکا بنا ہوا ہے تاجر مدینہ میں لائے وہاں سے دوسرے لوگ
 خرید لائے اس میں تو کوئی وجہ تبرک ہونے کی نہیں معلوم ہوئی حضرت نے مشہد کو رد منسرایا ان
 یوں ارشاد فرمایا کہ مدینہ منورہ کی اسکو ہوا تو لگی ہے اسی وجہ سے اس کو یہ اعزاز اور برکت حاصل
 ہوئی پس خیال کرنے کی بات ہے کہ جس شخص کا محبت نبویؐ میں حال ہو کہ وہ بار محبوب کی گھٹلیاں اور
 خاک جو کہ محبوب کے روضہ کے ارد گرد لائے چند سے آہری ہو کہ وہ قبر مبارک تک ہو جو دو سنگی دیواروں
 کے جملہ اشیاء کا پیچھا محال ہے اس عظمت تک پہنچ جاوے اور وہ چیزیں کہ جن کو کفار نے دارالکفر
 میں اپنے ہاتھوں میں بنایا ہو فقط اور محبوب کے چند روزہ ہوا کھائیں جس سے تبرک عظیم بنیادیں اگر قدر
 محضوں ہی عام جیسا نہیں تو کیا ہے وہ اگر سنگ کو چنے سلی پر فدا تھا تو یہ خاک کو چہ! ظہر مصطفویؐ پر جان
 مشار وہ اگر بوجہ غلبہ محبت ملی ہے امتیاز تھا تو یہ بوجہ عشق مصطفویؐ ہے قرار میں کہاں ہیں بد نصیبان چالہ
 کہاں ہیں عیاران بے ایمان! انہیں دیکھیں تو بھی کیا یہ مال کسی وہابی کو نصیب ہوا ہے کیا وہ اپنے
 حقائق اور خیالات رکھتے ہیں! ہرگز نہیں خود احقر کا مشاہدہ ہے کہ تین دانے ان کچوروں کے جو صحن
 خاص مسجد نبویؐ میں نصب ہیں اسی سال لا کر حضرت اعلیٰ کفایت میں پیش کئے تھے اس کی حضرت
 نے اس قدر وقت فرمائی کہ نہایت اہتمام سے ان کے سزے کچھ زائد تھے فرما کر اپنے اقرار و
 غلطی میں تعظیم فرمائے اور اپنا بھی ان میں ایک حصہ قرار دیا صاحب ہزاروں مدینہ محبت سے
 احقر کو ملاقات کی نوبت آئی اور وہ خاص کچوریں ان کو دی گئیں لیکن کسی کو اس اخلاص و عظمت کیسا نہ
 لیتے ہوئے میں نے نہیں دیکھا۔

حجرہ مطہرہ نبویہ کا جلا ہوا زینون کا تیل وہاں سے حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے بعض خدہ میں نے ارسال کیا
 تھا حضرت نے باوجود نزاکت طبعی کے جس کی حالت عام لوگوں پر ظاہر ہے اس کو پی ڈالا حالانکہ دونوں زینون
 کا تیل خود بے مزہ ہوتا ہے انسانا بعد جلتکوں میں اور بھی خیر ہو جاتا ہے لہذا کثیف بھی ایسے کام
 پر جرات نہیں کریں چنانچہ مشاہدہ ہے اور جو اقدام کرتا بھی ہے تو آنکھیں اور بھوئیں چڑھا کر ادا
 و طرق استغاثی کر کے مگر وہ اسے ماضق سید ارسل و شیدا نے خاتم الانبیاء علیہم السلام باوجود
 اس نزاکت و نظافت کے چیتا پی پر بل بھی نہ پڑنے دیا گو کہ نہایت خوشگوار لذت پسند فوسش
 فرما رہے ہیں خود احقر نے سوال کیا کہ تھ چالیس روز کے جالی شریف میں اندرون حجرہ مطہرہ
 ابی مدینہ بچوں کو داخل کرتے ہیں اور خادم روضہ مطہرہ اسکو لیا کر سامنے روضہ اقدس کے قبلہ کی طرف لٹا دیتا

اور نامائے ہے یہ کس کیس ہے تو آپ نے اتھماں فرمایا اور پسند کیا فرما کر نے کی بات ہے کہ
 کیا وہاں سے ان افعال کو جلا کر لیتے ہیں کیا ان کو وہ شک و کفر و بدعت وغیرہ نہیں کہنے کی وجہ سے
 ہم نے اپنے بچوں کو بھی مدینہ میں بار بار حجرہ مطہرہ نبویہ میں داخل کیا ہے ایک مرتبہ احقر نے بار بار اس
 نصیب کے جو کہ حضرت امام عظیم امام ابو سیف سے مقول ہے دریافت کیا کہ بعض کتب میں دیکھا ہے کہ امام صاحب
 علامہ شریف میں ایک شب داخل ہوئے اور تمام رات ایک سو پندرہ بار سورۃ قرآن شریف ختم فرمایا
 و بعد میں یہ الفاظ فرمائے اللہم عوفتک حق معرفتک و ما عبدتک حق عبادتک پس اس کے ظاہری
 معنی پر محار فرمایا اور فرمایا کہ خداوند کریم جل و اعلیٰ شاد کا مرتبہ تو نہایت اعلیٰ ہے یہ نبی آدم تو حضرت محمد رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بھی معرفت حق معرفت نہیں کر سکتے حالانکہ ان کی ذات پاک سے ایک قسم کی قربت
 و مقاربت محقق ہے پس جناب باری عز و شان کی معرفت حق معرفت کیسے ہو سکتی ہے جسکو خود سرور کائنات
 علیہ الصلوٰۃ والسلام ماعرفنا حق معرفتک فرماتے ہیں حضرت امام عظیم رحمۃ اللہ علیہ کے اس کلام کی
 تاویل علمائے کتب تراجم میں ذکر کی ہے اس جواب سے بخوبی اندازہ کر سکتے ہیں کہ ہرگز مولانا اور ان
 کے متبعین کا عقیدہ یہ نسبت حضرت سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کے وہ نہیں کہ جو وہاں سے لکھے
 ہیں ورنہ اس قول سے کیا معنی ہوں گے اور ان افعال کے جو کہ غایت اخلاص و محبت پر وال ہیں کیا عورت
 ہوگی ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ یہ جملہ حضرات ذات سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کو باوجود فضی
 القالیق و عظم البینیۃ دینے کے آپ کو جملہ کمالات کے لئے اہل عالم کے واسطے واسطہ مانتے ہیں یعنی جملہ کمالات
 غنائی علی ہوں یا علی نبوت ہو یا رسالت حدیثیت ہو یا نبی ہدایت سخاوت ہو یا شجاعت علم ہو یا مروت
 فہم ہو یا وقار وغیرہ وغیرہ سب کیساتھ اول بالذات آپ کی ذات دالامعفات جناب باری عز و شان
 کی جانب سے متصف کی گئی اور آپ کے ذریعہ سے جملہ کمالات کو فیض پہنچا جیسے کہ آفتاب سے نور قرص
 آیا اور قرص سے نور ہزاروں انہوں میں بلکہ وجہ جو کہ اصل جملہ کمالات کی ہے اس کی نسبت بھی ان حضرات
 کا یہی عقیدہ ہے اس مضمون کو نہایت تفصیل سے آئندہ حیات قبلہ نما اجوبہ ارعین محمدیہ راناس
 وغیرہ میں ذکر کیا گیا ہے اسی واسطے براہین میں صاف تصریح کر دی گئی ہے کہ کمالات روحیہ کوئی شخص
 حضرت سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مائل اور مقابل ہو ہی نہیں سکتا اور نہ کسی مسلمان
 کا یہ عقیدہ ہے اور حقیقت کمالات تو کمالات روحی ہی ہیں جیسا کہ حقیقت انسان روح ہوا یہ جسم
 خاکی تو قالب اور غلاف آدمی ہے مادی فضائل کا عظام کے نزدیک انھیں کمالات روحی پر ہے
 جسمی پر نہیں پس باعتبار جسم الجسم کے اگر حسب آپ اولاد آدم اور نبی آدم ہیں لیکن باعتبار

ہیں ان کے نزدیک توسل انبیاء علیہم السلام جائز نہیں: دنیار سے تو دور کنار بھر الفاظ کین فلاں استعمال
اور بھی زیادہ ان کے یہاں مکروہ ہے علاوہ ازیں اس قسم کے مدح وہ جائز ہی نہیں کہتے اور مولانا انگلو کی قدس
اللہ سرہ اعزیز متوسلین کو ہمیشہ توسل دیا، طریقت کا ارشاد فرماتے رہے اور شجرہ طہیرہ خاندان چشتیہ قدس
انداد پر اکو عطا فرماتے تھے جس میں یہ الفاظ ہوتے تھے الہی بجز سیدنا و مولانا فلاں میں فلاں الخ وہ خود
اپنے خاندان حاضریہ قدوسیہ کے شجرہ کو بطور اختصار ان الفاظ سے نظم فرماتے ہیں دیکھئے امداد السلوک ص ۱۰۰
تہجد امداد و جہور حضرت عبدالرحیم
ہم تمسیدی و حب اللہ شاہ بر سید
ہم محمد ماریف و ہم عبدحق شیخ جلال
قطب دین و ہم حسین الدین عثمان شریف
برحق و ہم بمشاہد و بوسیدہ نامور
عبد واحد ہم حق بصری علی خندوی
پاک کن قلب مرا تو از خیال غیر خوش

و بابیہ کے متعدد رسائل اس بارہ میں شائع ہو چکے ہیں جس میں کہ وہ صراحتاً توسل از حضرت سرور کائنات علیہ
السلام کو نیز توسل بالا دیار الکرام کو منع کرتے ہیں جس کا بھی چاہئے تحقیق کرے مگر ان حضرات کے توسل
اور اہل بدعت کے توسل میں بڑا فرق ہے یہ حضرات توسل و بابیہ کے منکر ہیں اور نہ مثل اہل
ہوا کے غالی۔ ان حضرات اکابر کے رسائل و تصانیف جن میں الفاظ مدحیہ و تعظیمیہ سے پر ہیں ان کی
اگر نظر کیا جاوے تو بہت بڑا و فرتیار ہو جاوے جس کا بھی چاہئے انکی تصانیف کو ملاحظہ کرے ہم نے
بطور نمونہ کچھ احوال ملاحظہ نقل کئے ہیں، اگرچہ مجدد بریلوی صاحب موافق اپنی مادیت افراط پر دانی
کے ان حضرات کی نسبت بھی افراط کر رہے ہیں کہ وہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت کا قبول
کا استعمال کرتے ہیں، معاذ اللہ، اگرچہ افراط نہ کیا ہے، ہم خود پہلے لطائف رشیدیہ ص ۱۰۰
سے عبارت نقل کر چکے ہیں کہ حضرت مولانا انگلو ہی قدس اللہ سرہ العزیز فرماتے ہیں کہ جو الفاظ
موجہ تحقیر حضور سرور کائنات علیہ السلام ہوں اگرچہ کہنے والے نے نیت حقارت نہ کی ہو
مگر ان سے بھی کہنے والا کافر ہو جاتا ہے اور اس بحث کو بوضاحت تادم حضرت مولانا نے مع دلائل کے
ذکر فرمایا ہے تو اب کیونکر جو سکتا ہے کہ یہ حضرات کوئی کلمہ گستاخی کا جناب سرور کائنات علیہ السلام
کی شان میں فرمائیں البتہ مجدد بریلوی اگر کہیں اس قسم کی باتیں اپنے خیالات و لوازمات بعید سے

ہا میں تو یہ فقط ان کی گندہ خیالی اور قطع ویرید کا شمر ہو گا نہ یہ کہ ان اکابر کے کلام پاک کا اثر جو تصانیف
حضرات اکابر موجود ہیں، اگرچہ ہونی جگہ جگہ دست یاب ہوتی ہیں، دیکھو جس جگہ حضور علیہ السلام کا نام پاک
آتا ہے کن انصاف و انفاظ سے معصوم و سلام آپ کا نام نامی ذکر کرتے ہیں عموماً قبل آپ کے
مہارک کے لفظ فرما لے کر کیا جاتا ہے یا اور مثل اس کے گرامسوں کہ اپنے اعراض نفسانی کے
اصول اور طلب شہرت کی نیت سے مجدد بریلوی صاحب اور ان کے ہواخواہان جملہ فاسق و مجملہ یوں
جو میں پشت ڈالے دیتے ہیں جن سے ان بزرگوں کی تصانیف بھری ہوئی ہیں اور جو خود متین و
ہلہ نیاں ان کی دربارہ دین تویم مثل آفتاب کے اہل علم پر نمایاں ہیں اور جو اقوال و الفاظ ان کج
فہم کے خیال میں قبیح معلوم ہوتے ہیں ان کو اپنے خیال کے موافق برے معنی پر عمل کر کے تنقیر عوام
مسلمین کی غرض سے پر کا کبوتر بنا کر ظاہر کرتے ہیں خدا لعنہ اللہ تعالیٰ علی الدارین ان کا حال وہی ہے
قرآن شریف میں متعین مشابہات کے حق میں فرمایا گیا ہے، صاحبو! جن لوگوں نے جملہ عالم پر مثل آفتاب
کے ظاہر کر دیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اتباع کس طبع سے کرنا چاہئے، سلف صالحین اور ائمہ
ہدیین کا اقتدار کس طرح کرنا چاہئے، ادب اکابر و رحم علی الاماغر کا طبع لقا کیا ہے جنہوں نے چالیس
ہجرت میں تک جماعت اولیٰ اور بحیرہ اولیٰ فوت نہ ہونے دی جو سفر اور مفر میں قیام شب و تہجد کو
میں ضائع نہ ہونے دیا جو نہ کرنا انی و قلبی و روحی کے کسی وقت سوتے جاگتے میں غافل نہ ہوئے ہوں
نہ جتنے، سوتے جاگتے پلتے پھرتے حضور سرور کائنات علیہ السلام کی عادتوں اور سنتوں پر غدر و مکر کا
اور ایک ادنیٰ چیز کو فوت نہ ہونے دیا ہو، جن کی زندگی بھی ہوئی تو موافق زندگی رسول اللہ علیہ الصلوٰۃ
و السلام و صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے اور وفات بھی ہوئی تو گو یا کہ نقشہ وفات سرور کائنات
بر الصلوٰۃ و السلام کھینچ گیا تھا چنانچہ جو لوگ اس وقت حاضر تھے بولتی مانتے ہیں اور جو موجود نہ تھے وہ
از دہل الجیب ملاحظہ فرمائیں حقار خدمت و ملاحظیں رسالہ سب کی زبان سے یہی لفظ بشرط واقفیت
اور احوال حضور علیہ السلام نکلتا ہے کہ یہ وفات سرور عالم کا نمونہ ہے۔ ان کے اخلاص و قوت روحانی
و غیر ملکی و قربانیت سادگی کی دلیل کیا دنیا میں اس سے قوی کوئی ہو سکتی ہے کہ آج ان کے تلامذہ
نفس میں جو وہ دینداری و اتباع سنت و ادب اکابر ماضین و استقامت کا موجود ہے اس میں
موازن پر خرقہ و عذاب جزا و ثناء اپنا مائل نہیں رکھتے ہیں، اگر خود انصاف منہ را میں تو آپ خود
ان کو ملاحظہ کریں گے کہ مخالفت و موافق جملہ اہل اسلام اس بات کے قائل ہیں کہ علوم دینیہ و کتب درسیہ
مطلوبہ دین پر علماء دیوبند اور ان کے تلامذہ سے زیادہ ملنا مشکل ہے جنہوں نے فقط علماء ہند

کو دیکھا ہے وہ بہ نسبت علماء ہند کہہ سکتے ہیں اور جنہوں نے اور ملکوں کے علماء کا تخلص کیا ہوگا وہ ان ملکوں کی نسبت بھی یہی کہیں گے مع اس کے معنی میں اعلم والہ اگر حصہ ہے تو انہیں حضرات کا وہ اللہ الحمد اگر یہ بات قبولیت عند اللہ کی دلیل قوی نہیں تو کیا جب تک یہ غلط و غصب اہل بدعت اور اہل جوارہ و مانگیر ہو رہا ہے جو طرح طرح کے تہلیل و تمکیر و افتراء پر وازیاں ان کی غور میں تغیر عوام کے واسطے رہی ہیں، مگر وہاں سے اتباع شریعت حضرات علماء دیوبند اور ان کے تلمیذ اکابر اپنے فرائض منصبی میں وہی اس طرح مشغول ہیں کہ ان کے کانوں پر جوں بھی نہیں رہتی اور کیوں نہ ہو آخر حکم الہی و فیضان طہمہ الجاہلون فانوا اسدہ فاء اور آیت قرآنی وَاِذَا مَنَّ لِلَّهِ فِیْ الْاَرْضِ کُلُّ شَیْءٍ لِّہٖ وہ خود جانتے ہیں کہ حضرات انبیاء علیہم السلام کی یہ خاص صفت ہے کہ اہل غلال و جوارہ اور ان کے دشمن طرح طرح کی ایذا میں سب و شتم ان کو دیتے رہے ہیں، ہمیں یہ خاص علامت ان حضرات کے اہل قبل ہونے کی ہے، ان کو بھی اس قسم کی ایذا میں پہنچانی چاہیے آپ اکابر میں سے کسی کو ایسا نہ پاویں گے جن کو ان کے اہل زمانہ نے ایذا میں زدی ہوئی یا سب و شتم تفصیل و تفصیل نہ کی ہو حضرت امام اعظم داماد مالک و امام شافعی و امام محمد و حضرت حنفیہ و حضرت غوث الفقیہ و غیرہ حضرات اکابر رحمۃ اللہ علیہم کے حالات ملاحظہ کر لیں اور تواریخ اسلام کو استدار سے آخر تک دیکھیں خود انہیں تعالیٰ فرماتا ہے وَکَذَٰلِکَ جَعَلْنَا لِبَنِّیْکَ لَیْقَیْ عَدُوِّکَ فَکُلِّیْ طٰیْئَرًا لِّیَّ ۚ وَاَلْحَقْنَا بِہٖ ۚ اَیُّکَ فَرِیْقًا سَے خود غور فرما سکتے ہیں کہ خداوت خاصہ آیا محمد و بریلوی خذل اللہ کو ہے یا ان حضرات کو، عمل مظالم و شدائد کی ابتدا محمد و صاحب اور ان کے اتباع سے ہی ہوئی رہی ہے مگر یہ اکابر ان کے حمل میں اسی طرح ثابت قدم ہیں جس طرح اتباع انبیاء کرام اور ائمہ عظام تھے اگرچہ اس تحمل پر بھی ان طعن ہوتا اور انتقام لینے اور جواب دینے پر طرح طرح سے ابھارا جاتا ہے کہ کسی طرح بولیں اور سب و شتم کے بدلے سب و شتم نکھیں، مگر وہاں سے استقلال یہ سمجھ کر کہ گالیاں کہتی ان کو مبارک ہوں جکا یہ پیشہ ہے اور صبر و تحمل انہیں مبارک ہو جن کا یہ شعار ہے مطلق پرواہ نہیں کرتے اور اپنے پاک مشغل میں مشغول ہیں تاکہ اگر دو یا لاہو فنیہ فنیہ فنیہ فنیہ فنیہ۔

(۵) دوسرے اشغال باطنیہ و اعمال عارفانہ ذکر و فکر و ارادت و شغف و ربط القلب بالشیخ و فنا و بقا و غیرہ اعمال کو فضول و لغو بدعت و ضلالت شمار کرتے ہیں اور ان اکابر کے اقوال و افعال کو شرک و غیرہ کہتے ہیں اور ان سلاسل میں داخل ہونا بھی مکروہ و مستحب بلکہ اس سے زیادہ شامد کرتے ہیں چنانچہ جن لوگوں نے دیار نجد کا سفر کیا ہوگا یا ان سے اختلاط کیا ہوگا اس کو بخوبی معلوم ہوگا فیوض روحیہ ان کے

ایک کوئی چیز نہیں ہیں و مثل خدا اب ذرا غور فرمائیں اور ان مقدس اکابر کے احوال کی طرف مگر یہ یہ عمل حضرات طرق مونیہ یا غنیہ میں منسلک ہیں، وقت و دوام فکر و ذکر ان کا شعار ہے ان حضرات مولانا نانو قوی و مولانا انگوی قدس اللہ اسرارہما نے طسوق اربعہ میں حضرت قطب عالم مولانا الحاج امداد اللہ صاحب جھانوی ثم الملکی قدس اللہ سرہ العزیز سے حجت کی اور اذکار و افکار و قوی روحیہ میں اس وجہ کو پہنچ کر خلافت و فرقہ اپنے مرشد کامل سے ملنے وجہ اتم و اکمل میں فرمایا حضرت حاجی صاحب قدس سرہ نے جو اوصاف کمالیہ ان دونوں حضرات کی نسبت ملاحظہ فرمائیں وہ ہرگز و مہر پر ظاہر ہیں کہ کس علوم مرتبت و رفعت و قدر پر رہتے ہیں یہ جملہ اکابر مثل سلف صالحین اور ادا و اشغال تصوف کے اسی طرح حامل تھے جیسے سلف صالحین کا براہ امت ہیشہ سے رہے ہیں، دیکھئے حضرت مولانا انگوی قدس اللہ سرہ نے ایک رسالہ خصوصاً اس فن میں مسمیٰ بہ اعداد السلوک کہا ہے جو کہ شاخ بھی ہو گیا ہے اگرچہ ہر سال کے ترجمہ ہے مگر باطنی رسالہ مستقلاً زقیف حضرت علیہ الرحمۃ ہے کیونکہ ترجمہ لفظی کی بات نہیں کی گئی زوائد اس میں درج کئے گئے ہیں اور اس کی مدائح و غنیہ ہمیشہ حضرت علیہ الرحمۃ سے رہے ہیں اس کے ابتدا میں اپنے شیخ کامل کو ان الفاظ سے ذکر فرماتے ہیں۔

وہام نامی و اسم صامی و اختار المشائخ الا علامہ مرکز الخواص والعوام مشیع البکات
وہ سببہ مظہر الفیوضات المرضیۃ معدن المعاسرۃ الالہیۃ محزون الخفاقی لجمہ الدقائق
وہ اقوانہ قد وکما اہل زمانہ سلطان العارفین ملکت المتارکین غوث الکاملین غیاث
الحالین الذی کللت السنۃ الا قلام من مدائمه البالغۃ والعجزۃ التوضیف شامکہ الکرام السامع
وہ الاولون والآخرون من شعا سماء ویمسکہ الفاجرون والفاقلون من دنارہ مرشدی
وہ فی وسیلۃ یومی وغندی مولائی وحق سیدی سیدی الشیخ الحاج المشہور امداد اللہ انوارہ فی
وہ فی سلسلۃ اللہ تعالیٰ بالاسناد والہدایۃ وازال بذاتہ المظہرۃ الضلالتۃ والغویۃ الخ۔

مگر اس عبارت کے الفاظ و معانی پر غور کرو اور بنظر انصاف فرما ذکر فرقہ واپیہ کیا اس قسم کے الفاظ اس نوع کے اعتقاد کی نسبت رکھتے ہیں یا نہیں اس عبارت سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ حضرت صاحب العالم حاجی امداد اللہ قدس سرہ العزیز کی جتنی تصانیف و عقائد ہیں ان کے حضرت مولانا انگوی نے غیر باطنی موافق اور متبع ہیں اور وہی عقائد رکھتے کہ جن کے ذریعہ سے دھبہ و ہایت کی ناک ہے و رسالہ اعداد السلوک کا صفحہ صفحہ اور سطر سطر پوری دلیل اور قوی بران

الکتاب دعویٰ حنبلی ہوئے ہوا کرتے ہیں لیکن علم و آراء ان کا ہرگز جملہ مسائل میں امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کے مذہب پر نہیں ہے بلکہ وہ بھی اپنے فہم کے مطابق ہیں حدیث کو خالف فقہاء نے خیال کرتے ہیں کہ وہ سے فقہ کو چھوڑ دیتے ہیں ان کا بھی مثل غیر مقلدین کے اکابر امت کے شان میں الفاظ گستاخانہ سب سے ادا استعمال کرنا معمول ہے اب آپ خیال فرمائیں کہ یہ اکابر ان امور میں بھی بالکل خالف اس خالف کے ہیں حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے جملہ مسائل اصولیہ و فروعیہ میں مقلد ہیں ائمہ اربعہ میں سے ایک شخص کی تقلید کو واجب کہتے ہیں پناہ حضرت مولانا نونو تو ہی رحمۃ اللہ علیہ نے لطائف قاسمیہ میں اور مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے سبیل الرشاد میں اسکو مفصل طور سے لکھا ہے بلکہ مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کا ایک رسالہ فقط وجوب تقلید فقہی میں چھپا ہوا ہے حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے وہابیہ کے رد میں جبکہ ان لوگوں نے امام ابو حنیفہ اور ان کے اتباع پر چند مسائل میں زبان و رازی کی قویہ رسائل تصنیف فرمائے۔ مثلاً ہدایہ المقتدی فی الانصاف للقتدی جس میں قرأت خلف الامام کے مسئلہ پر حقائق گنگوہی فرما کر مخالفین کے ان کے ضعف کو ظاہر و باہر فرمایا ہے اور جن میں دلائل و آثار وہابیہ کو ناز تھا ان کی حقیقت کو عیاں کر دیا ہے۔ "الرائی النجی فی عدد رکعات التراويح" اس رسالہ میں وہابیہ کے ان خیالات و کلمات کا ابطال کیا ہے جو وہ بقا بل اہل سنت و الجماعت مسئلہ تراویح میں استعمال کرتے ہیں اور میں رکعات کو بدعت عمری و غیرہ الفاظ خبیثہ کیساتھ یاد کرتے ہیں اس میں حضرت مولانا نے ان کے جملہ اعتراضات کو رد کیا ہے اور مذہب حنفیہ کو نہایت وضاحت کے ساتھ ثابت کیا اور عیاں کر دیا ہے کہ جو لوگ گمان کرتے ہیں کہ میں کہتیں بدعت ہیں وہ فی الحقیقت صراط مستقیم پر نہیں ہیں حضرت مولانا نونو تو ہی رحمۃ اللہ علیہ نے مسئلہ قرأت خلف الامام میں توثیق الکلام فی الانصاف خلف الامام تحریر فرمایا ہے جو چھپرے شائع بھی ہو چکا ہے جس میں دلائل عقلیہ و نقلیہ سے بخوبی حضرت امام صاحب کے مذہب کو ثابت کر دکھایا ہے اور مسئلہ تراویح میں بھی تو رسالہ مصباح التراويح اور الحق الصریح فی عدد رکعات التراويح تصنیف فرمائے ہیں نہایت عجیب اور قابل دید رسالے ہیں حضرت مولانا گنگوہی نے مختلف مسائل مختلف وہابیہ کی رد میں رسالہ سبیل الرشاد بھی تصنیف فرمایا اور ان کے مختلف مسائل کا پورے طور سے رد فرمایا ہے اوقات القرآن کے بارہ میں علماء طائفہ ہدایہ نے بدعت ہر نیک فتویٰ دیا تھا اور جملہ معشر قراء سنیہ کو اہل بدعت و جور قرار دیا تھا اس کا رد حضرت مولانا گنگوہی نے رسالہ دالینان فی احوال الفقہاء میں واضح طور سے فرمایا۔ اکثر وہابیہ نے مذہب حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ پر دربارہ مسئلہ عدم جواز جمعہ فی القرئی اعتراضات سخت کئے تھے حضرت مولانا نے ان سب اعتراضات کا رسالہ اذنی العربی فی عدم جواز الجمعہ فی القرئی میں و نشر فرمایا اور مذہب

کے پورے طور سے ثابت فرمایا اور جبکہ بوجہ وقت مسائل مخالفین نے نہ بجا اور سبب چار رسالے لکھ دیے ہیں ان میں سے ایک تو حضرت مولانا دیوبندی سلا اللہ تعالیٰ نے ان جملہ رسالوں کے رد میں رسالہ حسن القرئی تالیف فرمایا اور دوسری کثرت کی کیفیت ملاحظہ سے ظاہر ہے علاوہ اس کے اور بھی رسائل ان اکابر کے رد میں شائع ہو چکے ہیں جن کو ہر کہ دم ملاحظہ کر سکتا ہے مگر قید دریلوی اور ان کے اتباع اپنے نفسانی کی وجہ سے جملہ محاسن کو ان اکابر کے چھپاتے ہیں اور افتراء پر دازیوں کے ذریعہ سے مقدس بزرگواروں کو فخر و خوار کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ غسود اللہ و جمعہ فی اللہ نیاداد الخوقہ حال جودہ فی اللہ اس میں آمین۔

دعویٰ رشیدیہ میں متعدد مقامات میں حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے طائفہ وہابیہ غیر مقلدین کو برسرِ پر فرمایا ہے اور ان کے اقتداء کو مکروہ کہا کہ سلف صالحین و ائمہ مجتہدین رحمہم اللہ تعالیٰ کی شان کیستہ فی کرنے کی وجہ سے فسق عائد ہوتا ہے یہ جملہ اکابر اپنے تعلقات و درس حدیث و غیرہ میں ہمیشہ مذہب حنفیہ و عقائد سنیہ کرتے رہے اللہ کرتے رہتے ہیں انہیں حضرات کے نبض مام کا ثمرہ ہے جو وہابیہ میں اس پر آشوب زمانہ میں عقائد اسلام و اہل سنت کے حامی نظر آتے ہیں ورنہ دہریہ بدعت و ضلالت کی وہ ہوا چل رہی ہے کہ جس نے ہزاروں بلکہ لاکھوں کو احاطہ اسلام سے خارج کر دیا ہے حضرات کا طویل ہے کہ مذہب حقیقت کو اس زمانہ آزادی میں جبکہ ہر شخص اپنے آپ کو ابو حنیفہ کی خیال کرتا ہے قوت و سلامتی رہی انہیں حضرات کی کہ شمشہائے فیض کا ثمرہ ہے کہ جا بجا مدرسین برحق ہیں جو حمایت شرع حسین و دین حسین میں راجع اقدام و مستقل مزاج ہیں انہیں حضرات کی قویہ بات سے علم طریقت بلا بدعت و ضلالت سرسبز و شاداب ہے ہزاروں مقصد اصلی پر پھلکا کا میلہ ہوتے ہیں۔

اور ان سے ذکرۃ الصد کے اور بھی مسائل ہیں جن میں وہابیہ اہل سنت کے مخالف ہوئے ہیں اور یہ اکابر اہل سنت پر ثابت قدم رہ کر اس طائفہ کی مخالفت کرتے ہیں۔

حکامی العرش استوی وغیرہ آیات میں طائفہ وہابیہ استوا ظاہری اور جہات وغیرہ ثابت ہے جس کی وجہ سے نبوت جسمیت وغیرہ لازم آتا ہے مگر یہ مقدس بزرگواران سب آیات و احادیث میں سلف بنی نوازیم حدود و جسمیت تو قہن فرماتے ہیں اور یا مثل خلف ان کی تاویلات جائز فرماتے کہ القیاس مسئلہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں وہابیہ مطلقاً منع کرتے ہیں اور یہ حضرات بت تکمیل فرماتے ہیں اور کہتے ہیں کہ نفیاً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اگر بلا لحاظ معنی الیٰ علی طرح صحابہ

جیسے لوگ بوقت مصیبت و تکلیف میں اور باپ کو پکارتے ہیں تو بلا شک جائز ہے علیٰ ہذا القیاس اور
 معنی درود شریف کے ضمن میں کہا جاوے گا تو بھی جائز ہوگا علیٰ ہذا القیاس اگر کسی سے غلبہ محبت و اشتیاق
 میں نکلا ہے تب بھی جائز ہے اور اگر اس عقیدے سے کہ اگر اللہ تعالیٰ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تک اپنے فعل و کرم
 ہمارے خدا کو پہچان دے گا اگرچہ ہر وقت پہنچا دینا ضروری نہ ہوگا مگر اس میں پروردگار ان الفاظ کو استعمال کرتا ہے
 بھی کوئی حرج نہیں علیٰ ہذا القیاس اصحاب ارواح طاہرہ و نفوس ذکیہ جو ہر مکانی اور کثافت جسمانی سے پاک
 کی جتنی بات نہ ہو اس میں بھی کوئی قباحیت نہیں مگر ہر دو طریقہ اخیرہ میں عوام کے سامنے ذکر ناپا
 کیونکہ وہ اپنی کم فہمی کے باعث سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت یہ عقیدہ ٹھہر لیتے ہیں کہ جیسے جناب
 پر جملہ اشیا مظاہر یہ و باطنیہ کشفی نہیں اور ہر جگہ کے جملہ امور اس کے نزدیک حاضر و معلوم و مسطور ہیں
 طرح رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی تمام اشیا معلوم ہیں اور انتخاب کو عالم الغیب خیال کرنے
 میں حالانکہ عالم الغیب و الشہادۃ ہونا صفات خصوصہ جناب باری عزوجل سے ہے اور اس طرح ہر ایک
 علیہ السلام کو یعنی باری اعتقاد کرتے ہیں کہ ہر منادی کی ندا کی خبر ہو جاتی ہے نا جائز ہے و ابیہ
 نہیں نکالتے اور جملہ اشیاء کو منت کرتے ہیں چنانچہ ایسے عرب کی زبان سے بار بار سنائی گئی کہ اللہ تعالیٰ
 علیہ السلام یا رسول اللہ کو سخت منت کرتے ہیں اور اہل حرمین پر سخت نفریں اس ندا اور خطاب پر کرتے ہیں
 استہزاء اڑاتے ہیں اور کلمات ناشائستہ استعمال کرتے ہیں حالانکہ ہمارے مقدس بزرگان دین اس میں
 اور جملہ صورت اور دروغ شریف کو اگرچہ بصیغہ خطاب و ندا کہیں نہ ہوں مستحب و محسن جانتے ہیں اور اپنے متعلق
 اس کا امر کرتے ہیں اور اس تفصیل کو مختلف قصائین و فتاویٰ میں ذکر فرمایا ہے چنانچہ براہین قاطعہ
 مفصلہ مذکور ہے و ابیہ بخیر بھی اعتقاد رکھتے ہیں اور یہ طلبہ کہتے ہیں کہ یہاں دوسری اشیا میں استغفار
 اللہ ہے اور وہ شرک ہے اور یہ وجہ بھی ان کے نزدیک سبب مخالفت کی ہے حالانکہ یہ اکابر مفسران
 متین اس کو ان اقسام استغاثت میں سے شمار نہیں کرتے جو کہ مستوجب شرک یا باعث مخالفت ہو البتہ
 چیزیں سوال کیا وین کہ جن کا اعطاء مخصوص جناب باری عزوجل ہے تو البتہ ممنوع اسی وجہ سے ندا و خطاب
 اللہ و خطاب حاضرین مسجد نبوی و بارگاہ مصطفوی کے واسطے جائز و مستحب فرماتے ہیں اور و ابیہ وہاں
 بھی منع کرتے ہیں و وہ وجہ سے اولیٰ کہ استغاثت بغیر اللہ تعالیٰ سے ہے اور دوم یہ کہ ان کا اعتقاد
 کہ انبیاء علیہم السلام کے واسطے حیات فی القبور ثابت نہیں بلکہ وہ بھی مثل دیگر مسلمین کے متعلق
 البرزخیہ کی مرتبہ سے ہیں پس جو حال دیگر مؤمنین کا ہے وہی ان کا ہوگا۔ یہ جملہ عقائد
 ان لوگوں پر بخوبی ظاہر و باہر ہیں جنہوں نے دیا یہ نجد عرب کا سفر کیا جو یا حرمین شریفین میں

سے ملاقات کی ہو یا کسی طرح سے ان کے عقائد پر مطلع ہو جو یہ لوگ جب مسجد شریف نبوی میں تھے
 وہاں پر کھڑے ہو کر مل جاتے ہیں اور وہاں اقدس پر حاضر ہو کر صلوٰۃ و سلام و دعا وغیرہ پڑھنا مکروہ
 و منکر کرتے ہیں انہی افعال ضیئہ و اقوال و اہم کی وجہ سے اہل عرب کو ان سے نفرت بیشمار
 ہے و دریلوی اور ان کے اتباع نے جب ان بزرگواران دین کو وہابیت کی طرف منسوب کیا تو ان لوگوں
 نے خیال کیا کہ یہ حضرات بھی و ابیہ کے پورے موافق ہیں مگر حقیقت الحال سے ان کو اطلاع ہی نہیں
 وہ لوگ بھی پوری طرح عقائد میں ان بزرگوں کے موافق ہیں
 و ابیہ کثرت صلوٰۃ و سلام و درود بخیر الانام علیہ السلام اور قرأت دلائل الخیرات و قصیدہ
 و قصیدہ ہمزہ وغیرہ اور اس کے پڑھنے اور اس کے استعمال کرنے و درود بخیر کو سخت قبیح و مکروہ
 سمجھتے ہیں اور بعض اشعار کو قصیدہ بردہ میں شرک وغیرہ کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ مثلاً
 ما خوف الخلق عافی من الخوذہ سوان عند حلول الحادث العمر
 لہ فعل لوقت یہ کوئی نہیں جس کی پناہ پکڑوں بحسب تہرے بوقت نزول حوادث
 و اگر اسے مقدس بزرگان دین اپنے متعلقین کو دلائل الخیرات وغیرہ کی سند دیتے رہے ہیں اور ان کو
 درود و سلام و تحریب و قرأت دلائل وغیرہ کا امر فرماتے رہے ہیں ہزاروں کو مولانا گنگوہی و
 مولانا رحمۃ اللہ علیہ نے اجازت و طافرائی اور مدح و تحسین فرماتے رہے ہیں اور مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ
 علیہ بھی شریعہ دہ فرماتے ہیں۔
 و ذکر اسے کرم احمدی کہ تیرے سوا نہیں ہے قائم کیس کا کوئی حامی کار
 تو ہی ہو نہ پوچھے۔۔۔ تو کون پوچھے گا بنے گا کون ہمارا تیرے سوا غم خوار
 مولانا ذوالفقار علی صاحب مرحوم و مغفور دیوبندی نے فہم جو ان کے واسطے قصیدہ بردہ کی اردو میں شرح
 اور اس کو باعث سعادت خیال فرمایا۔ غرض ہمیشہ یہ جملہ کابران سب کی قرأت وغیرہ کی اجازت دیتے رہے
 اور ان کو کھاتے اور اس کے پینے کو حق میں ہوتا نگار میں یا چرٹ میں اور اس کے پاس لینے کو حرام اور
 انہیں سے شکر کرتے ہیں ان جملہ کے نزدیک معاذ اللہ نہا اور سرقہ کرنا یا امقذر ملامت نہیں
 مستند و متبا کو استعمال کرنا یا ملامت کیا جاتا ہے اور وہ اعلیٰ درجہ کے فاجر و فساق سے وہ نفرت نہیں کرتے
 ان کے استعمال کرنا یا ملامت سے کرتے ہیں۔ ان حضرات کا خیال دیکھئے تو یہ جملہ بزرگان دین قبا کو کے
 سوا ہر سوائے کراہت تشریب و خلاف اولیٰ و دوسرا کوئی حکم نہیں فرماتے ہیں اور بعض بعض حضرات
 خود استعمال فرماتے ہیں چنانچہ متعدد فتاویٰ اور تصانیف میں یہ امر شائع ہو چکا ہے

وہابیہ اور شفاعت میں اس قدر شکی کرتے ہیں کہ ہنر از علم کے پہنچا دیتے ہیں، حالانکہ یہ اکابر ظاہر و باہر اور شہوت شفاعت کے حضرت رسالت صلی اللہ علیہ وسلم و آراء صحابہ وسلم کے لئے قائل ہیں اور اقسام میں مذکورہ کتب کلامیہ سب آپ کے واسطے خصوصاً اور عموماً ثابت مانتے ہیں اور ان کو حکم کرتے ہیں کہ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا سوال کرے، زبدۃ المناہک باب الزیارت ملاحظہ ہو۔

وہابیہ سوائے علم احکام انشراح جملہ علوم اسرار حقانی وغیرہ سے ذات سرور کائنات خاتم النبیین الصلوٰۃ والسلام کو خانی جانتے ہیں اور یہ حضرات یہ فرماتے ہیں کہ علم احکام و شرائع و علم ذات و صفات و افعال جناب باری عزوجل و اسرار حقانی کونسیہ وغیرہ میں حضور سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام ہی پر حسیہ کئی مخلوق کو نصیب ہوا اور نہ ہوگا، علم اور اسرار اس کے جتنے کمالات ہیں سب میں ہمد خدا و خداوند عزوجل اس پر تہ حضور علیہ السلام کا ہے علوم اولین و آخرین سے آپ مال مال فرمائے گئے ہیں کوئی بزرگ ملک کوئی مخلوق آپ کے ہم پر علوم اور دیگر کمالات میں نہیں ہو سکتا چاہے ایک آپ سے افضل ہو اور اس کا جملہ جزئیات و کلیات کونسیہ کا مخصوص بجناب باری تعالیٰ عزوجل ہے، وہی غلام الخیوب و الشہادہ ہے، نہیں دیکھئے کس قدر فرق ان حضرات کے عقائد اور وہابیہ کے عقائد میں ہے اگرچہ ہمد و ہمدیاری اور ان کے اتباع قطع و برید اور تقرقات خبیثہ کر کے ان حضرات کی طرف امور وہابیہ لایفسدہ اور عقائد فار نسبت کرتے ہیں سو اس کا مزہ مغرب چکیں گے مثل مشہور ہے خدا کے یہاں دیر ہے اندھیر نہیں ہوتا وہ امور جن کو ہم نے ذکر کیا ہے قلف رسائل و فتاویٰ میں ان حضرات نے ذکر فرمایا ہے چنانچہ وہابیہ قاطعہ کی عبارتیں صاف طور سے اس پر زوال ہیں اور لفظ قاسمہ آجیات وغیرہ رسائل تو ہفتہ کا اضافہ دلائل کو رہے ہیں۔

وہابیہ نفسی ذکر و لذت حضور سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بھیج و بدعت کہتے ہیں اور علی بن ابی طالب و اولیاء کرام رحمہم اللہ قائلے کو بھی برکت دیتے ہیں اور یہ حضرات نفس ذکر و لذت شرعیہ کو حیکہ بروایات جو مستوجب برکت فرماتے ہیں البتہ ان قیود کو منع کرتے ہیں کہ جھکو جھلا، زمانہ نہ زیادہ لازم ٹھہرایا ہے اور ان کی وجہ سے شرعاً کوئی قباحت پیدا ہو ملاحظہ ہو براہین قاطعہ اور طریقہ ہمد و ہمدیاری کی روایاں سیدھی ہونی محال تھیں اس لئے ان پر طبع طرح کے جھوٹے الزام لگائے گئے ہیں کہ ان کی ہانڈی تو ایک ہی پارچہ تھی ہے، اب وہ وقت آیا جاتا ہے کہ وہ باطل کا فیصلہ ہو جائے گا قسم صاحبان آپ حضرات کے ملاحظہ کے واسطے چند امور ذکر کر دیئے گئے ہیں جنہیں وہابیہ نے طلب حرمین شریفین کے خلاف کیا تھا اور کرتے رہتے ہیں اور اسی وجہ سے جیکہ انھوں نے غلبہ کر کے حرمین

پر حاکم ہو گئے تھے ہزاروں کو تہ تیغ کر کے شہید کیا اور ہزاروں کو سخت ایذا میں پہنچائیں بارہا ان سے پہنچے ہوئے ان سب امور میں ہمارے اکابر ان کے سخت فحاش ہیں پس تو بہ اور دہائیت کا الزام لگانا ان پر سخت القرا اور بہتان بندی ہے اور چونکہ ان لوگوں کا حال ہدایت قوی لوگوں کو بدگمان کرنے کا نہیں ہے اس لئے ہم نے اس میں زیادہ تفصیل کا حق ہے اب غافلین پر بخوبی ہمد و ہمدیاری ہو گیا ہوگا کہ یہ کتنا برا ہو گا اور غریب ہمد و بریلوی کا ہے اور کس قدر چال بازیوں اس میں کی گئی ہیں واللہ بجا ذی وادیعہ اہل حق پر طریقہ ان لوگوں کا ایسا ہے جیسا کہ روافض نے اہل سنت اور اکابر صحابہ و شیخین کو عدو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور طائفہ خارجیہ میں سے شمار کیا ہے یہی جیدہ طریقہ ان چھوٹے رافضیوں کا ہے۔

ہمد و بریلوی کہتا ہے کہ براہین قاطعہ میں حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی نے تصریح کی ہے کہ بدعتیوں کے استاد یعنی ابلیس کا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ ہے بریلوی کے عربی الفاظ یہ ہیں، فانہ عوہ فی کتابہ البراہین القاطعہ بان شیخہم ابلیس ادرہم حلفاً من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ص ۱۰۱

مسلمانو نہیں خدا کی قسم ذرا انصاف سے کہو یہ بے حیائی اور جھوٹ نہیں تو اور کیا ہے، نہ کسی کتاب میں نہ نصیح مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی نے کبھی مولانا خلیل احمد صاحب نے نہ ان کے کسی مرید اور خادم نے ہمد و صاحب نے بحیاتی کا رتبہ پہنکر جو الزام دل میں آیا لگایا اگر کچھ بھی بت اور حیا ہے تو یہ تصریح ان بزرگوں کے کسی رسالہ میں دکھلا دیں ورنہ لعنۃ اللہ علی الکاذبین کا طوق گئے میں ڈال کر دوں

کہتا ہے کہ براہین کا مصنف یعنی مولانا خلیل احمد صاحب اور ان کے استاد
آٹھواں بہتان
وغیرہ اس بات پر ایمان لائے ہیں کہ ابلیس خدا کا شریک ہے، اعلیٰ الفاظ بریلوی کے دیکھئے ہیں تو مشرک سطر مین پر دیکھو لکھتا ہے کہ آمن بان ابلیس شریک لہ تعالیٰ بھلا کسی ادنیٰ عقل و اسے کو یقین آ سکتا ہے کہ مولانا رشید احمد صاحب اور ان کے شاگرد خدا ام ایسا عقیدہ رکھتے ہوں جو شرک و بدعت کے جانی دشمن اور بھی توحید پھیلانے والے تھے سبحانک ان هذا البہتان عظیمہ جب ایسے جھوٹ پر کمر باندھی جاوے اور ایسی بڑی تہمت لگائی جاوے تو حرمین شریفین کے عالم خواہ کفر کا فتویٰ نہ دیئے اور کیا ہوگا لیکن یہ ظاہر ہے کہ ان باخدا بزرگوں کو تو کچھ بھی غرر نہیں سارا کفر پھر پھر اگر حسب قاعدہ شرعیہ اسی مرکز اصل یعنی گمراہ کنندہ عالم ہمد و بریلوی پر جائے گا۔

مولانا رشید احمد صاحب کی نسبت لکھتا ہے کہ وہ اس کا قائل ہے کہ خدا بالفعل جھوٹا ہے اس نے جھوٹ بولا اور جھوٹ بولتا ہے دیکھئے اس بریلوی نے تمہید ہے ایسا فی
نواں بہتان

خدا کی مارجھوئے بہتان بندوں پر پس ایسے الزامات کہو جسے علمائے کفر کا فتویٰ دے دیا اور جس شخص سے پوچھیں وہ یہی فتویٰ دے گا۔ حالانکہ مولانا رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے خادموں و معتقدوں میں سے ہزار ہا منزل دور میں، چنانچہ آئندہ فصل میں ہم اصل عقیدہ بہت تحقیق اور تفصیل سے لکھیں گے یہاں صرف اس قدر کہہ دینا کافی ہے کہ مجدد و صاحب اگرچہ جوں تو تمہیں خدا کی قسم ہے ان بزرگوں کی کتاب میں یہی الفاظ دکھا دو ورنہ کاذبین کا اصل طوق زیب گردن ہوگا۔

دسواں بہتان

دسواں بہتان | ہندوستان کے مشہور معرّفون یگانہ آفاق عالم بنی حضرت مولانا سیدنا محمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت بریلوی لے یہ دیاں بکا ہے کہ مولانا موصوف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم الانبیاء ہونیکا انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اگر آپ کے بعد کوئی دوسرا نبی آجائے تو کچھ مضائقہ نہیں چنانچہ تمہید شیطانی مشہور لکھا ہے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی جدید ہونا کچھ منع نہیں اور حسام الحسنین ص ۱۳۰ و ۱۳۱ و ۱۳۲ میں بھی ملاحظہ ہو۔

جب بے حیا مولف نے یہ عقیدہ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا ظاہر کیا اور کمال شقاوت و افترا پر دوازی اور ہمت کا اعلیٰ نمونہ دکھلایا تو اہل حرمین نے کفر کا فتویٰ دیا اور اس کے سوا کچھ بھی کیا سکتے تھے لیکن جیسا کہ سابق عرض کیا گیا ہے بعض اہل فہم نے جواب میں یہ تصریح فرمادی کہ اگر ان لوگوں کا یہی عقیدہ ہے جو اس نے بیان کیا ہے تو کیا کافر ہیں اور چونکہ مولانا علیہ الرحمۃ اس عقیدہ اور خیال سے بالکل بری اور پاک ہیں اسلئے ان کا کفر کا اثر ان کی متبرک ذات تک تو ہرگز نہیں پہنچا بلکہ چاروں طرف سے پھر پھر اگر بری پہنچا اور نشان پر نشان کر کے گھومتا ہوا پاگل خانہ کے اسی سڑک میں جا پڑا جہاں سے بخلا تھا کئی شیخ و جماعتی اہل علم ہم اس مسئلہ کو بھی اگلی فصل میں مشرح لکھ کر دکھلا دیئے گئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم الانبیاء ماننے والا اور آپ کی خانمیت کا ثبوت دینے والا مولانا رحمۃ اللہ علیہ کے برابر اس آخر زمانہ میں تو کوئی ہوا ہی نہیں ملے گا ملے ساقیوں میں بھی کوئی مشکل سے نکلے گا اس جگہ صرف یہ کہتے ہیں کہ اگر کسی ناقدِ رواں مفری کذاب میں ہمت اور جرات ہے تو یہ عقیدہ اور الزام مولانا قدس سرہ کی کسی کتاب کسی رسالہ میں دکھلا دے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء نہ تھے۔

گیارہواں بہتان

گیارہواں بہتان

مولانا اشرف علی صاحب دہلوی کی نسبت لکھا ہے کہ وہ نبی کو چوپایوں کی مانند سمجھتے ہیں چنانچہ ایک عربی فساد میں حضرت سطرہؑ میں لکھتا ہے کہ میری بیٹی صلی اللہ علیہ وسلم میں گند اور گند اور تمہیں شیطان کے صفت سطرہؑ لکھا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم کو جانوروں پاگلوں سے ملا دے۔

ایسوان بہتان

مولانا اشرف علی صاحب کے اوپر یہ بھی الزام لگا یا ہے کہ ان کو نبی میں اور
 حیوانات میں کچھ فرق معلوم نہیں چنانچہ قرآنی طریقہ کے معنی ۲۷ سطر ۳ میں لکھتا ہے
 ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾ اور تفسیر ہے ایمانی ص ۱۸ سطر ۱۴ پر کہتا ہے کہ رسول اللہ
 ﷺ اور جانوروں اور پاشگوں میں فرق نہ جاننے والا۔

بھلا اس بہتان بندی اور دیدہ دلیری کا کچھ ٹھکانا ہے، کیا کوئی حواری اور حواری اس مولف کذاب و فحاش مولانا کے کلام میں دکھا سکتا ہے ہرگز نہیں۔

مسلمانوں یا یہ دونوں الزام بھی دیگر الزامات کی طرح بالکل بے اصل ہیں اور وہی یہودیوں والی تحریف
یہودی نے کی ہے، مولانا دظلم نے مخالفین کو الزام دیا تھا کہ تم لوگوں کے کہنے کے موافق حیوانات کو
میں عالم الغیب ماننا چاہتا ہے، اس کا جواب تو میں نہ پڑا نہ بریلوی سے نہ اس کے استاد معلم سے
تو یہ جہت تراشی کہ یہ لوگ نبی اور حیوانات کو برابر سمجھتے ہیں، عقل کا دشمن یہ نہ سمجھا کہ مولانا تو اس خیال
واسطہ کی بیخ کنی کرتے ہیں کہ اگر اپنے عقیدے پر جمے رہو گے تو تم کو ایسا کہنا پڑے گا، لہذا اس خیال
پر ہر فرد خود ایک خیال فاسد چھانا اور دوسروں کے ذمہ اس کو چسپک کر کھڑے کے فتوے لے کر اپنے
کے کا طریق بنانا بریلوی کو مبارک ہے، ان بزرگوں کو تو نہ اس سے کچھ دنیا کا ضرر ہے نہ دین کا۔

یہ نواں بہتان

مولانا رشید احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت لکھا ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ مواہظ اللہ خدا تعالیٰ کا جہد و کوشش بہت سے علما، سلف کا مذہب تھا اس جگہ صرف یہ کہ لینا چاہئے کہ یہ بالکل افتراء اور سفید جھوٹ ہے، اگر بریلوی کے تمام چھوٹے بڑے شیاطین انہیں دین مل کر بھی زور نہ لگائیں تو مولانا رحمۃ اللہ علیہ کی بلکہ ان کے کسی شاگرد اور خادم کی کتاب میں جی بے بات ہرگز نہیں دکھلا سکتے اور اصل مسئلہ کی تحقیق علیحدہ فصل میں ہوگی، جیسا کہ ہم نے پانچویں جے پستان کو نقل کرنے کے بعد وعدہ کیا ہے۔

عبدالغیاث بہتان

یہ گھڑا ہے کہ ان لوگوں کا عقیدہ اور قول ہے کہ زبان سے لا الہ الا اللہ کہنے سے گویا خدا کا بیٹا بن جاتا ہے جس نے لا الہ الا اللہ کہہ دیا ہے خدا تعالیٰ کو جھوٹا کذاب کہے۔ چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سترہ سترہ کامیاں دے اس کا اسلام نہیں بدل سکتا دیکھو تنبیہ ہے ایمانی صراط

صفحہ ۱۳ و ۱۴۔

اے مسلمانو! ذرا غور تو کرو بھلا کئی نئی سے ادنیٰ مسلمان بھی یہ عقیدہ رکھ سکتا ہے یا کوئی نرس
عقل وال بھی اعتبار کر سکتا ہے کہ کسی مسلمان کا بھی ایسا عقیدہ ہوگا چہ جائیکہ وہ بزرگوار جن کی خبر
کو آج سیکڑوں علماء نے اپنا نام یہ فخر بکھیر رکھا ہے ابرہیلوی عہد کو اتنی بھی تو
دانی کہ کیسا ضیث عقیدہ جس کو زبان سے نکالنے میں کافر بھی تامل کرے کیسے بد
کی طرف منسوب کر رہا ہے جنہوں نے دنیا کی ساری راحت و عزت کو آخرت
پر بچھا دیا اور انہوں نے ان بچھوں پر جنہوں نے بریلوی کے اس بہتان کا نقیض کر
اور ایمان لے آئے یہ انتہا درجہ کا دجل اور فریب ہے جس کو مولف کذاب سے
حیاتی کے ساتھ دلیرانہ کرکھا تھا اور جتنا ہائے ہندوستان پر ہے اصل اور خارج از
الزام اور اتہام لگائے اگر مجمع النسب ہے تو بہت جلد ان علماء حقائق کی کتابوں میں
فتاواؤں میں یہ بات دکھلا دے۔ فان لم تفعلوا۔ لن تفعلوا فافتوا النار الخ
الایہ۔

یہ لگایا کہ ان لوگوں کا خیال یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کے بتلا سے
پندرہواں بہتان سے ایک بات بھی بنی کو نہیں معلوم ہو سکتی اور خدا
تعالیٰ سے ساری چیزیں غائب ہیں اور وہ کسی کو ذرا سا بھی علم نہیں دے سکتا
تہذیب شیطانی کی یہ ہے۔

دو ایک بات بھی خدا کے بتانے سے بھی بنی کو معلوم ہونا سال و نامکن بتاتا ہے اس
کے نزدیک اللہ سے سب چیزیں غائب ہیں اور اللہ کو اتنی قدرت نہیں کہ کسی کو ایک
غیب کا علم دے سکے۔

یہ وہ الزام ہے جو ان بزرگان ہندوستان کے کبھی خیال میں بھی نہیں گذرا اور نہ عوام کو دھوکا
دینے کے لئے اور اپنے شیطانی حال میں پھنسانے کے لئے بریلوی نے محض افتراء کیا ہے
تو اس کی کیا حقیقت ہے اگر اس کی تمام فوج شیطانی بھی آجائے تو یہ کلمات و عبارات
بزرگوں کے رسائل و تصانیف میں یا ان کے محققین کے کلام میں ہرگز نہیں دکھلا سکتے
اگر خود بریلوی کا یہ عقیدہ ہو تو کچھ تعجب نہیں کیونکہ اس کے نزدیک ہزار ہا امور قدرت الہی
خارج ہیں۔ ففکھہ اللہ تعالیٰ علیہ و علیہ وسلم الخصلہ الخ یوم الحشر وخذل الخ
الدارین امین۔

باب ثانی

فصل اول

تفصیل اتہام بر مولانا نانو تو می رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

حضرت مولانا قس الامسلام والمسلمین حمۃ اللہ علیہما لیں مرکز دائرة تحقیق والتحقق والذین قطب افلاک الکلم
وامرار النشر الخ والتحقق مولانا محمد قاسم ان ذوی الحنفی الصدیقی المحدثی الصابری النقشبندی القادری
المہروردی قدس اللہ سرہ العزیز کی نسبت یہ بہتان باندھا ہے کہ عاز اللہ وہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ
وسلم کے خاتم النبیین اور آخر المرسلین ہونیکے منکر ہیں اور یہ فرماتے ہیں کہ تحفۃ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد دوسری کا
آئینہ ہے اور جو شخص اس کا قائل ہو اور صراط کہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آخر انبی اور خاتم الرسل نہیں ہیں
وہ کافر نہیں ہے چنانچہ فلاں اور فلاں کتب میں مسطور ہے اور اس افتراء کے قوت دینے کو اس نے
قطع برید کے عبارت تحذیر الناس کی اسطر نقل کی کہ ایک سطر صلی علی اور پھر اس کے ساتھ ایک سطر
کی لاری پھر اسکے ساتھ دو سطر کی لاریں اور تین عبارتوں کو جمع کرنے کو ایک خراب و نامعتمد بدکر دیئے جسے کسی شاعر نے کہا ہے

لا تقربوا الصلوٰۃ زہیم خاطر است واذ امر بایامہ وکلوا واشربوا مرا

جیسے اسنے نماز کے حرام ہونے پر لا تقربوا الصلوٰۃ سے استدلال کیا تھا اور اللہ مکاری کو حذف
کر دیا تھا ایسے ہی اس مغزی کذاب نے قطع برید کر کے مولانا نانو تو می رحمۃ اللہ علیہ بہتان باندھا کہ داخلہ اللہ فی الدون
حضرت ذرا غور کیجئے انصاف فرمائیے عقل و دانش کو کام میں لائیے یہ کیسا افتراء خالص اور کذب سفیدی
حضرت مولانا کا رسالہ تحذیر الناس موجود ہے بارہا چھپ چکا ہے ہزاروں نسخے مل سکتے ہیں اس میں از سر تا پا
اس کے خلاف معرج ہے حضرت مولانا صاف طور سے تحریر فرما رہے ہیں کہ جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم کے آخر انبی ہونے کا منکر ہو اور یہ کہ آپ کا زمانہ سب انبیاء کے زمانہ کے بعد نہیں بلکہ آپ
کے بعد اور کوئی ہی آ سکتا ہے تو وہ کافر ہے اور پھر اس کے دلائل ذکر فرمائے ہیں اولاً یہ ان کی عبارت
نقل کر کے آپ کے سامنے پیش کرنا ہوں اور پھر آپ کی خدمت اقدس میں تفصیل اس امر کی بھی عرض
کر دوں گا کہ اقرار خاتم النبیین ہونے میں جس قدر حضرت مولانا بڑھے ہوئے ہیں اور جس نصیبت
کو کتاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت و ثابت فرما رہے ہیں مجدد الدجالین اور ان کے بچھا پشت
کو کبھی خواب میں بھی نصیب نہ ہوئی ہوگی صراط کی یہ عبارت ملاحظہ ہو۔

سو اگر اطلاق اور عموم ہے تب تو ثبوت خاتمت زمانی ظاہر ہے ورنہ تسلیم لزوم خاتمت زمانی بدوالت احزاب ضرور ثابت ہے اور ہر بیانات جو ی مثل انت معی بمنزلۃ حادون من معنی الہ انہ لا یجی بعدی و کمالی جو بظاہر بیان مذکور اسی لفظ خاتم النبیین سے ماخوذ ہے اس باب میں کافی ہے کیونکہ یہ مضمون دو باتوں کو ملح کیا ہے پھر اس پر اجماع بھی مستند ہو گیا کہ الفاظ مذکور ہند متواتر منقول زمین سویہ عدم تواتر الفاظ باوجود تواتر معنی الہی ہر جا جیسا تواتر اور کلمات فراموش و ترو غیرہ یا تو یکہ الفاظ احادیث مشہرہ اور کلمات متواتر نہیں ہیں ان کا منکرہ کا فراس کا منکرہ بھی کا فر ہو گا۔ اعم۔

حضرت! دیکھئے اس عبارت میں کس طرح تصریح حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے نبی آخر الزماں ہونے کی فرما رہے ہیں اور آپ کے خاتم زمانی ہونے کے منکر کو خود کا فریبہ میں پس اس شخص گمراہ کشفہ عالم مجد الدجالین کی جرأت اور دروغگوئی کو دیکھئے کہ کس طرح ان کی نسبت لکھا ہے اور تشبیہ کرتا ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نبی آخر الزماں ہونے کے منکر ہیں اور آپ کے بعد دوسرے نبی کے آنیکو جائز فرما رہے ہیں، بھلا اس حیثیت اور نجاست کا کیا ٹھکانا ہے، اس عبارت میں حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ حضور اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خاتم زمانی ہونے کی پانچ دلیلیں ذکر فرما رہے ہیں تین دلیلیں آیت قرآنی سے اور ایک حدیث سے اور ایک اجماع امت سے آیت قرآنی اس بارہ میں ہے مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ۔ پس لفظ خاتم النبیین یا تو عام مانا جاوے کہ جس کے دو افراد ہوں ایک خاتم مرتبی اور دوسرا خاتم زمانی اور لفظ خاتمہ کا دونوں پر اس طرح اطلاق کیا جاتا ہے جسے کہ مشترک معنوی اپنے متعدد افراد پر اطلاق کیا جاتا ہے پس اس دلیل سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہر دو وصف اس آیت سے ثابت ہوں گے یہ دلیل اول کی تقریر اجمالاً ہوئی اور دلیل ثانی کی تقریر یہ ہے کہ لفظ خاتم کے معنی حقیقی خاتمیت مرتبی کے لئے جاویں اور خاتمیت زمانی معنی حقیقی نہ ہوں بلکہ مجازی ہوں لیکن آیت میں مراد ایسے معنی ہوں کہ جو معنی حقیقی اور مجازی دونوں کو شامل ہوں بطریق عموم مجاز کے اس صورت میں ہر دو وصف کا ثبوت آپ کی ذات پاک کے لئے ظاہر ہے اور دلیل ثالث یہ ہے کہ معنی حقیقی خاتم کے خاتمیت مرتبی ہے، لیکن خاتمیت مرتبی کو خاتمیت زمانی لازم ہے اس لئے دلالت الترتیبی آیت خاتمیت زمانی پر دلالت کرے گی اور اس آیت سے خاتمیت مرتبی اور زمانی کا ثبوت لازم آئے گا۔ دلیل چہارم یہ کہ احادیث متواترہ سے ثابت ہو گیا کہ آنجناب صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا اس لئے ثبوت خاتمیت زمانی کا ضرور ہوگا اور منکر اس کا اسی طرح کا فر ہوگا جیسے

مگر احادیث متواترہ کا۔ لیکن ان احادیث کا اثر لفظی نہیں تو اثر معنوی ہے۔ میں یہ بھی کہ اجماع
اس کا منقذ ہو گیا ہے کہ آنجناب علیہ الصلوٰۃ والسلام خاتم النبیین زمانا ہیں اور اقرار اجماع
کے زامور ہی ہے اور منکر اس کا کافر ہے۔

اب خیال فرمائیے کہ انکار ختم زمانی کیا ہے یا اس کا اثبات ہو رہا ہے اور دلیل قایم کیا رہی
ہیں اور اس کے منکر کو کافر ثابت کیا جا رہا ہے اسی لئے اسی حنا سطر میں فرما رہے ہیں۔
وہ دیکھئے کہ اس صورت میں عطف میں الجھلیں اور استدراک اور استثناء مذکور بھی بنایت و وجہ چسپاں نظر
آتا ہے اور غایت بھی بوجہ احسن ثابت ہوتی ہے اور غایت زمانی بھی ہاتھ سے نہیں جاتی۔ الخ۔

اور مسطرہ میں فرماتے ہیں : بالجلد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وصف نبوت میں موصوف بالذات
ہیں سو آپ کے اور انبیاء علیہم السلام موصوف بالعرض اس صورت میں اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
والسلام کو اقل یا وسط میں رکھتے تو انبیاء متاخرین کا دین اگر مخالف دین محمدی ہوتا تو اعلیٰ کا ادنیٰ
سے مندرج ہونا لازم آتا جس لاکہ خود قرآن ہے میں ماثلکم من ایۃ او تنسیحاناث غنیر منھا او
بیشک اور کیوں نہ ہو وہیں نہ ہو تو عطاء دین بظہر رحمت نہ رہے آثار غضب میں سے جو بارے ہاں اگر
بات مقصود ہوتی کہ اعلیٰ درجہ کے علماء کے علوم ادنیٰ درجہ کے علماء کے علوم سے کمتر اور ادون
ہو سکتے ہیں تو مضائقہ بھی نہ تھا یہ سب جانتے ہیں کہ کسی عالم کا عالی مراتب ہونا علوم اربع علوم پر موقوف
ہے یہ نہیں تو وہ بھی نہیں اور انبیاء متاخرین کا دین اگر مخالف نہ ہوتا تو یہ بات ضرور ہے کہ انبیاء متاخرین پر
حق تعالیٰ اور فاضلہ علوم کیا جاتا اور نبوت کے کیا معنی ہوا اس صورت میں اگر وہی علوم دین محمدی ہوتے
لو بعد وعدہ حکم بانما خلقنا ابداً کذباً وانا لا نعلم فیقولون کے جو یہ نسبت اس کتاب کے جس کو قرآن کہنے
شہادت آیت ومنزلنا علیک الکتاب نبیاً تاکمل شئی جامع العلوم ہے کیا ضرورت تھی اور اگر علوم
انبیاء متاخرین علیہم السلام علوم محمدی علیہ السلام کے علاوہ ہوتے تو اس کتاب کا دنیا نامکی شئی
بالخط ہو جاتا ہے بالجلد آپ جیسے ہی جامع العلوم کے لئے ایسی ہی کتاب چاہئے تھی تاعلوم اربع
نبوت جو لازم علوم مراتب علمی ہے چنانچہ معروض ہو چکا میرے آئے، ورنہ یہ علوم مراتب نبوت بیشک
یک قول دروغ اور حکایت غلط ہوتی ہے، ایسے ہی ختم نبوت بمعنی معرفت کو تاخر زمانی لازم ہے
چنانچہ اضافت الی البیین یہاں اعتبار کہ نبوت بمنزل انتقام مراتب ہے یہی ہے اس کا مفہوم
صفات الیہ وصف نبوت ہے زمانہ نبوت نہیں اور ظاہر ہے کہ در صورت ارادت تاخر زمانی مقادیر
یعنی حقیقی زمانہ ہوگا اور امر زمانی یعنی نبوت بالعرض ہاں اگر اطلاق یا عموم جائز اس خاصیت کو

زمانی اور مرتبی سے عام لے لیجئے تو پھر دونوں طرح کا فہم مراد ہوگا۔ الخ۔

حضرت ذرا اس عبارت کو غور سے ملاحظہ فرمائیے اور دیکھئے مولانا مرحوم کس تصریح کے ساتھ خاتمت زمانی کو اپنے معنی رائج یعنی خاتمت مرتبی کیلئے لازم مانتے ہیں اور نبوت خاتمت زمانی کی واسطے دلائل قائم فرما رہے ہیں یہ عبارتیں صاف طور سے بتا رہی ہیں کہ جو دائرہ تفصیل نے عمرہ عبارتوں کی قطع کر کے ان پر دوزخ کی ہے اور لا قوا بجهنم تغرونہ میں اید یکم پر اٹل خلاف اور آیت کذابت جھٹلا لکل نبی عد و اشیاطین الا نسی والجن کامصداق بنکر اپنے آپ کو شیاطین انس میں ثابت کیا ہے اور موافق منہم جہ بری شافعی احتل الایۃ انہم معین میں داخل ہو کر طوق کفر و سنت اپنی گردن میں حسب حدیث مشہورہ الا ہے عندنا فی الدارین دستور وجہ وجودہ انما مدنی النکون آمین ویرحمہ اللہ بقا قال امینا حضرت مولانا نانوتوی قدس اللہ سرہ العزیز صراط اولی اسی رسالہ تحذیر الناس میں فرماتے ہیں مگر درمور تیک زمانہ کو حرکت کہا جاوے تو اس کے لئے کوئی مقصود بھی ہوگا جس کے آسنے پر حرکت منجی ہو جاوے سو حرکت سلسلہ نبوت کے لئے نقطہ ذات محمدی منجی ہے اور یہ نقطہ اس ساق زمانی اور اس ساق مکانی کے لئے ایسا ہے جیسے نقطہ اور اس کا زاویہ تاکہ اشارہ ششاسان حقیق ہو یہ معلوم ہو کہ آپ کی نبوت کون و مکان زمین و زمان کو شامل ہے۔ اور پھر اسی صفہ سطر دس میں فرماتے ہیں منہل حرکات سلسلہ نبوت بھی قحی سو بوجہ حصول مقصود اعظم ذات محمدی وہ حرکت مبدل بسکون ہوئی الیہ اور حرکتیں ابھی باقی ہیں اور زمانہ آخر میں آپ کے ظہور کی ایک یہ بھی وجہ ہے الخ۔

ان دونوں عبارتوں کو ملاحظہ کیجئے کہ کس تصریح کے ساتھ مولانا محمود فرما رہے ہیں کہ حضور کریم علیہ السلام نبی آخر الزماں ہیں اور سلسلہ نبوت بوجہ انقطاع حرکت ارادی و ربانیہ نبوت اب بد ظہور سرور کائنات علیہ السلام باطل منقطع ہو گیا کسی طرح ممکن نہیں کہ کوئی دجال خبیث دعویٰ نبوت کر کے مہر میں کامی حاصل کرے پھر یہ ہے مجدد بریلوی آنکھوں میں دھول ڈال رہا ہے اور کذب خالص کو مشہور کر رہا ہے عندہ اللہ تعالیٰ فی الدارین آمین۔

جس صفحہ ۳ کی عبارت اس مغزی کذاب نے نقل کی ہے اور اس کے معنی کو خراب کیا ہے اسی صفحہ کی بارہویں سطریں حضرت مولانا تصریح فرما رہے ہیں باقی یہ احتمال کہ دین آخری دین تھا اس لئے سب اب دعیان نبوت کیا ہے جو کل جھوٹے دعویٰ کر کے غلامی کو گمراہ کریں گے البتہ فی حدیث قابل لحاظ ہے پر جملہ ماکان محمد ابا احد من سماجا لکمہ اور جملہ دلائل رسول اللہ

اللہ تعالیٰ میں کیا تناسب تھا جو ایک کو دوسرے پر عطف کیا اور ایک کو مستدرک مزاویہ دوسرے مستدرک قرار دیا اور ظاہر ہے کہ اس قسم کی بے ربطی خدا کے کلام معجز نظام میں تصرف نہیں اگر سب اب مذکور منظور ہی تھا تو اس کے لئے اور سیبوں موقع تھے بلکہ نہایت اہم بات یہ ہے جس سے زمانہ اور سب اب مذکور خود بخود لازم آجاتا ہے اور نفیست نبوی و دالہا ہو جاتی ہے اور

اب اس عبارت کو ملاحظہ کریں کہ اس سے کیا ظاہر ہوتا ہے آیا انکار نبی آخر الزماں ہونے کا یا خود فرما رہے ہیں کہ بنا خاتمت اور بات پر ہے جس سے تاخیر زمانی اور سب اب مذکور خود بخود لازم آجاتا ہے اس سے صاف طور سے ظاہر ہو گیا کہ مولانا مرحوم حضور علیہ السلام کے نبی آخر الزماں ہونے اور اس کے لازم انداز میں آتے ہونے کے مقرر میں کہ جو شخص بعد حضور علیہ السلام کے دعویٰ کرتا ہے کہ میں نبی ہوں اور یہی آیت اس دعوٰی اور خیال کو رد کرے گی ہرگز ہو نہ ہوگا کہ کوئی متنبی بوجہ اس آیت کے اپنے مقصد میں کامیاب ہو مگر عبدہ دجالین نے اپنے دواعیہ کے واسطے اس عبارت و نیز دیگر عبارات مسطورہ کو بالکل بھم کر دیا ہے اور جس قدر کہ ان کو شیطان پورا ہونے میں کافی تھا ذکر کیا اور سمجھنے کی طرف یا تو قصداً تو یہ نہیں کی اور یا نہ سمجھا چونکہ ان کو عقل میں ڈالنا مقصود تھا اس لئے اس کے معنی کو خراب کیا۔

اب ان جملہ عبارتوں سے آپ بخوبی سمجھ گئے ہوں گے کہ حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ ہرگز نبی الزماں اور خاتمت زمانی کے منکر نہیں بلکہ اس وصف کے نبوت کو ضروری اور واجب سمجھتے ہیں اس لئے ان کے دامن مقدس تک کوئی دھبہ نہیں لگ سکتا اور اہل حرمین کو بوجہ ناواقفیت دہو کہ ہوا۔ اب نے ان کے ساتھ کر کیا اور یہ بھی معلوم ہو گیا کہ اس وجہ سے کوئی فائدہ مجدد بریلوی کو نہیں ہوا۔ بوجہ اس افتراء کے خود طوق سنت میں گرفتار ہوا۔ اور موافق حدیث نبوی لازم کفر ہوا اور اس کے علاوہ حرمین کو پناگواہ بنایا۔ بلکہ اس وجہ سے کہ اس نے مدینہ منورہ جا کر حضور سرور کائنات علیہ السلام کی یاد کی اور افتراء بندی کی ہے اور حضرت علیہ السلام قبر مبارک میں زندہ ہیں ان کے روضہ قدس پر اس رسالہ کو لپیٹ کر اپنی خواہش شیطانی کو پورا کیا ہے۔ پس اس کی تکفیر میں اور حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ کی برات میں خود حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شاہد ہوئے اور آیت ومن یردنیہ بالحداد بظلم ذنقہ من عذاب الیمۃ کردار چونکہ مکہ معظمہ میں واقع ہے اس لئے مجدد بریلوی عذاب الیم کا مستحق ہوا۔ عندہ اللہ تعالیٰ عطف اللہ ذمین فی الدارین آمین۔ اب ایمان حقیقہ کلام مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ سنئے۔

فصل ثانی

تفصیل ختم نبوت اجمالا

ختم نبوت کے دو معنی ہیں۔ اول ختم زمانی کہ جس کے معنی یہ ہیں کہ خاتم کا زمانہ سب نبیوں کے آخر میں ہو اس کے زمانہ کے بعد کوئی دوسرا نبی نہ ہو اس کو ختم زمانی کہتے ہیں۔ پس جو شخص سب کے بعد ہو زمانہ میں اس کو خاتم اس معنی کے اعتبار سے کہہ سکیں گے چاہے وہ اپنے پہلے والوں سے افضل ہو یا سب سے کم درجہ کا ہو یا بعض سے اعلیٰ اور بعض سے اسفل ہو۔

دویم روحی اور ذاتی اور وہ اس سے عبارت ہے کہ مراتب نبوت کا اس پر خاتمہ ہوتا ہو اس سلسلہ میں کوئی اس سے بڑھ کر نہ ہو جتنے مرتبے اس سلسلہ کے ہوں سب اس کے نیچے اور اس کے محکوم ہوں مثلاً سلسلہ انوار میں عالم اسباب میں آفتاب خاتم مراتب خود ہے جتنی روشنیوں میں موجود ہیں مابتاب میں ہوا کو اکب سیارہ میں ہوا و دھوا ستاروں میں یا زمین و زمان آسمان وغیرہ میں سب آفتاب پر جا کر ختم ہو جاتی ہیں۔ یہ مرتبہ حکام مملکت سلطانی میں خاتم مراتب حکومت و وزیر ہوتے ہیں وہاں پہنچ کر جملہ مراتب حکومت ختم ہو جاتے ہیں اس کو حکام الحکام و خاتم الحکام کہا جاتا ہے جیسے ملازمین حکومت ہوں پیادہ سے لیکر وزیر ادنیٰ تک سب اس کے ماتحت شمار ہوتے ہیں۔ ہر جو حکام پر آتے ہیں بذریعہ وزیر اعظم آتے ہیں جیسے کہ جو کچھ روشنی چاند و کواکب دگر میں آتی ہے بذریعہ آفتاب ہی آتی ہے علیٰ ہذا القیاس۔ زمین و کبسا آفتاب و درود یوار و ہوں سے مستفید ہوتے ہیں کشتی کو کھڑا دھار میں ہوتی ہے اور اس کے ذریعہ سے بیٹھنے والے کو حصہ پہنچتا ہے۔ پس سلسلہ حرکت کشتی پر ختم ہو جاتا ہے اس صورت میں کشتی کو موصوف بالحرکت اولاً بالذات کہیں گے اور بالظہیر کشتی کو شایاناً بالعرض جبکہ آپ یہ معنی خیال کر چکے تو یہ بھی معلوم کرنا ضروری ہے کہ چونکہ یہ مرتبہ نہایت درجہ ہے اس لئے خاتم سلسلہ کو تمام سلسلہ سے افضل اور اس وصف میں اعلیٰ ہونا ضروری ہے اور وزیر اعظم کا جملہ حکام زیر دست سے اعلیٰ تر ہونا اور آفتاب کا سب روشنیوں سے قوی تر ہونا ضروری ہے جیسے کہ کشتی میں بھی یہ امر ہے۔ پس جو شخص خاتم نبوت ہو گا اس کو نبی الانبیاء اور سید المرسلین

مرد کا ہے اور جتنے کمالات نبوت ہوں گے وہ سب اس میں اور بالذات کامل و جہ کے موجود ہوں گے اور دوسروں میں اس کا فیض ہو گا۔ جہاں کہیں نبی ہوں اور جہاں زمانہ کے رسول ہوں سب کا وہ سردار اور میں اعظم ہو گا۔ سب اس کے خوت ہیں ہوں گے اور وہ کسی کاں میں سے محتاج نہ ہو گا مگر ایسا شخص جس تمام مرتبہ کا خاتم ہو سکتا ہے چاہے کسی زمانہ میں پایا جاوے۔ بنظر اس کے علو مرتبے کے وہ اس کی ذات والا صفات کے لئے نہ زمانہ اول ضروری ہے نہ اوسط نہ آخر اگرچہ اور دوسرے افراد سے اس کا آخر زمانہ میں ہونا ضروری ہو پس بنظر اس کے وصف اعلیٰ اور کمال ذاتی کے ممکن ہو گا کوئی نبی اس کے بعد آوے اگرچہ یہ ممکن کسی وجہ خارجی سے نشت ہو گیا ہو یہ ہی مطلب اس عبارت میں ہے جو مسئلہ میں مجدد بریلوی نے نقل کی ہے کہ اگر فرض کیا جاوے کہ جو کسی نبی کا بعد آپ کے زمانہ کی خاتمت میں غفل نہ ہو گا یعنی خاتمت ذاتی کے مفہوم میں اگرچہ بنظر امور خارجہ مذکور سابقہ خاتمت الی لازم ہو اور دوسروں کا آنا متعین ہو گیا ہو۔ جب یہ بات ظاہر ہو گئی تو یہ معلوم کرنا چاہیے کہ آیت **وَمَا كُنَّا بِمُرْسِلِينَ غَيْرِ مَا بَعَثْنَا لَبِيبِينَ** کی تفسیر میں عام مفسرین اس طرف گئے ہیں کہ مراد خاتمت سے فقط خاتمت زمانی ہے۔ خاتمت مرتبی جو کہ دو معنی ہیں وہ نہیں حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ اس صحر پر انکار فرما رہے ہیں کہ اگر خاتمت زمانی ہی مراد لی جاوے تو اس میں کوئی خاص مدح و شرافت حضور اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ذات والا صفات میں بہ نسبت دیگر انبیاء کرام لازم آنا ضروری نہیں اور چونکہ یہ صفت مدح کی ہے اس لئے ایسے حجتی لینے چاہئیں کہ جس سے عظمت اعلیٰ درجہ کی ثابت ہو اور خاتمت زمانی بھی قائم رہے اس کے تین طریقے ذکر کئے ہیں۔

اولاً یہ کہ لفظ خاتم مشترک ہاں شتر اک المعنوی اور یہاں آیت میں اس کے دونوں معنی مراد ہوں گے کہ مشترک معنوی کے دونوں افراد مراد ہوتے ہیں۔

دویم یہ کہ لفظ خاتم حقیقہ خاتم روحی میں استعمال کیا جائے اور خاتم زمانی معنی مجازی ہوں اور طریق عموم ہمارے ہر دو معنی مراد سے لئے جاویں ان ہر دو طریق پر لفظ خاتم البین کے دونوں معنی مراد ہوں گے اور فقیرانہ طریقہ یہ ہے کہ فقط ایک ہی معنی خاتم سے مراد ہوں اور وہ خاتمت زمانی ہے اور اس کو خاتمت زمانی لازم ہے جس کی دلیل پہلے نقل کر چکا ہوں۔ پس آیت میں اگرچہ ایک ہی معنی مراد تھے لیکن اس سے آخر الزماں ہونا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا لازم آگیا حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ کا نزاع عام مفسرین کے ساتھ فقط اس بارہ میں ہے کہ اس آیت میں کون سے معنی

فصل ثالث

تفصیل تہمت بر مولانا گنگوہی قدس الشہداء العزیز

حضرت مولانا غمّ العلماء العالمین و پدر الفضلاء الکاملین ابو حنیفۃ الزمان جنید الدوران امام ربانی
رحمۃ اللہ علیہ جناب مولوی حافظ حاجی رشید احمد صاحب گنگوہی حقی حقی صابرقیش بندی مہروردی قادری
رحمۃ اللہ علیہ سرہ العزیز کی نسبت اہل عرب کے نزدیک یہ ظاہر کیا کہ میرے پاس ایک فتویٰ گرفتاری
میں ہے جس کا معنوں یہ ہے کہ اگر کوئی خداوند قائلے جل شانہ کو بالفعل جھوٹا کہے (خود بالفعل) تو
اس کی عینہ نہ کر و بلکہ تعقیب اور تفصیل بھی نہ کرو اور بہت سے لوگ سلف صالحین اور ائمہ اربعین کی
کے قائل ہوئے ہیں اور مع اس کے اپنی جھوٹی بیانیوں کو مولانا موصوف الصدور مسئلہ امکان
کے قائل تھے اور پھر میں نے ایک رسالہ ایسا لکھا اور یہ واقعہ پیش آیا۔ غرض کہ اپنی ہر طرح سے بیافت
میں اسی کا اظہار کیا حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ فی الدار میں۔

اب آپ حضرات ذرا انصاف فرمائیے اور اس بریلوی دجال سے دریافت کریں کہ جو امرہ مولانا
رحمۃ اللہ علیہ کی کسی تصنیف میں موجود ان کے کسی معتقد و مرید و تلمیذ کو معلوم نہ کیوں کسی نے
سادہ کیا وہ آپ کی نسبت کر دینے اور جعلی فتویٰ بنانے سے کیسے ثابت ہو سکے گا ہم ہزاروں طریقے
ان کی تصانیف میں ان کے معتقدین و تلامیذ کے کلام سے اس کے خلاف دکھانے کو تیار ہیں یہ
بہت ہی جھوٹی نسبت اور بہتان بندی حضرت مولانا موصوف رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت کی گئی ہے کہ میں لکھی
ہوئی کوئی غلطی بھی نہ ہوا تھا اور نہ ہوگا آخر مجدد الدعالمین اور رئیس الکدّامین ہیں مجدد و جلالیت ہی
ہوئی اگر ایک عظیم الشان اختراع نہ باندھا اگر نئے سے نیا طریقہ اخلاص خلق کا نہ اختراع کیا تو مجددیت
کیسے ممکن ہوگی اگر جہل بازی و ایوینی و مکاری بریلوی اس امر میں کام نہ آئی تو کب تک
کہ اگر اسرائیلیت سے آفتاب انصار و مانتاب ہندو و امام ہند و امام حدیث و تفسیر کے قتل کرنے کی
برائی تو اجتماع آہ میں ناخوش کیوں ہوگی گا اگر ایسا کذب سفید نہ بولوں گا لہذا چرب کبیر محمد آج اگر
یہ مزاح خالص جھوٹ نہ نسبت کروں گا تو اہل عرب کیوں نہ مواتت کریں گے۔ فتویٰ جہالت و خوف
و ہندو اسلام اور ایمان سے پہلے ہی آجھ و صوچا ہوں اب اگر ایسے ایسے افعال نہ کروں تو دنیا بھی ہاتھ
سے جاتی ہے معاویہ اگر بیسیائی ہو تو ایسی ہو اور اگر بیسیائی ہو تو آپ جیسی ہو اسے خواہ کثرت

یعنی چاہیں۔ اور کون سے معنی اعلیٰ و احسن ہیں اس میں ہرگز نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
و سلم نبی آخر الزماں ہیں یا نہیں وہ بے شک بالاتفاق و نیز نزد حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ
آخر الانبیاء ہیں اور اس کا مسکران کے نزدیک کا فر ہے مگر مجدد الدعالمین خذل اللہ
تعالیٰ کی عقل و حیا پر وہ جہالت پڑا ہوا ہے کہ تصریحات کو نہیں دیکھتا ہے حضرت مولانا
کی مراد یہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو فقط اس طبقہ کے انبیاء کا خاتم نہیں کہا ہوا ہے گا بلکہ آپ
کی نبوت زانیہ اور ذاتاً ختم کرنے والی ساتوں طبقات کے انبیاء کے واسطے ہوگی ہر طبقہ کے
لوگ جناب علیہ السلام کی ذات والا صفات سے مستفیض ہوں گے اور جتنے انبیاء کہیں گندہ
ہیں سب کے سب حقیقۃً محمد یہ ہے اسی طرح مستفیض ہوں گے جس طرح جانشین کشتی کشتی
سے اور نجوم اے آسمان آفتاب سے کہیں بھی ہوں اس تفصیل کو نہایت بسط اور شرح
کے ساتھ مولانا دایم شائبہ الرضوان علیہ نے تھکرا لٹاس میں بیان کیا ہے جس کا نام چاہے
ملاحظہ کر لے اب خود کیجئے اس معنی میں اور اس معنی میں جس کو عامتہ مفسرین مراد سے رہے
ہیں زمین و آسمان کا فرق ہے یا نہیں اور فضیلت نبوی و دہ بالا بلکہ زائد اس سے ہوگی
کہ نہیں۔

منہجین شیطانی۔ مجددین و جالہ نے بجائے اس کے کہ اور شکر یہ مولانا رحمۃ اللہ علیہ
کا کرتے اور کفران نعمت میں کوشش کی فسود اللہ تعالیٰ وجہ ہفتہ روزہ ان کو مثل روافض
حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے عداوت ہے کہ جناب سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام
کی اس فضیلت کو دیکھ کر دم نکلا جاتا ہے اور عین نبوت کی تکفیر کی جاتی ہے۔ آخر
بنی اسرائیل میں سے ہیں کیوں نہ کریں۔ فعل آباہی محبوب خاسطہ ہے۔ بعض
نبی اسرائیل نے اس طریق سے ظہور کیا ہے کہ انبیاء قتل کرنے کو نہ لے تو دامن
انبیاء علیہم السلام پر ہاتھ صاف کرنا چاہا۔ مگر کیا کریں گو نعمت کے خوف سے قتل تو ممکن
ہی نہ تھا۔ تکفیر میں کوشش کی۔

فالشہادۃ فی الدارین سلب اللہ تعالیٰ

ایمان و ادخلہ فی النار لا سفل

مع المنافقین و المشرکین

امین یا رب العالمین

اور سے چتر کفر و تقییل اگر خدا اقلانی کا خوف اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شرم و محی طعن
کا شرم بھی چشم سے اٹھائی غی غم نہ تھے تیرا نہ تھا آخرت میں کمال کرے اور سہا کرے لا حول ولا قوۃ
بہ اللہ العظیم

نظران حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ اور احکام کی تحریکات معتمدہ ملاحظہ کیا کہ نور
حضرت مولانا موصوف رحمۃ اللہ علیہ سے شخص کو کافر و زندقہ تصور فرما رہے ہیں جو کہ اس بات کا بیان
کرماء اللہ و کرم جہت یونہی ہے یا جھوٹا ہے اور نہایت شرم و حسرت ہے خیال کو دور فرما رہے ہیں کہ
یا مقبل تو دور کار جگہ اور لگے متنبہ تو یہاں تک فرما رہے ہیں کہ اگر کوئی شخص یہ استدلال کرے کہ میں
ہے کہ خداوند کریم کا کوئی کلام جھوٹ ہو جاوے نہ اس کی کلام میرا یا اس کا استقبال کیا یا استحکام کے
مکن ہے کہ خداوند کریم جھوٹ بولے ہو تو یہ بھی کافر و زندقہ محض ہے اس شخص کو بھی مستند و مصلح اور
میں کیا گیا ہے جس کی عقل میں بہت کمزوریات کو پائی گئی ہیں جس سے آپ صحت طہ سے معلوم کر لیں گے کہ
برہنوی اور اس کے اقراہ نے عقل افترا پر وادی کر رکھی ہے سوائے خبیث باطنی اور دروغی کے
کوئی چیز ان کے پاس ایہ آثار نہیں ہے فحیدر اللہ تعالیٰ تمہاری شہید بطل اقل حد سہر خبر ۳ میں ملاحظہ
کات پاک حق تعالیٰ جل جلالہ پاک اور مترہ ہے اس سے کہ متصف بہ صفت کذب کہا جاوے معاذ اللہ
کے کام میں ہرگز ہرگز شاہ کذب نہیں ہے قال اللہ تعالیٰ ومن امن بالله قیلا جو شخص حق تعالیٰ
کی نسبت یہ عقیدہ رکھے یا زبان سے کہے وہ کذب بولتا ہے وہ قطعاً کافر و ملعون ہے اور مخالف قرآن اور
حدیث و اجماع است کہ ہے وہ ہرگز مومن نہیں تعالیٰ اللہ عالم الغیوب علو کبریا البزیر عقیدہ
اہل ایمان سب کا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مخلوق فرعون و ایمان دانی لبیب کو قرآن مجید جنسی ہر نیک اشارہ فرمایا کہ
مکمل قلم ہے اس کے علم ہرگز ہرگز نہ کرے کہ حق تعالیٰ کلام ہے اس بات پر کہ ان کو جنت دیدے عاجز نہیں
ہو گیا کہ وہ ہے اگر یہ ایسا اپنے اختیار سے ذکر ہے کہ اللہ تعالیٰ و تعالیٰ و شتات انبیاء کی نفس
معاہدہ کن حق تعالیٰ نے لا من جہنم من الجنة و اناس اجہیں اس آیت سے واضح ہے کہ اگر خداوند
چاہتا سب کو مومن کر دیتا مگر جو چاہتا ہے اس کے خلاف ذکر کیا اور سب اختیار سے ہے اعظم اور نہیں
نہ قابل فساد خیال لایمید ہے یہ عقیدہ تمام علماء امت کا ہے چنانچہ بیاضی تحت تفسیر قول قاسم
بن تفسیر بعد الا یہ کما ہے کہ ہم غفران شرک کا مقتضی و عید کا ہے ورنہ کوئی امتناع ذاتی نہیں ہے
عبادت کی و عن غفران انشور مقتضی الوعد و لا یستلزم فیہ فساد و اللہ اعلم بالصواب کہ لا احقر فیہ و لا احقر

و نہ توئی غری ہو کر مغل میں بھی گیا جو کہ عداوت میرے متولی ہے اور اس کی تفریق نہ کر مغل میں
ہے الامل مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے خود اس شرم و حسرت اپنے فتاویٰ میں اس کو تحریر فرمایا کہ جو
میں نسبت کذب باری عز و شان کی طرف کر گیا وہ کافر ہوں ہے ہرگز مومن نہیں مجھ پر معلوم کیاں سے
بہرہ و تقییل نے یہ غیبت فتویٰ تحریر کیا مسئلہ مکان کے اندر حضرت مولانا ورنہ کے متنبہ
سب رائے کا یہ سلف ملاحظہ کافی تھے اور یہی اگر مکان ذاتی کے معنی و مکان وغیرہ مکان وقوعی کے
موجزات مگر ہیں چنانچہ اس فتویٰ میں بھی اس کو فرمایا کہ مسئلہ میں اندر مولانا کے خلاف معروض ہوا
اور اس نے رسالے تصنیف کئے جسے مولانا احمد حسن صاحب کانپوری کا رسالہ تخریر الرحمن اور مولوی
میر اختر صاحب ٹوٹی کا رسالہ طائرانہ ایک دفعہ اور ان مسائل کے جوابات بھی دیئے گئے اور چھپکر نکلے
ہے ہرگز یہ رسالہ مضامین طہ سے پرہیز و طریقہ طہ سے ملو تھے ان کے جوابات کی طرف توجہ ہوئی
کہ وہ تقییل صاحب نے خیال کیا کہ جو بھی خون لگا کر شہیدوں میں داخل ہو جائیں جنت ایک
برائے سنی سبحان السبوح تلک کتبچہ مارہ اس کو دیکھا گیا تو سوائے گالی گھونچ اور خفاکات و ہتکاری
اور اس کے اور کوئی مضنون علی ایسا نہیں تھا کہ جس کی طرف توجہ کیاوے ملا وہ ان کی کبھی کی عالم نے
ان کو ان علم کے شامی دیکھا اور دیکھ گئی تھیں انہی باتیں تھیں انہی باتوں کی کھنگول تھی اس لئے ان کے رسالے
کے اس کی طرف توجہ کرنا محض بے سود لکھنا شان و جنگ حرج تھا کیا گیا اور جو بعض باتیں قابل جواب تھیں
ان کا جواب دوسرے مسائل میں چکا تھا مگر بعد برہنوی نے اس سے یہ کہا کہ انہی پر یاد ہو گئے
ہے جیسے یا جوعہ اجماع نے خیال کیا کہ ہم نے اس کا صحیح کر دیا ایسے ہی جہل نے کیا کہ ہم نے سو فراموش
ساک کر دیا بعد صاحب ان مسائل کو خط کر کے اس مسئلہ کی تحقیق اور اعتراضات مخالف کو رد
کی شان ہو چکی ہیں انشاء اللہ علی اللہ فی نصف اسیار روشن ہو جاوے گا کہ ان کی اور ان کے بہ خیال
مکمل کی جملہ دلیل و حیل و منشور ہو گئی ہیں بل البتہ ان کی کالیوں اور دستنام کا جواب نہیں دیا گیا کہ
مخل اہل علم نہیں ہے اس لئے جو یہ تراوی و فحاشات کے لئے مسئلہ امکان کی تقریر تفصیل کا بر
کلام سے نقل کرتا ہوں کہ جس کی وجہ سے آپ جملہ حضرات پر ظاہر ہو جاوے کہ بعد و متنبہ بعد تفصیل
اور انوار اکابر اہل سنت پر کہتے ہیں اور ان حضرات کی طرف جوابات منسوب کرتے ہیں
انہی کذب اور دروغ خالص ہے ان کا بار کا دامن نقہ س اس سے بالکل
مال اور پاکیزہ ہے

فصل رابع

تفصیل مسئلہ امکان و انتاع

جدد الضالین صاحب فرماتے ہیں کہ ہم گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ بعض اتباع مولانا شبیر رحمۃ اللہ علیہ مسئلہ امکان کے قائل ہوئے ہیں یہ قول ان کا محض افتراء اور جہالت ہے مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ سلف صالحین امت مرحومہ کا اتباع کیا ہے تمام اشاعرہ بلکہ تمام مآثر یہ بھی حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے مسئلہ میں متفق ہیں کتب معتبرہ علم کلام کی شاہد ہیں اور ان کی نصوص صراحتاً موجود ہیں ششدر ہواقت میں اس مسئلہ کو اس طرح تین جگہ ذکر کیا ہے مشامعہ میں بھی تفصیلاً مذکور ہے فقہ الاصول شرح تحریر الاصول میں محقق ابن ہمام صاحب فتح القدیر اور ان کے تلامذہ الحاج رحمہما اللہ نے اس مسئلہ کو اور یہ کہی رائے کا راہی علم اور معشر اہل سنت اشاعرہ مآثر کی ہے نہایت وضاحت سے بیان کر کے یہ دکھلایا ہے کہ بعض لوگوں نے جو درمیان اشاعرہ مآثر و حدیث کے مسئلہ میں خلاف ثابت کیا ہے وہ محض نزاع فغلی ہے اور اس کی تقریر فرمائی ہے۔

علامہ کلینی نے حاشیہ شرح عقائد جلالی میں اس مسئلہ کی پوری تقریر کی ہے اور جمہور اشاعرہ کی مذہب ثابت کر کے دکھلایا ہے کہ امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام اس مسئلہ میں مخالف مذہب نہیں ہے قاضی عسکری رحمۃ اللہ علیہ نے شرح فقہ الاصول ابن حابط رحمۃ اللہ علیہ میں اس مسئلہ کی صحت طور سے تقریر فرمائی ہے علامہ اس کے اور بھی کتابیں علم کلام کی اس مسئلہ میں توجیح کر رہی ہیں مگر اعتماد کیا جائے یہ کتب مذکورہ بھی کافی ہیں اگر زیادہ تحقیق کرنی منظور ہو تو جمہور المتقل فی تنزیہ المعروضات والندل کو ملاحظہ کریں دسائے کے طول کا خوف نہ ہوتا تو ان کتب مذکورہ بالا کے نصوص کو ذکر کرتا مگر ان نصوص کا چرچہ جدا المتقل سے چل جائے گا جدد المظلمین صاحب کی قلت واقفیت اور عدم تجربہ اس کے باعث یہاں ہے کہ گمان کرتے ہیں کہ اس مسئلہ کی تصریح علماء امت اور سلف صالحین میں سے کسی نے نہیں کی مولانا شبیر رحمۃ اللہ علیہ کے اور یہ گمان بھی اتنے کہ قائلین اس مسئلہ کے مخالف اہل سنت والجماعت ہیں محض بے بضاعتی اور کم حسی اور عدم واقفیت پر مبنی ہے نہایتی فرما کر انکی کتب کو ملاحظہ کریں اور اپنے خیالات فاسدہ اور عقائد کا سدہ سے رجوع کریں اگر ان کو اتنی قابلیت نہ ہو کہ خود ان نصوص کو کتب اسے مذکورہ بالا سے نکال سکیں تو ہم کو کہیں ہم جلد و صفحہ و سطر لکھ دیں گے اور اگر قدرت ہو

تو عاریت میں ان کتابوں کی نقل کریں گے اور استدعا کریں گے تو ترجمہ ہی بزبان اردو باقاعدہ لکھ دیں گے جو کہ اکثر لوگ ہمارے اکابر کے مقاصد اودان کی مراد سے غافل ہیں اس لئے مسئلہ امکان کذب میں کچھ سمجھ جاتے ہیں اور مخالفین اس کو غلات واقعہ بیان کر لیں گے لوگوں کو براہ گتہ کر سکتے ہیں حالانکہ ادنیٰ سے ادنیٰ درجہ کا مسلمان جناب باری عز اسمہ کی بارگاہ عالی کے واسطے کسی درجہ کی منقصت اور عیب کا وہم و خیال بھی نہیں کر سکتا چہ جائیکہ کوئی عقیدہ فاسدہ اپنے قلب میں جمالیوے پس کیونکر ہو سکتا ہے کہ ایسے علمائے عقیقین و فضلاء مدققین جن کے علم و فضل نہ ہو و تقویٰ کا ایک عالم ہو جائے ہوئے ہے کوئی منقصت اور عیب جناب باری میں جائز رکھیں گے۔ لہذا باللہ بلکہ ان کا مطلب وہ ہے جو کہ جدید المتقل حقا اقل صلوٰۃ ہم میں مسطور ہے ملاحظہ کریں۔

تحریر مقدمات کے بدترین بحث بھی ضروری ہے تاکہ یہ امر معلوم ہو جاوے کہ مسئلہ کذب میں جو باہم نزاع و خلاف ہو رہا ہے اس کا منشا کیا ہے تا وقتیکہ اس کی قیمن معلوم نہ ہوگی دلائل تسلیقین کا سقم و محذور بخوبی سمجھ میں نہ آئے گا۔ اور صاحب تنزیہ الرحمن نے جو فرط حقوق اثبات مدعی اس سے پہلے کہ منشا نزاع فریقین کو معین فرما دیں اپنے دلائل تحریر فرمائے شروع کر دیئے ہیں واضح رہے کہ جملہ فرق اسلامی حق تعالیٰ شانہ کے حکم ہونے کے قائل ہیں کیفیت حکم و حقیقہ کلام میں مختلف ہونا جدا امر ہے مگر کلام فغلی کے عقد واحد کو سب مقدور باری کہتے ہیں۔ خصوصاً اہل سنت والجماعت تو ان عقائد کلام فغلی کو پوری صراحت کے ساتھ بیان فرما رہے ہیں کہ ان کا نزاع ہی نہیں البتہ سبزوہم صدی کے بعض علماء نے یہ اختلاف کیا کہ جملہ غیر مطابق الواقع کا عقد و تنزیل قدرت قدیمہ سے خارج ہے یعنی حالت قیام ازید میں تو حق تعالیٰ شانہ جملہ زید قائم کو منعقد اور نازل فرما سکتا ہے لیکن حالت قیوم زید میں جملہ مذکورہ کا ارشاد و انعقاد اس کی قدرت سے خارج اور اس کے اخبار سے ذات واجب معذور و عاجز ہے اور ایک دوسرے فرق کا یہ قول ہے کہ اہل سنت کے نزدیک یہ جملہ مذکورہ کے حکم پر دونوں حالتوں میں سر مو تقادوت نہیں مگر چونکہ وہ ذات باریکات اپنے صفات و افعال میں جملہ قبلا گئے سے منزہ اور تمام ذائم سے مقدس ہے اس لئے کسی کلام غیر مطابق واقع کے حکم کا ارادہ محقق نہیں ہو سکتا اگر بالفرض آدم علیہ السلام سے اکل ثمرہ یا فرعون لعین سے دعویٰ ربوبیت محقق نہ ہوتا تو بھی جملہ غرض آدم علیہ السلام اور نقانہ ثانیہ علیہ السلام کے عقد و حکم پر حق تعالیٰ ہی قدرت حاصل ہوتی جیسے اب ہے لیکن یوم نکال صدق و حکمت اور یہ سبب مقتضائے تقدس ان جملوں کے حکم کی نوبت آتی حال ہی اور جس قدر کلام حق تعالیٰ شانہ کی ظاہر ہو چکی ہیں اور جن کے حکم و ظہور کی نوبت آگئے ان کے سب ضروری الصدق

میں کسی کلام میں بھی اگر کوئی بوجہ احتمال کذب اس کی تصدیق و تسلیم میں متاثر ہو تو نزدیک و بجا اور اسلام سے خارج ہے۔ خلاصہ لڑائی یہ نکلا کہ صدق کے وجوب اور کذب کے امتناع پر سب متفق ہیں مگر حضرت مولانا اسماعیل شہید علیہ الرحمۃ اور ان کے اتباع بوجہ ارادہ و اختیار حق تعالیٰ شانہ صدق کو ضروری اور کذب کو خالی فرماتے ہیں اور فریق ثانی بوجہ عدم قدرت و مجبوری صدق باری کو واجب اور کذب ممتنع جلتا ہے یعنی ان کے نزدیک قویٰ و قہر حق تعالیٰ نے اپنے اختیار سے صدق کا التزام اور کذب سے احتراز فرما رکھا ہے اور ان کے نزدیک بوجہ مجبوری و قہر حق تعالیٰ سے صدق مباد اور کذب متردک ہو رہا ہے۔

اس تمام عبارت کے ملاحظہ کرنے سے آپ پر پوری طرح سے مسئلہ کی تفصیل منکشف ہو گئی ہوگی اور یہ بھی ظاہر ہو گیا ہوگا کہ مجدد صاحب اور ان کے متبعین جن اکابر کی آبرویں دہرہ لگائے ہوئے ہیں غرام و غمراہ میں مسئلہ امکان لیکر بیٹھ جاتے ہیں اور اس کے معانی اور تفصیل بنوات مختلفہ و عبارت سے مختلف بیان کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ان لوگوں کے نزدیک معاذ اللہ خدا و خدا کریم حق و علا شاد کاذب اور جھوٹا ہو سکتا ہے۔ اور ہو سکتا ہے کہ خدا کے کلام میں جھوٹ ہو یہ سب بالکل غلط اور افتراء و فحش ہے ہرگز ہمارے اکابر اس کے قائل نہیں بلکہ اس کے مستند کو کافر و بدعتی کہتے ہیں وہ حق طور سے تصریح فرما رہے ہیں کہ خداوند کریم جملہ عیوب سے منزہ اور پاک ہے اس کا کاذب ہونا بتسلیم بالذات ہے اور کوئی کلام باری عزوجل کا کذب اور جھوٹ نہیں ہو گا اور نہ ممکن الوقوع ہے کذب کا ضابطہ بھی اس کے کلام میں پایا جانا خالی ہے اور اس کا بچا ہونا ضروری ہے لیکن یہ امر اس کے ارادہ اور اختیار سے ہے یہ نہیں کہ وہ اس میں مجبور و عاجز ہو گیا ہو۔ اب اس امر میں غور فرمائیں کہ اس مسلک میں جناب باری عزوجل کی تنزیہ و تقدس میں سر موغل نہیں آتا اور نہ اس کی قدرت کا ملکہ کی حقیقت ہوگی ہے البتہ مجدد الدجالین اور اس کے مستندین نے اس امر کو گوارا کیا کہ قدرت کا ملکہ میں جو نقصان آئے کچھ پاک نہیں مگر تنزیہ میں فرق نہ آوے وہ عقل خلاصہ و معتزلہ گمان گئے ہوئے ہیں کہ افعال قبیحہ کے مقدور نہ ہونے سے اگرچہ ان کا صدور محال ہی کیوں نہ ہو تنزیہ و تقدس میں فرق آتا ہے جیسے کہ معتزلہ قدرۃ علی الظلم و القباح میں صاف طور سے کہتے ہیں اور خلاصہ قدرۃ علی الجمل و غیرہ میں تصریح کرتے ہیں اور اسی طرح سے ہر دو فریق ان اشیاء کے السداد کو واجب علیہ سبحانہ قرار دیتے ہیں اور بالاضطرار ان کے صدور کے قائل اور مجبوریت کے مقرر ہو کر اہل سنت و الجماعت پر طرح طرح کے الزام لگاتے ہیں۔ انفس مہدافوس کہ باوجود ان قبائح و شرور کے مجدد صاحب

جن کے خواہاں اہل سنت کے امام اور مجدد ہونے کو تیار ہوں اور منہ بھر کے اپنی مائتہ کریں اگرچہ براعات و قباہات اہل سنت و الجماعت کے کر رہے ہوں۔ نصوص کلام و عقائد کو ترک کر رہے ہوں۔ متبعین سنت کو طرح طرح کے دشنام و سب و شتم دیتے رہے ہوں اور جو لوگ ہر عمل اور اعتقاد میں سلف صالحین و اکابر صالحین کے قدم پر قدم ہوں شب و روز مریضات الہی میں صرف کر رہے ہوں۔ خارج از دائرہ اسلام شمار کئے جاویں اگر یہ خلاصہ و جامعیت نہیں ہے تو کیا ہے پھر اس طرف ما جرایہ اپنی بانی اور تفاخر ظاہر کرنے کے واسطے ظاہر کیا جاتا ہے کہ ہم نے اس قدر رسائے نصیف کو کئے ہیں کہ انہوں نے مناظرے کئے فالغین کو پسپا کر دیا۔ ہمارے مقابلہ کو کوئی نہ نکلا ہمارے خطبہ طے کے جواب دینے لگے چونکہ شرم و حیا کا جامہ اتار رکھا ہے اذالہ تسبیحی فافعل ماضی پر عمل ہے جو چاہا زبان سے نکال دیا اگر میں ان مواقع کی تفصیل لکھوں کہ جہاں پر آپ مناظرہ کے واسطے طلب کئے گئے اور تان ٹول کے بجائے گئے تو شاید ایک دفتر طویل تیار ہو جاوے جس قدر جہشیاں آپ نے ہضم کی ہیں انکے واسطے ہر روز چاہیے بھلا کس روز وہ میدان مناظرہ میں حریف کے سامنے نکلتے ہیں۔ لوگوں نے تو گھر تک بیٹھا کیا اور ان کی خاص مسجد تک گئے مگر خود ان کو دوران کے پشت پناہوں تک کو سوائے گھر کے کو اور اپنے کے اور کوئی صورت نہ بن پڑی مگر میٹھکر گائیاں دینے کو مجبور ہوئے ہیں۔ اب یہی دیکھئے کہ ہر مرتبہ حق صاحب نے کتنی مدتوں سے آپ کو مناظرہ کے واسطے طلب کر رکھا ہے کیوں نہیں نکلتے جہشیاں ان کی ہضم کر کے بیچتے ہو مگر جب حیا و شرم ہی نہ ہو تو زبان کے آگے خندق کیا چیز ہے مگر بیکار تو بلا ہے کی لونڈیا بھی شہنشاہ کو گائی دے لیتی ہے ذرا میدان میں بیچتے شیروں کے سامنے تو آئے۔ اللہ انہ اس محمدی کچھارے شیروں میں ایک دو نہیں ہزاروں آپ سے مناظرہ کر نیکو تیار ہیں۔ چھوٹے سے طالب علم سے بھی آپ غلیں نہ جھانکیں تو ذمہ سہمی۔ سود اللہ و جملہ فی الداسین۔

فصل خامس

تفصیل تہمت بر حضرت مولانا سہارنپوری مت بر تہمت

اس صاحب شرم و حیا نے موافق اپنے آباء روحانی و جسمانی کے وارث انبیاء و مرسلین زہدۃ العلماء و اکابرین امام الفقہاء و المفسرین محی السنۃ البیضاء قاضی الہدٰی الظلماء حضرت مولانا الحاج الحافظ المولوی غلیل احمد صاحب الحنفی الانصاری الایوبی الحنفی القادری النقشبندی

المسلم وردی السہارنپوری دامت بحب فیوضہ باطلۃ آئین سولف براہین قاطعہ پر تہمت لگائی کہ
انشر شیطان زمین کو حضرت رسول مقبول علیہ الصلوٰۃ والسلام سے اعلم و راستہ علما کہتے ہیں اور
بھی کذب محض اور دروغ گوئی ہے۔ براہین قاطعہ حضرت مولانا دام نفل کی باطنیاریہ چپ مکی ہے
ہزاروں نسخے اس کے عالم میں موجود ہیں کہیں سے یہ ایماندار اس کی تصریح کیوں نہیں دکھاتے
المحررین میں لکھتا ہے کہ فائدہ صوح فی کتابہ البراہین بان شیطان علیہ السلسلہ اوسم علماء من
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جس کا ترجمہ یہ لکھتا ہے کہ اس نے اپنی کتاب براہین قاطعہ میں تصریح
ان کے پیر امین کا علم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ ہے دیکھو (۱۱۵) اور اسی
کے الفاظ تہید شیطانی میں بھی نقل کئے ہیں اور پھر شیم اریاض کی وہ عبارت نقل کر کے جس میں
لکھتا ہے کہ اگر کوئی شخص کسی کو رسول مقبول علیہ الصلوٰۃ والسلام سے اعلم کہے تو وہ کافر ہے
دیکھئے حضرات ذرا غور کیجئے کہ اس کا ذب نے دعویٰ تو کیا ہے کہ وہ براہین میں تصریح کر رہے
کہ امین کا علم حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے زیادہ ہے اور وہ آپ سے علما اوسے ہے اور اس علم
کا کہیں تمام براہین میں پتہ نہیں اور پھر اپنے مدعا کے اثبات کے واسطے وہاں کی عبارت جو نقل
ہے وہ ہرگز مرتبہ اس معنی پر نہیں لکھی عبارت جو نقل کی کہ وہ یہ جو شیطان ملک الموت کو یہ دست نصیب ثابت ہوئی تو عالم کی
علی کی کوئی نص قطعی ہے الخ اب اس میں کہاں وہ الفاظ مذکور ہیں جس پر دجال بریلوی فتویٰ کو لکھا گیا ہے
کہیں اعظم کا لایا کہیں امین کو اوس علما کے ساتھ تفسیر کیا ہے یا کہیں یہ کہا ہے کہ معاذ اللہ امین کا علم حضور علیہ السلام
سے زیادہ ہے یہ بحث صراحۃً سے لیکر ختم تک لکھی ہوئی ہے مگر کوئی متنفس ان الفاظ کو کہیں سے لگا
ہے اور اگر یہ کہے کہ اس عبارت سے یہ بات سمجھیں آتی ہے کہ معاذ اللہ امین حضور علیہ السلام
سے اعلم اور اوس علما اور زائد ہے تو بندہ خدا یہ تصریح کہاں ہوئی اس دریدہ و بن سار
علمائے حرمین کے نزدیک یہ ظاہر کیا کہ براہین میں اس کی تصریح کی ہے۔

صاحبو تصریح تو جب ہی ہوگی جب دعویٰ کو صراط اسی طرز پر تحریر کیا ہو اور اگر آپ کی
میں کسی عبارت سے کوئی بات آ رہی ہو تو تصریح کہاں ہوئی یہ کہو کہ براہین کی عبارت سے یہ کچھ
ہے یا وہ عبارت اس مقصد کو لازم ہے یہ تصریح کہنا اگر افتراء محض اور دروغ نہیں تو کیا ہے
سے علماء حرمین کو دہوکہ دیا گیا اور پھر میں آپ کے آنا یہ بھی آپ کی کھناقص اور رائے نارسائی خوب
اور تمام عبارتیں اگلی اور پچھلی کے حذف کر دینے سے یہ مرض ہلک پیدا ہوا ہے کہ جسکو
چل کر صاف طور سے ظاہر کر دیں گے کہ وجہ سال بریلوی نے یہاں پر محض بے کجی اور

علی سے کام لیا ہے اور تحریف و قطع برید پر جملہ اعتراضات کا مٹی ہے۔ آپ شیم اریاض کی
عبارت سے بخوبی معلوم کر لیں گے کہ تکفیر اس شخص پر ہو سکے گی۔ وہ معاذ اللہ کسی کو رسول مقبول
علیہ السلام سے اعلم اور اس کے علم کو حضور علیہ السلام سے علی الاطلاق زائد بتا دے اور
جبکہ یہ بات براہین میں موجود نہیں تو تکفیر ہرگز عائد نہ ہوگی بلکہ لوٹ پھیر کر مجدد بریلوی کی
گردن پر حسب ارشاد نبوی سوار ہو جاوے گی۔ اب ہم آپ کو خود براہین کی عبارت دکھلاتے
ہیں جس سے بخوبی اس کے خلاف ظاہر ہو جاوے گا۔

صلی میں تحریر فرماتے ہیں۔ پس کوئی ادنیٰ مسلم بھی خیر عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے تقرب
و شرف کمالات میں کسی کو مائل آپ کے نہیں جانتا ہے۔

اس قسم کے مضامین متعدد جگہ ذکر فرمائے ہیں آپ خود خیال فرمائیں کہ جملہ کمالات میں اعلیٰ
درجہ کا کمال علم ہے۔ بلکہ مدار کمالات کا علم ہی ہے۔ پس جبکہ کسی کو آپ کے مائل بھی شرف کمالات
میں نہیں کہہ سکتے تو آپ سے بڑھ کر کون کوئی خیال کر سکتا ہے کوئی ہو یہ محض سفسطہ و جہال ہے
کوئی ادنیٰ مسلمان بھی ایسا خیال بہ نسبت حضور علیہ السلام نہیں کر سکتا کہ کوئی بھی آپ سے اعلم ہو
چہ جائیکہ ایک عالم متبحر جس کی تمام عمر دنیا کی کتابیں پڑھاتے ہوئے ہو گئی ہزاروں علماء اس کی
کتب و کتب و دینیہ پڑھ کر مدرس و ماری خلق بن گئے یہ خیال ہرگز ہرگز نہ اس کا ہو سکتا ہے اور
نہ وہ کہے گا اس وجہ سے حضرت مولانا گیسوی قدس اللہ سرہ العزیز نے متعدد فتاویٰ میں یہ
تصریح فرمائی کہ جو شخص امین کو رسول مقبول علیہ السلام سے اعلم اور اوس علما کہے
وہ کافر ہے اسی وجہ سے شریف مکہ کی مجلس میں جب یہ افتراء دجال بریلوی نے بجا سب
نے سنتے ہی کہا کہ سبحانک ان هذا لا یحقان عظیم سوائے افتراء اور کذب کے کوئی امر
دیگر نہیں ہے پس اگر یہ عبارت مزاح بھی موجود ہوئی تب بھی یہ تہرینہ حالی ایک ایسا قرینہ
قوی تھا کہ جس کی وجہ سے ضرور بالضرور اس کے ظاہر کی منہ سے پھر نا ضروری تھا حالانکہ
یہ عبارت بھی موجود نہیں۔ بلکہ اس عبارت کے الفاظ اور لاحق و سابق بالکل اس کے خلاف
یہ مرتبہ دلائل کرتے ہیں۔ مجدد الدجالین نے فقط تحصیل مقصد کے واسطے ان جملہ عبارتوں سے
اپنی آنکھوں کو ڈھانپ لیا۔

اب تفصیل اس عبارت کی ملاحظہ کیجئے۔

فصل سادس

تفصیل عبارت برائین قاطعہ

آپ جملہ حضرات بخوبی واقف ہیں کہ انواع علوم کے دنیا میں بہت سے ہیں علم حدیث و تفسیر، اصول حدیث و اصول فقہ و منطق و فلسفہ و صرف و نحو و معانی و بیان و بدیع و عروض و ادب و تاریخ و جغرافیہ و حساب و طب و فہم و کائنات و عقل و علم تجارت و غیرہ وغیرہ اور یہ بھی ہر شخص کو معلوم ہے کہ ہر علم میں باعتبار اس کے کثرت مسائل کے نہایت وسعت ہے مثلاً علم جغرافیہ و نجوم ہے کہ اس میں بھی ہزاروں عالم موجود ہیں اور ہوائے اور ایک دوسرے سے اعلم اور اوسع علم ہے اس معنی کو جس کو اس علم کے مسائل بہت سے یا دیں وہ دوسرے جسکو اس قدر مسائل یاد نہ ہوں اس علم کے گئے مگر اس فن میں مثلاً یہ کہیں گے کہ زید عمر سے کموز یادہ جانتا ہے یا جغرافیہ و تاریخ میں اس سے زیادہ وسعت علمی رکھتا ہے

الحاصل ہر علم میں خواہ وہ علم کئی ہو یا علم جزئی علوم خریفہ میں سے ہو یا علوم دلیہ میں سے متعلق ذات و صفات ہو یا متعلق اجساد عالم اس میں اعمال سے بحث ہو یا عقائد سے ایک خاص وسعت رکھتا ہے جس کا مدار اس علم کے مسائل و جزئیات کے کثرت و تعدد اور اس کی معلومات کی زیادتی و کمی پر ہے۔

اس کے بعد آپ یہ بھی خیال فرمائیں کہ جملہ عقلاء کے نزدیک علوم میں تفاروت عظیم ہے اہل اسلام و علم یونان کے نزدیک اشرف علوم علوم الہیہ ہیں جو کہ متعلق ذات و صفات و افعال باری عز و جل ہیں جس قدر اس میں کسی کو کمال ہو گا وہ ان کے نزدیک افضل خلق ہو گا اہل اسلام کا مدار ان علوم میں نقل و مبادات و غیرہ میں اور حکماء فقط عقل سے کام لیتے ہیں اس کے بعد علوم منطقیہ بالہیاد ہیں کہ جن میں احکام الہیہ کا نزول ہوا ہے اور اس کے بعد جملہ علوم خیر الہیہ ہیں جیسے صرف و نحو منطق و غیرہ اسی وجہ سے اہل اسلام کے یہاں بعض علوم فرض بیہیہ ہیں اور بعض فرض کفایہ بعض واجب بعض مستحب بعض مباح بعض حرام بعض مکروہ وغیرہ وغیرہ اہل دنیا و عقلاء یورپ کے نزدیک بھی جملہ علوم ایک درجہ میں نہیں ہیں اعلیٰ درجہ تاریخ دان و جغرافیہ و غیرہ کے عالم کی برابری وہ گذریا نہیں کر سکتا ہے جو کہ اپنے حصر فکر کے جملہ جزئیات سے واقفیت نامر رکھتا ہے خلاصہ کلام یہ ہے کہ جملہ عقلاء کے نزدیک علوم میں تفاوت مراتب ہے اسوجہ سے تفاوت مراتب علمیہ ہوتا رہتا ہے اور پھر قیل بدایت اسکو بھی

یہ ایک ادنیٰ درجہ کے علوم، اطلاعات نہ ہونا کسی شخص کا اس کے اس کمال میں جو اس نے باعتبار علوم کیا یہ حدیث علیا حاصل کرنے میں سرمو تفاوت نہیں ڈالتا آپ ہی خیال فرمائیں کہ نجاست کا کتبہ اجداد رات نجاست میں رہتا ہے بے شک نجاست کے احوال و خواص سے اس قدر واقف ہے کہ جالیئوں و افلاکوں و قند و بریلوی کو ہرگز اس کی خبر نہیں، علیہ القیاس، گذریا بکریوں اور اس کے چرانے وغیرہ سے اس قدر واقف ہے کہ بڑے سے بڑے مؤرخ و ڈاکٹر کو اس کی اطلاعات نہیں اس کو اپنے علمی علم میں اس قدر بڑی وسعت حاصل ہے کہ اتنی وسعت ہرگز ہرگز اس مؤرخ و ڈاکٹر کو حاصل نہیں اسی طرح علم شعر میں تنبی اور ابو تمام اور فردوسی وغالب کو جو وسعت حاصل ہے حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو حاصل نہیں مگر اس کی وجہ سے کوئی عاقل نجاست کے کیر وں کو پائیس و افلاطون و قند و بریلوی سے عالم اور اوسع علماً نہیں کہہ سکتا اور نہ گذریا کو ابن خلدون و ابن خلدون و مقراط سے اور نہ متنی وغیرہ کو حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے اعلم و افضل کہہ سکتا ہے ہاں کوئی مجدد و بریلوی جیسا کوثر مغز ہو تو درکنار جب یہ عرض سابق آپ کے خیال مہارک میں آگئی تو آپ اس کو بھی خیال فرمائیں کہ انبیاء علیہم السلام جیسے افضل ترین خلائق اور اشرف مخلوقات ہیں ایسے ہی ان کے علوم بھی نہایت اعلیٰ درجہ کے مطابق واقع کے صحیح صحیح ہیں اور کیر وں بھون آخرت میں بھی تو کمالات علمی میں سے ہے جس کی تحقیق تفصیل کتب کلامیہ اور تصانیف حضرت مولانا نانوتوی قدس سرہ العزیز میں غنی و جمہ موجود ہے پھر حضرت رسول مقبول علیہ الصلوٰۃ والسلام تو اس کمال میں مرکز ہیں جملہ کمالات انبیاء علیہم السلام کے واسطے ذات و الاصفات حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا اور واسطہ ہو رہی ہے، پس جو کچھ فیوض کمالات علیہ کے انبیاء عظام و اولیاء کرام پر ہوتے ہیں وہ سب آپ میں اولاً بالذات علیہ ہوئے اور دوسروں میں ثانیاً وبالعرض پس آپ مصداق علی علیہ السلام و اولین و آخرین اور اعلم المخلوقین قاطبہ ہوئے کوئی ادنیٰ شخص بھی حضور علیہ السلام کے اعلم المخلوقین قاطبہ بالذات و الاصفات و افعال و اسرار و کلیات کو نہیں وغیرہ ہرے میں شک نہیں کر سکتا چہ جائیکہ اس کے خلاف کا معتقد ہو۔ البتہ جو چیزیں کہ خلاف شان نبوت ہوں یا کمالات نبوت میں اس کی وجہ سے کوئی زیادتی مدح نہ ہو اس کا ثناء و ثناء بے شک خلاف عقل ہو گا خود باری تعالیٰ فرماتا ہے ما علمناہ الشعر و ما ینبیٰ لہ ہم نے حضور علیہ السلام کو شعر نہیں سکھایا اور نہ ان کے لائق تھا پس معلوم ہو گیا کہ بعض علوم ہرگز کا نہ جانتا انبیاء علیہم السلام کے کمالات میں نقص نہیں ڈالتا اگر کوئی زویل شخص اس کو چاہتا ہو تو اس کا

انبیاء سے اعلم ہونا لازم نہیں آتا دیکھئے حضرت سلیمانؑ کے قصہ میں مذکور یہ قول اللہ تعالیٰ نے نقل فرمایا ہے اعلیٰ علیہ سواہ خط یہ کہ میں نے ایسی چیز کا احاطہ کیا ہے کہ جس کا علم کو احاطہ نہیں ہوا پس ہرگز کا ایک ایسی جزئی کو جان لینا اس کا باعث ہرگز کسی کے نزدیک نہیں ہو سکتا ہے کہ اس کو حضرت سلیمان علیہم السلام کو اعلم اور وسیع علماء کہیں، وجہ یہ کہ ان جزئیات دنیاویہ و مادیہ کا علم کوئی کمال نہیں ہے خود رسول مقبول علیہ السلام صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کو فرماتے ہیں کہ اَللّٰهُ اَعْلَمُ بِمَا تَقُولُوْنَ دُنْیَا کُمْ۔ سو حکم اپنی دنیا کی باتوں کے زیادہ جانتے دے ہو اس کی وجہ سے کوئی یہ نہیں کہہ سکتا کہ سادہ و صحابہ رضی اللہ عنہم اجمعین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اعلم تھے اور نہ ان اور جزئیہ دنیاویہ کا بعض جگہ حضور علیہ السلام سے غائب ہو جانا اور نہ جاننا آپ کی علمیت میں نقص ڈالتا ہے، اسی طرح جزئیات کو نہ کے بعض افراد کا علم اگر غیبت الیسی کو وجہ اس کے کہ وہ عالم اطلال و امتحان کے لئے پیدا کیا گیا ہے دیدیا گیا ہو اور وہ غیبت ہر وقت اپنی توجہ کا مل کو اسی طرف متوجہ رکھتا ہو جیسا کہ متعدد آیتیں اور احادیث اس پر دلالت کرتی ہیں اور حضور علیہ السلام سے اس قسم کی جزئیات غائب ہوں باوجودیکہ علم ذات و صفات و اسرار وغیرہ کمالات مشاہد میں آپ اس درجہ کے ہوں کہ اس کے ارد گرد کو سوں تک کی کا خیال بھی نہیں پہنچ سکتا، اور ایسے جزئیات کے جاننے سے بوجہ عدم ورود و تصور صریح انکا رکھنا جاوے۔ علاوہ بریں ان کی طرف توجہ کرنا خود حضور علیہ السلام کے منصب علیا کے مناسب نہیں جیسے کہ شعر و کہاوت و شعر وغیرہ کی طرف توجہ کرنا خلاف شان کمالی حضور علیہ السلام ہے تو کسی طرح الیسی میں کا آپ سے اعلم اور وسیع علم ہونا لازم نہیں آتا البتہ مجدد الدجالین اور ان کے ہم خیال ان چیزوں کے نظر اقدس سے غائب ہو چکی وجہ سے آپ کی شان عالی میں منقہت شمار کرتے ہوں گے، ہزار ہا احادیث اس قسم کی موجود ہیں کہ آپ کو بہت سی جزئیات مخصوصہ کا علم نہ ہوا، اور ہزار ہا احادیث اس قسم کی بھی موجود ہیں جیسے بہت سی جزئیات کا علم ہو گیا پس مدار کمال و فضل یہ جزئیات ہرگز نہیں اور ان کی وجہ سے اعلیت و اوسعیت علم تھی۔

بریلوی مجدد نے بوجہ اس کے کہ ان کی عقل اور خیال پر دوسے پڑے ہوئے ہیں اسلئے ہرگز وہ نہ کہی کہ صاحب انوار ساطعہ کس چیز کو ثابت کر رہا ہے اور کس علم کی وسعت میں گفتگو کر رہا ہے جس کا جو حضرت مؤلف براہین قاطعہ دے رہے ہیں وہ بھی فقط اسی وسعت کا اثبات الیسی میں اور اس کے جواز نفی از حضرت فخر عالم علیہ السلام پر بحث فرما رہے ہیں وہاں مطلق علم کی وسعت پر ہرگز بحث نہیں اسی وجہ سے لفظ دیکھا فرما رہے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ وسعت یعنی جس میں بحث ہو رہی ہے اور

ب انوار ساطعہ نے ذکر کیا ہے اور پہلے جس میں گفتگو ہوتی چلی آ رہی ہے پس مضمون اس تقریر براہین کا ہے کہ ایک خاص علم کی وسعت آپ کو نہیں دی گئی ہے اور الیسی میں کو دی گئی ہے کہ جسکی وجہ سے وہ اعلیٰ ہے اور بدایت معلوم ہے کہ اس سے اس غیبت کا عالم اور وسیع علم ہونا ہرگز لازم نہیں آتا بلکہ کوئی بھی سیوید اور ابن حاجب کو امام ابوحنیفہؒ سے اعلم نہیں کہہ سکتا کہ ہم نے اسکی متعدد نظریں پر پیش کر دی ہیں، اسی عبارت میں مذکور ہے اور ملک الموت سے انقل ہونے کی وجہ سے ہرگز نہیں ہونا کہ آپ کا ان امور میں ملک الموت کے برابر بھی ہو چکا ہو نہ زیادہ، پس بحث ایک خاص وسعت میں ہو رہی ہے اور اسی کا جواب دیا جا رہا ہے اس لئے بار بار تفسید لفظ لایا اور ان کے لئے کر رہے ہیں مگر مجدد الدجالین اور اس کے اتباع غنا ڈیکھتے ہی نہیں یا عوام کو جا بھر دھوکہ دے رہے ہیں۔ بقصودہم اللہ تعالیٰ۔

حاصل ہر ملاحظہ اور ہمارے مقدس بزرگان دین کے نزدیک کسی کے اعلم ہونے کے یہ معنی ہیں کہ وہ ایسے ایسے علوم شریفہ و معارف کمالیہ کو حاوی اور جاننے والا ہو جن کو دوسرا شخص نہ جانتا ہو پس اعلم نہ جاننے والے سے اس شخص کو اعلم اور وسیع علماء اور زائد فی العلوم کہیں گے اگرچہ اس شخص کو بعض علوم موجود ہوں جو کہ نہایت ادنیٰ درجہ کے بہ نسبت شخص سابق کے علوم کے ہیں پس حضور علیہ السلام براہین اولین و آخرین سے اعلم کہنے کے یہی معنی ہیں کہ جس قدر علوم شریفہ کمالیہ ہیں ان سب میں آپ کو کسی مخلوق کا رتبہ نہیں ہو سکتا بعد مرتبہ خداوندی آپ ہی کا مرتبہ ہے تاہذا خدا بزرگ قوی قدس مقرر۔ اب ہم مجدد صاحب سے سوال کرتے ہیں کہ آپ کے نزدیک علم ہونے کے کیا معنی ہیں؟ آیا اس میں کوئی جزئی شریف ہو یا ردی علوم کمالیہ اور علوم دنیویہ سب کی سب معلوم ہوں؟ اس وقت میں بہت سے اکابر و فاضل کو عوام الناس بلکہ حیوانات سے اعلم کہنا نہ صحیح ہو گا مگر قاعدہ بریلوی کے معنی یہ کہ بعض جزئیات کے علم کی وجہ سے کسی شخص کو اعلم کہہ سکتے ہیں لازم نہ کہ کماست کا کثیر مجدد صاحب سے اعلم اور وسیع علم ہونا دے اور اگر اعلم کے یہی معنی ہیں کہ جو بیان کے کہ علوم عظیمہ و معارف کمالیہ میں وہ دوسرے یعنی مفضل علیہ سے بڑھا ہوا ہو تو حضور علیہ السلام ہرگز اپنی طرح سے مسلم اور باقی رہا اور شیطان کا بعض جزئیات کو نہ کہہ سکتا کہ اس کے اعلیت و اوسعیت کا یہاں اب یہ اعتراض کیونکر ہم پر وارد ہوا اور نسیم الریاض کی نصیحت کو کیونکر مفر ہوئی الحاصل علیہ السلام کا اعلم الخلق اور وسیع الخلق علم ہونا ہمارے اور مجدد بریلوی کے نزدیک ہر طرح مسلم ہے اور فقط اس امر میں ہے کہ اعلم کے معنی کیا ہیں اب مجدد صاحب ہر دو غلطوں مذکورہ میں زمین فرما دیں

ثانیاً ہم مجدد صاحب سے پوچھتے ہیں کہ اقرارِ اعلیٰ رسول علیہ السلام کا داخل ایمان ہونا اور انکارِ اعلیٰ کا کفر ہونا آیا بعد از وفات ہے یا اس وقت سے جب سے کہ آپ رسول بنائے گئے اگر اول مراد ہے تو بعد از وفات آنحضرت علیہ السلام اعلیٰ خلق نہ ہوں کیونکہ ہزاروں قصص جس نے آپ کے عدمِ علم یا دلالت کرتے ہیں اور ہم نے جو معنی بیان کئے اس کے موافق حضور علیہ السلام اجتدارِ رسالت سے اعلیٰ الخلق میں، ہمارے نزدیک جو شخص حضور علیہ السلام سے کسی وقت میں وصفِ اعلیٰ کی طرف وہ مستوجبِ تحقیر و تفسیق ہے ع میں تفاوت رہے از کیا مستتابہ کیا۔

اب مجدد صاحب اگر یہ بھی سمجھ ڈال کر فکر کریں کہ کون شخص عقل کی بات کہہ رہا ہے اور کون محبت نبوی زیادہ تر ہے اور نصِ نسیم الریاض پر کون شخص زیادہ عامل ہے ان ہر دو سوالوں کے جواب تحریر کریں اور میں صحیح باتھ سے نہ چھوڑیں۔ حضرات غور کیجئے تو درحقیقت موافق نصِ نسیم الریاض بریلوی خود کافر ہے کیونکہ وہ اعلیٰ حضور علیہ السلام کا لفظ اس وقت قائل ہے جبکہ نزولِ قرآن پورا ہو چکا تھا یعنی قریب الوفات سے آپ اعلیٰ الخلق ہوئے پہلے نہ تھے اور ہم حسب تحریر سابق اس وصف کو ہمیشہ سے آپ کے لئے ثابت کر رہے ہیں۔

فصل سابع

تہمت ثانی بر مولانا سہا ز پوری دام مجدہ

حضرت مولانا دام مجدہ پر یہ تہمت بھی لگائی کہ وہ براہین میں شیطان لین کو باری تعالیٰ کا شرک ہونا مسلم رکھتے ہیں اور اس کے مومن ہیں اور رسول مقبول علیہ السلام کی نسبت اس کا انکار ہے اور فرماتے ہیں کہ اگر علم محیط زمین کا شیطان کے واسطے ثابت کیا جاوے گا تو شرک نہ ہوگا اور اگر رسول اللہ علیہ السلام کے واسطے ثابت کیا جاوے گا تو شرک ہو جاوے گا۔

نمود اللہ عزوجل یہ بھی محض افتراءِ خالص اور دروغِ سفید ہے نہ اتنی سمجھ ہے کہ عبارت کو کچھ اور نہ اتنا تدبیر کر عبارتوں کی قطع برید کرنے سے ڈرے اور نہ انصاف و تحقیق مطلوب ہے کہ عبارت کے جملہ وجوہ پر نظر ڈالے۔

صاحب! خود مؤلف براہین صحت میں تصریح فرما رہے ہیں کہ علم باری تعالیٰ کا ذاتی اور ہذا القیاس جملہ صفات کمالیہ اس کی ذاتی ہیں بندہ میں جو کوئی بھی صفت پائی جاتی ہے وہ علیہ

ذاتی تعالیٰ کا ہوتا ہے کہ جس کو اپنی صفت کمالیہ کے ظل میں سے کچھ حصہ عنایت ہوتا ہے پس جو کچھ صفت باری عزوجل میں ہے وہ حقیقی ہے اور جو بندہ میں ہے وہ مجازی ہے اگر کسی نے وہ صفت کی طرح جیسی کہ باری تعالیٰ میں ہے دوسری مخلوق میں ثابت کی تو شرک ہوگا ورنہ نہیں شیطان کو رائے اخلال عالمیان علم بعض جزئیات حادثہ کا باری تعالیٰ سے دیدنیانہ خصوص قرآنسیدہ احادیث کو اسے ثابت ہو چکا ہے پس اس کے قائل ہونے میں کسی طرح شرک لازم نہیں آتا چنانچہ عبارت میں صاف طور سے فرما رہے ہیں "پھر جس کو جعفر و وسعت علم و قدرت وغیرہ عطا فرمادی ہے اس سے زیادہ ہرگز ذرہ بھر بھی نہیں بڑھ سکتا شیطان کو جعفر و وسعت دی۔ الخ۔"

سطورہ میں فرماتے ہیں "اور ملک الموت اور شیطان کو جو یہ وسعت علم دی اس کا حال مشاہدہ درخصوص قطع سے معلوم ہوا۔" پس جس امر کا اقرار ہے یعنی یہ کہ علم ان دونوں کا ذاتی نہیں بلکہ اعطایہ اللہ تعالیٰ ہے جیسے کہ لفظ دیدنیہ کا متعدد وجہ موجود ہے اور یہ بھی واضح رہے کہ جس قدر علم جزئیات دنیاویہ ارضیہ کا ان دونوں کو دیا گیا ہے وہ سب جزئیات کو مشتمل نہیں ہے بلکہ بعض جزئیات کو جن سے ان کا مقصد حاصل ہو دیا گیا ہے۔ مجدد صاحب لفظ علم محیط ارض و کچھ کہہ گئے کہ صاحب براہین دونوں کے لئے جملہ جزئیات کے علم کے قائل ہیں یہ مخصوص باری تعالیٰ کے ساتھ نہیں عزت رسول مقبول علیہ السلام کے علم کمالی کو اگر کوئی شخص ذاتی قرار دے گا بیشک بوجہ مشارکت بصفہ اللہ تعالیٰ مشرک ہوگا اور اگر غیر ذاتی بلکہ باعطاء اللہ سبحانہ و تعالیٰ اعتقاد کرے گا ہرگز مشرک نہ ہوگا۔ پس صاحب براہین نے جو حکم شرک کا لگا یا ہے وہ صورت اولیٰ میں ہے صورت ثانیہ میں نہیں دیکھو صراطِ مستقیم صاف طور سے تحریر فرماتے ہیں "یہ بحث اس صورت میں ہے کہ علم ذاتی کو کوئی ثابت کرے یہ عقیدہ کہے جیسا کہ جملہ اکابر عقیدہ ہے اور اگر یہ جانے کہ حق تعالیٰ اطلاع دیکھ حافر کر دیتا ہے تو شرک تو نہیں مگر بدوینِ غیبت شرعی کے اس پر عقیدہ درست بھی نہیں اور بدوینِ حجت ایسی بات کو عقیدہ کرنا موجبِ معصیت کا ہے۔" اور صفحہ ۱۰۷ میں فرماتے ہیں کہ ان اولیاء کو حق تعالیٰ نے کشف کر دیا کہ ان کو یہ حضور علم حاصل ہو گیا اگر آپ فرما عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی لاکھ گونہ اس سے زیادہ عطا فرماوے مگر یہ مگر شہوتِ خلی اس کا کہ عطا کیا ہے کس نص سے ہے کہ اس پر عقیدہ کیا جاوے۔

ان دونوں عبارتوں سے صاف ظاہر ہے کہ مولانا مؤلف براہین فقط علم ذاتی کو شرک فرما رہے ہیں اور باعطاء اللہ تعالیٰ سبحانہ کو جائز فرماتے ہیں مگر بوجہ عدم شہوتِ نصیحت شرعیہ اس کے اعتقاد سے منع فرماتے ہیں اور یہ بھی واضح رہے کہ جملہ بحث ان خصوصیاتِ شخصیہ و جزئیاتِ حادثہ میں ہے جو

روزانہ زمین پر حادث ہوتے رہتے ہیں اور ہر کس و ناکس سے متعلق ہیں علوم کلیہ معارف شریعہ میں
نہیں ہے جس ان جزئیات کے احوال میں سے بعض احوال کے علم پر قصوں دلالت کرتی ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے
کسی مصداق سے شیطان و ملک الموت کو دیدیا پس اس کی وجہ سے نہ شرک لازم آیا نہ مصیبت
انکی انتقام کی وجہ سے علم نبوی میں جو کہ کرداروں اور لاکھوں ایسی ایسی معلومات کو مشتمل ہے کہ کوئی
خلق جن و بشر اس تک نہ پہنچا نہ پہنچ سکیگا اور چونکہ ایسی ہیں اور ہر علم شریف و کمالیہ میں کوئی بھی
نقص لازم نہ آیا اور نہ اس کی وجہ سے غیبت الہیہ کا محاذ اللہ حضور علیہ السلام سے اعلم اور اس سے
علما یا زائد در علوم ہونا ثابت ہوا۔ اب بخوبی ظاہر و باہر ہو گیا کہ کچھ فہم و بقال محض افتراء پر وازی و تخریفات
عبارت کر رہے ہیں اور لوگوں پر خلاف واقع امور ظاہر کر رہے ہیں اس کے بعد جو اس نے آیات و غیرہ میں
نبویہ علیہ السلام کے بارہ میں ذکر کئے ہیں ان کا کب کسی کو انکار ہے علوم نبویہ میں اور اس کی وسعت
کمال کے بارہ میں سیکڑوں رسالے ہمارے اکابر نے تالیف کر دیئے ہیں یہ جملہ آیات و احادیث
علیہ السلام و اس واقعہ میں حضور علیہ السلام اعلم الخلق علی الاطلاق و اشرف المخلوقین بالاتفاق ہیں
کسی کو اس میں کلام ہی نہیں البتہ اطلاق عالم انصیب خصوصیت باری تعالیٰ عزوجل کی ہے اور اس
کے دلائل کتابیہ و حدیثیہ معروف و مشہور ہیں شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ نے اگر اس عبارت کو باعتبار
اسناد کے بے اصل قرار دیا تو بوجہ دلائل آخریہ صحیحہ مقبول المعنی ہونے میں کسیکو انکار نہیں ہو سکتا ہے بلکہ
بحسب المعنی قابل احتجاج ہے حتیٰ کہ خود دہمال بریلوی نقی علم دانی کا اس طرز پر سوانح حدیث منقول قابلہ
اس کے بعد مجدد الدجالین علیہما علیہ نے اپنے تفاخر و تفاقم میں کسی شخص سے گفتگو اپنی اور منافیہ
نقل کیا ہے وہ محض نوبہ کیونکہ معلوم ہو گیا کہ مولف براہین نے اپنی تمام کتب میں کہیں بھی تصریح اس
کی نہیں کی۔ البتہ اس کے کلام سے کچھ فہم بریلوی نے یہ معنی بطور تلازم نکالے ہیں لیکن اگر انصاف
ہوتا یا عقل پر عمل کرتے تو دیکھتے کہ یہ کلام مولانا سہارنپوری مدظلہ العالی کا کس بات کے جواب میں
ہے تاکہ مطابقت فرمے نہ ہو کیونکہ جواب عقلا کے نزدیک اسی بات پر محمول ہوا کرتا ہے جو سوال میں
مذکور ہو ورنہ جواب نہ ہوگا۔ پس بحث فقط اسی علم کی وسعت و عدم وسعت میں ہے جو صاحب
انوار ساطع نے ذکر کیا تھا۔ مجدد بریلوی ... اپنے مرض قلبی سے اس وسعت سے مراد تمام
انوار علوم کی وسعت ہے جیسے ... اور پھر مولف دام مجدد نے فقط قرینہ جواب پر بھی کفایت نہ
کی بلکہ ہر جگہ اس وسعت کو تفصیل کرتے گئے اور لفظیہ اور ان کا استعمال کرتے رہے مگر اس بجز
بریلوی نے چونکہ حق سے اپنی آنکھیں بند کر رکھی ہیں اس لئے نہ حق باتیں اس کو دکھائی دیتی ہیں اور

میں آتی ہیں۔ ہم نے ہزاروں مستغنیین پر یہ عبارت براہین کی مع عبارات انوار ساطع پیش کی
لیکن پٹیلے سے بوجہ تشہیر اس کلام نبوی کے سوا علی حضرت مولف براہین مدظلہ العالی سے جو چکی
انہوں نے جب برائیاں دونوں عبارتوں کو دیکھا تو دیکھتے ہی اور فکر کرتے ہی خود بخود کہنے لگے
جسک حضرت مولف براہین پر افتراء محض ہے ہرگز یہ عبارت اس عبارت پر جو چھالی زما نہ انکی
منسوب کرتے ہیں نہیں دلالت کرتی۔

ما جو امضون و قیق نہیں عبارت عربی و ترکی نہیں سلیس اردو ہے، ذرا غور فرمائیں صفحہ
۱۰۰ سطر ۱۰ عبارت کو مع عبارت انوار ساطع ملاحظہ کریں اور پھر انصاف سے فرمائیں
کی طرح بھی اس دجال کا دعویٰ عبارت سے مختلف ہے یا نہیں یہ محض اس کا دجل ہے اور فریب
دہ لوگوں سے گفتگو کرتا ہے فقط ایک دو جملے کتاب کے کھول کر دکھاتا ہے اور تحریف معنی
کے لوگوں کو ہکا ملکہ ہے غنڈہ لہ اللہ تعالیٰ فی الدارین۔

حضرت مولانا گنگوہی قدس اللہ سرہ صاحب عقل فہم تھے طبیعت نہایت سلیم رکھتے مسلمانوں
سے ساتھ جیسا کہ حسن ظن کا حکم نبوی علیہ السلام ہے عملدرآمد رکھتے تھے انہوں نے بیشک براہین
و دلائل کو دیکھا اور اس کو صحیح و صواب پایا۔ اور مطلب مؤلف کو بخوبی سمجھے اور تصدیق کی اور
بات حال سے مولف موصوف کو سرفراز فرمایا فعنیاً لہ۔

ہیں یہ تفسیر گفتگو کا اگر مجدد التقلیل کا سچا بھی ہو تو اس تلیذ کے نہ سمجھنے سے کوئی امر لازم نہیں
ہو سکتا دنیا میں مولانا گنگوہی قدس اللہ سرہ العزیز کے تلامذہ ہیں ان میں ذکی غنی، ذی
الہی، ذی علم ہر طرح کے ہیں اس سے کوئی ملو مجد و بدعات کا ثابت نہیں ہوتا۔ اگر
جداً اعلان حق منظور تھا تو ہم نے جب مجدد صاحب سے مدینہ میں ان امور اور بد میں گفتگو طلب
کی تو کیوں فرار کیا تھا۔ اور کیوں کہا تھا کہ اپنے استادوں کو ملاؤ تم ہمارے قریب نہیں ہو؟
ما جو اعظم احق اور تعظیم حق میں قرین و عدم قرین کی کیا ضرورت ہے؟ اب پھر عرض ہے
کہ وہ دو دعویٰ باطل جو آپ مگر بیٹھے ان بزرگوں پر کر رہے ہیں میدان میں نکل کر دکھا دیں اور ہکو
ہادیہ در مذہب قبر سے اور تکالیف عذاب سے ڈریئے۔ موت نہایت قریب ہے۔

سلب اللہ ایمانک و مودہ جملک فی الدارین دعا جلت عا قاب بہ ابا جمل و عبد اللہ
الحی یا س غنیس المہبت من آمین۔

لکھائے حنفیہ نے جو دعاء سلب ایمان کو جائز کہا ہے شاید ان کو بھی کسی ایسے ہی سابقہ پڑا ہوگا۔

فصل ثامن

تفصیل تہمت بر مولانا تھانوی دامت برکاتہم

و قال زمانہ نے حضرت شمس الطہار العالمین و بدر الفضل الکاملین علی السنت الزہراء امام اہل سنت الجماعت لیسوا اہل الکفرۃ و الضلالۃ مولانا الخافض الحاج المولوی اشرف علی دہلوی انصار و قی القضاوی الحنفی الصابری القشتندی القادری السہروردی دامت برکاتہم پر جو تہمتیں لگائی کہ معاذ اللہ وہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم کو زید و غدر و کفر بلکہ جو پاویں اور جوتے کے علم کی برابر کہتے ہیں عبارت اس مبتدع کی مدح میں یہ ہے۔ اس نے ایک چھوٹی سی تصنیف کی کہ چار ورق کی بھی نہیں اور اس میں تصریح کی کہ غیب کی باتوں کا جیسا کہ علم رحمت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے ایسا تو ہر کچھ اور ہر پاگل بلکہ ہر جانور اور ہر چوپائے کو حاصل ہے۔ اور سطر پندرہ میں کہا کہ میں کہتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ کی ہر کا اثر دیکھو یہ شخص کیسی برائی کر رہا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور جن میں اور جہاں میں۔

آپ حضرات ذرا غور فرمائیں اور انصاف کریں عبارت حفظ الایمان کی موجودہ آیت اور اس میں مسطور ہے یا نہیں۔ صاحب غرض دروغ اور افتراء بندی پر اس گمراہ کتندہ عالم نے کمر باندھ دیا جو اب وہ پستان بندی پر قہر و حیرت کیسا تھ غصہ پر غصہ آتا ہے مگر تہذیب علم کوئی لفظ مجرم اور کفر کا شایان خان قلم سے نہیں نکلتے دیتی۔

اور ان میں عبارت حفظ الایمان بجا تھا نقل کرتا ہوں تاکہ آپ کو جملہ عبارت اگلی اور پچھلی حفظ الایمان اور ظاہر ہو جائے کہ مجدد و التقلیل نے معنی اور عبارت دونوں میں تحریف کر کے اپنے آباؤ اجداد کی بیہوشی اسرائیل کی ہڈیوں کو زندہ کیا ہے۔ مولانا تھانوی دامت برکاتہم ص ۱۰۰ میں فرماتے ہیں کہ غیب سے مراد اطلاقات شرعیہ میں وہی غیب ہے جس پر کوئی دلیل قائم نہ ہو اور اس کے اندر اس نے کوئی واسطہ اور دلیل نہ ہوا اسی بنا پر لا یفعل من فی السنوات والارض الغیب الا اللہ اور علم الغیب وغیرہ فرمایا گیا ہے اور جو علم بواسطہ ہوا اس پر غیب کا اطلاق محتاج قرینہ ہے تو بلا قرینہ مخلوق پر علم غیب کا اطلاق موہم شرک ہو چکی وجہ سے ممنوع و ناجائز ہو گا قرآن مجید میں بظہار امتناعی حالت حدیث مسلم میں عیدی دامت برکاتہم نے کہا کہ وہی وجہ سے حاکم نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تہمتیں

غیب کا اطلاق جائز نہ ہو گا اور اگر ایسی تاریخ سے ان الفاظ کا اطلاق جائز ہو تو خالق اور رازق اور مہربان و استوار الی السبب کے بھی اطلاق کرنا جائز ہو گا کیونکہ آپ دنیا و اور البقاء عالم کے سبب کے خدا کے لئے مالک اور مہربان معنی مطاع کہنا بھی درست ہو گا اور جس طرح آپ پر عالم الغیب کا اطلاق صحیح و خاص سے جائز ہو گا اسی طرح دوسری تائید میں سے اس صفت کی نفی حق میں دلائل شافعیہ سے ملے ہو گا یعنی علم الغیب بالمعنی الثانی بالواسطہ اللہ تعالیٰ کے لئے ثابت نہیں ہیں اگر اپنے ذہن میں ان کو مانتے کر کے کوئی شخص یوں کہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب ہیں اور حق تعالیٰ عالم الغیب نہیں (نور ذی شہدہ) تو کیا اس کلام کو منہ سے نکالنے کی کوئی ماعتل حد میں اجازت ہے یا اگر کہہ سکتا ہے اس بنا پر تو باقر فقیروں کی شہادت بہودہ صدائیں بھی خلاف شریعت نہ تھی تو شرع کیا ہوا بچوں کا کھیل ہو اگر جب چاہا بتا لیا اور جب چاہا مٹا دیا پھر یہ کہ آپ کی ذات پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد غیب ہے یا کل غیب؟ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے غیب تو زید و عمر بلکہ ہر نبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے کیونکہ ہر کسی نے کسی ایسی چیز کا علم ہو تا ہے جو دوسرے شخص کے لئے ہے تو چاہئے کہ سب عالم غیب کا حصہ ہوں پھر اگر زید اس کا التزام کرے کہ ہاں میں سب کو عالم الغیب کہوں گا تو پھر یہ کہ غیب کائنات نبویہ شمار کیوں کیا جاتا ہے جس امر میں مومن بلکہ انسان کی بھی خصوصیت ہو کہ نبوت سے کب ہو سکتا ہے اور اگر التزام نہ کیا جاوے تو نبی غیر نبی میں وجہ امتیاز کیا ضرور ہے اور اگر تمام علوم غیبیہ مراد ہیں اس طرح کہ اس کی ایک فرد بھی خارج ہے تو اس کا بطلان دلیل نقلی و عقلی سے ثابت ہے۔

ی عبارت پر جناب مجدد مضلین صاحب کو بہت برا غیظ و غضب ہے اور بڑے شدد و عداوت سے فرماتے ہیں کہ جناب مولانا تھانوی نے حضور سرور کائنات علیہ السلام کے علم مبارک کو چوپا پائی کے علم سے مساوی کر دیا اور یہ کفر و ضلال ہے اور فرماتے ہیں کہ اس میں سراسر سید الانام اسلام کی توہین ہوئی بلکہ بیہشک کہتے ہیں کہ یہ لوگ منہ بھر کر حضرت سرور انام علیہ السلام کی گالی دے رہے ہیں معاذ اللہ تعالیٰ مگر افسوس صد افسوس کہ اپنے گھر کی خبر نہیں یہ الزام قطع مولانا تھانوی کی ایک پہنچا ہوا تو امر کے سہل تھا یہ تو مجدد صاحب کے روحی اور جسمی باپ دادوں کو

عبارت سے اپنی آنکھوں کو بند کر لیا ہے، پھر دیکھنے مٹ کی سطر ۲۱ میں فرماتے ہیں پس اس کا مفتی صرف اس قدر ہے کہ نبوت کے لئے جو علوم لازم و ضروری ہیں وہ آپ کو تھا ہوا حاصل ہو گئے تھے۔ الخ۔

اس عبارت سے کیا نکلتا ہے؟ آیا یہ معلوم ہوتا ہے کہ معاذ اللہ حضور علیہ السلام اور زید و عمرو و غیرہ کے علوم میں مساوات ہے یا بہت کچھ فرق ہے حضرت مولانا کی عبارت صراحتاً دلالت کر رہی ہے اگر ہم تسبیح بھی کر لیں کہ حضرت مولانا کی عبارت اسی بات پر دلالت کر رہی ہے جو مجدد و پرلوی نے مولانا نقیانی کی نسبت لکھا ہے تو جب یہ عبارت اس صفحہ میں اس کے بعد مذکور ہے پس یہ معنی نکالنے اس عبارت سے کسی طرح حیم نہ ہوں گے اور نہ ان کے دامن تقدس کو کوئی دھبہ لگ سکیگا، صاحب مولانا ان تمام علوم کو جنکی ضرورت نبوت کی واسطے مسلم ہے حضور علیہ السلام میں تمام حاصل مانتے ہیں اب آپ اسکی تفصیل کو اگر ملاحظہ کریں تو خود ہی جان لیں گے کہ جتنے علوم ضروریہ نبوت کی واسطے ہیں وہ اس قدر ہیں کہ کوئی شخص ان کے بعض میں بھی پیدائیا علیہم الصلوٰۃ والسلام کے کامل نہ ہو مثلاً نہایت ضروری ہے کہ خداوند عز و جل و ملائکے ذات و صفات اور افعال و تزیینہ وغیرہ کا نہایت کامل اور بجا علم نبی کو ہو نہایت اعلیٰ درجہ کی معرفت اس کو حاصل ہو یعنی جہاں تک امکان میں داخل ہے اب انھیں دلائل کو آپ دیکھیں کہ کتب علم تو حید و کتب تصوف ان سے کیسی طرح پر ہیں آیا ان دونوں انواع علوم میں کوئی بھی ہم پر کسی نبی کے ہو سکتا ہے پھر نبوت کی واسطے ملائکہ کا علم تقدیر کا علم قیامت کے احوال کا علم حشر و نشر کا علم و تاریخ و جنت کا علم حلال و حرام کا علم رستل سابقین کا علم قرآن شریف کا تفصیلی علم و غیرہ کی ہدایت کا علم و اصلاح کا علم زہد و تقویٰ کا علم ایمان و کفر وغیرہ کا علم اور علاوہ اسکے بہت سی ایسی چیزیں ہیں جنکا جانا نہایت ضروری ہے جن کے کوسوں کوس تک کوئی فرد بشر بلکہ مخلوق کا کوئی فرد نہیں پہنچ سکتا حضرت مولانا گفتگو ہی قدس اللہ قلہ سرۃ العزیز امداد السلوک میں فرماتے ہیں کہ حضرت آدم علیہ السلام نے عین وقت معصیت میں مشاہدہ حق جلّ علی کا گم نہ کیا اور ابلیس سین کو سین اوقات طاعت میں حاصل ہوا اب دیکھئے کہ مشاہدہ باری عز و جل نبی سے کسی وقت میں منکف نہیں ہوتا اور علم مشاہدہ وہ مہانگ علم ہے کہ جس پر دار کالات و تقریب ہے اگر میں علم نبوت کی تقریر کروں تو ایک رسالہ تیار ہو جاوے اگر آپ کو اس کی تفصیل کی ضرورت ہے تو منصب امامت مصنف جناب مولانا مولوی اسماعیل صاحب ملاحظہ فرماویں اور پھر معلوم کریں کہ مسطورہ غفلت انبیاء علیہم السلام اور ان کے علوم کی ہے اور حضرت مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ کس طرح اعلیٰ درجہ کے مستند انبیاء علیہم السلام کے ہیں و نیز رسالہ آب حیات قبلہ نماذات الشیعہ وغیرہ رسالہ جناب مولانا نقیانی رحمۃ اللہ علیہ کے دیکھیں کہ جسے وہ علوم و مضامین معلوم

ہوں گے کہ جن کو خود صاحب کی سات پشت نے خواب میں حضور علیہ السلام کے فضائل کی بابت نہایت بڑے طور پر قرآن شریف کا علم جو کہ لازم نبوت ہے وہ اس قدر ہے کہ ہزاروں کتابیں تفسیر میں لکھی ہیں مگر اب تک اس کا احاطہ نہ ہو سکا حضرت شیخ اکبر رحمۃ اللہ علیہ نے قریب اسی جلد کے تفسیر قرآن میں لکھی ہیں اور نصف قرآن تک نہ پہنچ سکے اور پھر وفات ہو گئی حالانکہ ان جلد سنانی کا جو قرآن میں ذکر کے لئے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ جاننے والا بالاتفاق کوئی نبی نہیں اور جو کوئی کچھ جانتا ہے وہ ایک قطرہ آپ کے بحرناہید اکتا رسے لانا ہے۔

الحاصل جبکہ جملہ علوم لازم نبوت تمام ہوا آپ کے واسطے حاصل ہیں اور اس کی تصریح خود مولانا نقیانی ذکر فرما رہے ہیں تو اب کوئی خلق آپ کے درجہ علمی کے قریب بھی پہنچ سکتی ہے خود انبیاء علیہم السلام تو پہنچ ہی نہیں سکتے چہ جائیکہ کوئی مخلوق دیگر ہو کہ تمام علوم کا جانتا مخصوص آپ کے ساتھ ہے و لنعم ما قیل۔

فکلمہ عن رسول اللہ ملخص قطره من البحر اور شفا من الدیہ

پس سب کے سب رسول اللہ ہی سے چاہ رہے ہیں عو قطرہ دریائے یافا سا پانی ابرار کے انوس حدافنوس کہ باوجود اس تصریح کے خائنین خدا لعنہ اللہ تعالیٰ مولانا کی نسبت یہ جنت دہانے میں کہ وہ زید و عمرو و دیگر بلکہ جنوں دہانم و چوپاؤں کے علم اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو اب کہہ رہے ہیں اور خدا اور رسول سے شرم تو تھی ہی نہیں خلق سے بھی شرم نہیں کرتے صاف عبارت بظن کے ڈالتے ہیں اور تمہیں رنگاتے ہیں پھر اگر ہم اس سے بھی قطع نظر کر لیں تو ان کی دھوکہ دہی نظر ڈالنے لگے گفتگو کس بات میں ہو رہی تھی اور بات کوئی لاکالی صاحب گفتگو اس بات میں تھی کہ حضور علیہ السلام پر اطلاق لفظ عالم الغیب جائز ہے یا نہیں حضور علیہ السلام کے علم اور مقدار علم میں تو ایسی بات نہیں ہو رہی ہے آپ ابتداء سے لیکر آخر تک عبارت دیکھیں کہ مولانا نقیانی و امت برکاتہم اجمعین لکھ کر رہے ہیں کہ اس لفظ کا ہونا آپ کی ذات مقدسہ پر جائز نہیں ہے اس میں تو یہاں گفتگو ہی نہیں کر رہے ہیں کہ آپ کو مغنیات میں سے کسی چیز کا علم ہے یا نہیں اور اگر ہے تو کتنے مغنیات کا ہے، اور ماقبل کسی چیز کے ثابت ہونے اور لفظ کے اطلاق کرنے میں فرق جانتا ہے جس کی تفصیل کتاب کے لکھوں گا پھر اس سے بھی قطع نظر کریں تو جناب یہ تو ملاحظہ کیجئے کہ حضرت مولانا عبارت میں لفظ آیا فرما رہے ہیں لفظ انتہا تو نہیں فرما رہے ہیں اگر لفظ انتہا ہوتا تو اس وقت البتہ احتمال کا نام نہ لیتا تھا بلکہ محض ان کے علم کی برائی کر دیا یہ محض جہالت نہیں تو اور کیا ہے

اس سے بھی اگر قطع نظر کریں تو لفظ ایسا تو کلمہ تشبیہ کا ہے اور ظاہر ہے کہ اگر کسی کو کسی سے تشبیہ کرتے ہیں تو سب چیزوں میں مراد نہیں ہو سکتی مثلاً لوگ کہتے ہیں کہ زید شیر جیسا ہے تو اس کے معنی یہ نہیں ہوتے کہ زید کے ہاتھ پاؤں دم سر وغیرہ مثل شیر کے ہیں فقط شجاعت میں تشبیہ دینی مقصود ہے دیکھئے خود حضرت سرور کائنات علیہ السلام فرماتے ہیں کہ تم قیامت میں اپنے رب کو ایسا کہو گے جیسا سورج کو دیکھتے ہو اور بعض روایتوں میں لفظ بد کا ہے اب یہاں پر بھی یہ معنی نہیں ہیں کہ معاذ اللہ باری تعالیٰ کے واسطے تدویر اور رنگت اور کثافت اور شمع اور مقابلہ اور تشبیہ وغیرہ ایسی ثابت ہوں جیسے کہ یہ چیز شمس و قمر میں پائی جاتی ہیں بلکہ لفظ اتنی بات میں تشبیہ دینی مقصود ہے کہ جیسے آفتاب اور آفتاب کے دیکھنے میں کوئی چیز مانع نہیں ہوتی اور سب کے سب ان کو دیکھ لیتے ہیں ایک دوسرے کا حاجب نہیں ہوتا اسی طرح قیامت کے دن جملہ مومنین کو رب دیکھ باری تعالیٰ عزوجل نصیب ہوگی بلا حاجب مانع کے بلکہ نفس و جسم یعنی اجملہ و ظہور کی مقدار میں بھی بہت بڑا فرق ہے دیکھئے باری تعالیٰ فرماتا ہے کہ قَدْ اَنۡمَآ نَا فَنۡقُوسُ مِثۡلَکَ فَاِیۡنِیۡ کَفَّارًا کَرۡہَیۡمًا کر کے کہہ دو کہ جزا میں نیست کہ میں تم جیسا بشر ہوں تعبیر دینی کیا جاتی ہے اب دیکھئے کہ کفار جن کی نہیں کا مرتبہ انظار قرآن میں آگیا ہے ان کی بے عقلی و لغزش کا آیتوں میں بار بار ذکر کیا گیا ہے ان کی مخالفت ظاہر کی جاتی ہے مگر چونکہ یہ مخالفت فقط بشریت میں ہے اور دوسرے اوصاف سے کوئی مخالفت و تعلق نہیں ہے اس لئے کوئی اعتراض نہ ہوگا حضرت امام ابوحنیفہؒ سے منقول ہے کہ وہ فرشتہ میں ایمانی کا ایمان جبرئیل اور بعض نصوص میں کما ایمان الا نبیاء فرمایا گیا حالانکہ ایمان ایمان اور ملائکہ کا اس درجہ میں قدرت رکھتا ہے جس میں شائبہ شک اور وہم کا نہیں درجہ میں یقین اور محذور ہو کر حق یقین تک پہنچا ہوا ہے اور ہم افراد امت کا ایمان اور یقین جو کچھ بھی ہو اس میں پائے چو میں تختہ بے تکلیف بود

اس کا مرتبہ نص ہے مگر چونکہ امام رحمۃ اللہ علیہ نے نفس الایمان میں تشبیہ دی ہے اس لئے علماء نے اس کلام کی تصدیق کی کوئی یہ نہیں کہہ سکتا کہ معاذ اللہ حضرت امام اعظمؒ نے احادیث جبرئیل علیہ السلام اور انبیاء کے برابر کر دیا نفس الایمان سب مومنین میں موجود ہے اگرچہ ایمان انبیاء اور رسول کا نہایت قوی ہوا اور ہمارا ایمان نہایت ضعیف چنانچہ ظاہر ہے جس طرح سات سمندر پر پانی کا اطلاق ہوتا ہے ویسے ہی ایک قطرہ پر بھی علیٰ ہذا القیاس بشریت انبیاء علیہم السلام کا ملحق اور دیگر آدمی بشریت میں بھی وہ کمال نہیں رکھتے لیکن بوجہ تحقیق نفس بشریت مثل کمال انبیاء سے کام لیں۔

بہت سی نظریں غریبات میں آپ پائیں گے جہاں پر تشبیہ دینی ہے وہاں تشبیہ سے فقط ایک صفت میں مشابہت و تشبیہ کا اشتراک مقصود ہے دوسری چیزوں میں شراکت مقصود نہیں پس اس جگہ یہ ہرگز ممکن نہیں کہ مقدار علم غیبات میں تشبیہ مقصود ہو کیونکہ خود ہی فرماتے ہیں کہ جملہ علوم لازمہ نبوت تھا ہا آپ کو حاصل تھے اور یہ چیزیں زید عمرو و بکر وغیرہ میں کہاں اور لفظ اتنا نہیں کہا بلکہ تشبیہ فقط بصفت میں دے رہے ہیں اس لئے کلی غیبات سے اگر یہ فرد بھی کم ہوگا تو وہ بھی بعض ہی ہوگا حضرت اگر سب سمندر بھی ہوتے بھی وہ تمام پانی کا بعض ہوگا۔

الحاصل نفس بصفت سب کے علم میں اس تقدیر پر متحقق ہوگی ہاں اگر تمام غیوب مراد ہوں تو البتہ بعض غیب آپ کے علم میں متحقق نہ ہوگا پس وہ تشبیہ فقط یہی صفت ہے دوسری صفتیں نہیں دیکھئے اگلی عبارت حفظ الایمان کی ہماری گفتگو پر صاف طور سے دلالت کرتی ہے جس کو اس بریلوی نے اپنے مدعا کے مضرکہ حذف کر دیا ہے وہ یہ ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی کی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے الخ۔

اس عبارت سے صاف طور سے معلوم ہو گیا کہ فقط اتنی بات میں اشتراک ثابت کرنا منظور ہے کہ ایک بات بھی غائب از دیگران کا علم ضرور بالضرور ہر شخص کو حاصل ہے نفس بعض غیبات کا علم سب میں ہو گیا اس سے کوئی تعلق نہیں کہ غیبات اس کی حضور علیہ السلام میں کیا ہے اور دوسروں میں کیا اور اسی وجہ سے لفظ ایسا کو بد بعض کے فرمایا گیا ہے دیکھئے عبارت یہ ہے اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس پر حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب الخ۔ پس ایسا سے اشارہ بعض مذکور کی طرف ہوا ہے وہ بعض ہرگز مراد نہیں جو رسول مقبول علیہ السلام کو حاصل ہے کہ اس کا تو ذکر بھی نہیں اور اس کی تصریح ہم آگے چل کر اور بھی کریں گے جس شخص کو ادنیٰ درجہ کا بھی سلیقہ عبارت دانی کا ہوگا وہ صاف طور سے یہی کہے گا کہ ایسا سے اشارہ نفس بعض کی طرف ہے اور اسی میں گفتگو ہے۔ غرض سیاق عبارت اور سیاق کلام ہر دونوں بوضاحت دلالت کرتے ہیں کہ نفس بصفت میں تشبیہ دینی جا رہی ہے مقصود بصفت میں نہیں ہے کہ اعتراض لازم آوے البتہ کچھ فہم بریلوی بوجہ بے عقلی و بے علمی کے اتنا شعور نہیں رکھتا کہ ایسی باتیں کہجے والیک کا الا تمام بل ہر اھل۔ اب ہم آپ کو اصل معنی اس عبارت کے بتاتے ہیں۔ ذرا غور فرمائیں اور انصاف سے کام لیں۔

فصل تاسع

در توضیح عبارت مولانا تھانوی مدظلہ العالی

قبل اس کے ہم اصل عبارت کی طرف متوجہ ہوں یہ عرض کرنا ضروری سمجھتے ہیں کہ آپ پر باری فرمایا کہ کسی چیز کا نفس الامری میں تحقیق ہونا دوسری بات ہے اور اس پر کسی لفظ کا اطلاق کیا جانا دوسری چیز ہے بسا اوقات کوئی چیز تحقیق ہوتی ہے مگر اس کے اسم کا بولنا ممنوع ہوتا ہے دیکھئے جملہ اخبار کا پیدا کرنا خداوند کریم ہے لیکن اسکو خالق القادۃ والخنایہ یعنی پیدا کرنا والا سوزنا اور بندوں کا کہنا ممنوع ہوا ہے بوجہ شہادت کے علیٰ ہذا القیاس خود باری تعالیٰ فرماتا ہے اقم ترویضہم عن المراد عن مگر لفظ ذالک کہنا ممنوع ہوا کہ موصیہ الامت ہے اس قسم کے بہت سے الفاظ ہیں کہ باعتبار معنی کے صحیح ہوتے ہیں مگر ان الفاظ کا بولنا ذات خداوندی عزوجل یا ذات خداوندی کے لیے ممنوع ہوتا ہے بہت سی ایسی چیزیں ہیں کہ ان کے الفاظ کے بولنے میں کوئی شرط درکار ہوتی ہے مثلاً عالم کا لفظ ہر اس شخص پر بولنا عرفاً جائز نہیں ہے جو کہ ایک مسئلہ کا جاننے والا ہو بلکہ اگر کسی نے دس پندرہ بھی مسئلہ یاد کر لئے تو اس کو بھی کوئی عالم نہیں کہہ سکتا اگرچہ باعتبار لغت کے وہ عالم ہو گیا ہے علیٰ ہذا القیاس ہر والا کو سیدھے نہیں کہہ سکتے ہیں دیکھئے لغت میں نخوہ دینے اور کھانا کھانے کو رزق کے ساتھ قیر کرتے ہیں مشہور کتب لغت میں مذق الاموال الخ یعنی میرے فکرم کو رزق دیا مگر فکرم رازق صدقہ کا بولنا اپنے وقت میں کل بہت سی شائیں شرع لغت و عرف میں موجود ہیں چنانچہ لفظ تھانوی مدظلہ العالی اس بحث میں لفظ اس امر سے بحث فرما رہے ہیں کہ حضور علیہ السلام پر لفظ عالم الغیب کا اطلاق کرنا اور یہ کہ بولنا آیا جائز ہے یا نہیں اس میں کلام نہیں کر رہے کہ مغیبات میں سے کسی چیز کا علم آپ کو آیا حاصل ہے یا نہیں کیونکہ یہ اہم معلوم ہے اور خود مولانا بھی بعد کو تصریح کر رہے ہیں کہ جتنے مغیبات لازمہ برائے نبوت ہیں وہ سب آپ کو تمام ہوا معلوم کر دیئے گئے علاوہ ان کے اور بھی بہت سی چیزیں غیر لازمہ بھی آپ کو بتلائی گئیں جن کے ذکر سے احادیث بھری ہوئی ہیں پس خلاصہ مولانا کی بحث کا یہ ہے کہ لفظ عالم الغیب کہنا آپ کی ذات مقدسہ کی واسطے جائز نہیں اور اس کے لئے دو دلیلیں ذکر فرمائیں اول یہ کہ حسب احوال سائل حضور علیہ السلام کا علم غیب ذاتی نہیں ہے بلکہ بتعلیم اللہ تعالیٰ ہے اور چونکہ عالم الغیب اس کو کہتے ہیں جس کا علم ذاتی اور غیر تعلیم کے ہوا وراکی وجہ سے خداوند کریم اپنے آپ کو

عالم الغیب فرماتا ہے اس لئے حضور علیہ السلام کو یہ لفظ کہنا ممنوع ہوا جیسے کہ فطر رازق و خالق خداوندی وغیرہ کہنا ممنوع ہوا اگرچہ یہ الفاظ دوسرے معانی کے اعتبار سے صحیح ہوں گے مگر اس کے حسب ناجائز ہونے دو شعری دلیل کا خلاصہ یہ ہے کہ لفظ عالم الغیب جس کا اطلاق ذات مقدسہ پر ہوا ہے کس معنی کے اعتبار سے کرتے ہو یعنی اگر عالم کے یہ معنی ہیں کہ تمام مغیبات کا جاننے والا ہو تو یہ معنی آپ میں موجود نہیں جملہ مغیبات کا علم سوائے خداوند کریم کسی کو نہیں اور اگر اس لفظ کے یہ معنی ہیں کہ بعض مغیبات کا جاننے والا ہو تو بعض کا علم تو سب کو ہے کیونکہ کر و زوہ کر و زوہ بھی بعض ہے اور ایک بھی بعض ہے غرض کہ لفظ عالم الغیب کے معنی میں دو شخص فرمائی ہیں اور ایک حق کو سب میں موجود مانتے ہیں یہ نہیں کہہ رہے کہ جو علم غیب رسول علیہ السلام کو حاصل تھا وہ سب میں موجود ہے بلکہ اس معنی کو سب میں موجود مانتے ہیں دیکھئے اگر کوئی کہے کہ زید مالدار کو سیٹھ نہ کہنا چاہیے کیونکہ سیٹھ کے یہ معنی ہیں کہ تمام قسم کے اموال اس کے پاس ہوں تو زید کے پاس یہ موجود نہیں کہ اگر یہ معنی ہیں کہ بعض مال کے پاس ہوں تو ایسا مال تو ہر شخص فقیر مفلس محتاج کے پاس بھی ہے کیونکہ ہر شخص کے پاس کوئی نہ کوئی مال موجود ہوتا ہے تو آپ ہی انصاف سے فرمائیں کہ کوئی اس سے یہ کہے گا کہ زید کو ہر فقیر و مفلس کے برابر کر دیا علیٰ ہذا القیاس اگر کوئی کہے کہ زید کو مولوی عالم نہ کہو کہ اگر عالم سے یہ مراد ہے کہ تمام مسائل کا جاننے والا ہو تو یہ بذات خود کو معلوم ہے کہ زید ایسا نہیں اور اگر یہ مراد ہے کہ بعض مسائل حتیٰ کہ لغت و ادب کا جاننے والا بھی عالم ہے تو یہ ہر ہر کے اور ہر شخص میں ہے پس ہر ایک کو عالم کہنا چاہئے تو آپ ہی فرمائیں کہ کوئی شخص بھی اس عبارت سے یہ کہے گا کہ زید کو ہر کے کے برابر کر دیا منسوس کہ مجدد و ربوہ اتنی بھی قابلیت نہیں رکھتے کہ صاف عبارت اردو کی سمجھ سکیں اور اس پر دعویٰ امامت اور اقتدار بلکہ تجدید دین کا کر رہے ہیں

مرکز بیض زمین عقل مندوم گردد بخود گمان خبر وایح کس کہ نادانم
یہ عقل و شعور رکھ کر دعویٰ یہ ہے کہ ہم ملہار محققین و فضلاء و قسین کے قرن میں خلق اللہ تعالیٰ و اخذ الافی الداسین پس مولانا تھانوی نے لفظ ایسا علم غیب جو کہا ہے اس کے وہ معنی مراد ہیں کہ جس کو مخاطب نے غیب سے مراد لیا ہے چنانچہ ہر ذی شعور پر ظاہر ہے اور اسی وجہ سے عموماً لوگوں نے اس رسالہ کو دیکھا مگر کسی کو خیال میں بھی نہ آیا کہ معاذ اللہ صاحب حفظ الایمان نے حضور علیہ السلام کو جس کے برابر کر دیا مگر آفریں ہے ہم مجدد پر کہ وہ بات اور اک کرتے ہیں

جس کو جملہ اہل عالم نہ سمجھ سکیں اسی تقریر سے بخوبی ظاہر ہو گیا کہ اعتراض مولانا تھانوی پر محض
رجل و فریب کا نتیجہ ہے یا غباوت و سوء فہم کا ثمرہ ہے حضرت مولانا تھانوی دامت برکاتہم کا دامن
تقدس بالکل پاک و صاف ہے اب اس کے بعد جو عبد الدین راج فہم نے اعتراض کیا ہے کہ مولانا تھانوی
کی کچھ میں یہ بات نہ آئی کہ علم زید و عمر بجز ذریعہ کا غیب کے ساتھ نہیں ہو گا مگر ظن یہ محض جہالت ہے
کیوں صاحب جبکہ علم بالواسطہ و التعلیم آپ کے نزدیک غیب ہے تو جتنے مغنیات کی معرفتیں ہیں
آدم کو خصوصاً مؤمنین کو حاصل ہوں گی وہ ظن ہی میں یقین نہیں ہیں اگر یہ بات ہے تو پہلے آپ
اپنے لواحقین کے ایمان کو سنبھال لیں کیونکہ ایمان الغیب ہی اس وار و دنیا میں ہوتا ہے عموماً مؤمنین
مغنیات میں سے ہیں آپ کو اور آپ کے متبعین کو ان کا ظن ہی نقطہ ہے یقین ہی نہیں اس سے
بقول خود آپ کافر ٹھہرے دیکھئے آپ کی صریح عبارت آپ کے کفر پر دلالت کرنے والی یہ ہے جو
صحت کی سطرہ میں درج ہے ان علمہ خداید و علمہ عظام و علمہ الخشیع الذین سماہم بالغیب لا
یکون الا ظناً یہاں پر آپ بصیغہ صرہ فرما رہے ہیں یعنی ان سمعوں کا علم نہیں ہو گا مگر ظن یہ کلمہ ڈرا
آپ نے اپنے ہی پیر میں ارا ہے اور چونکہ ہم علم بالواسطہ کے عالم کو عالم الغیب نہیں کہتے اور جو
کچھ جس کو بطریق قطیعیہ انبیاء علیہم السلام سے پہنچا ہے یا بالواسطہ عقل صحیح معلوم ہوا ہے وہ یقیناً اقا
علم کا درجہ ہے اس لئے ہمارے ایمان کا آفتاب نہایت اون کمال پر رہے گا آگے چل کر جو
آپ ہدیانہ کہتے ہیں کہ علم یقینی تو اصالیہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو ملتا ہے اور غیر انبیاء کو جن
چیزوں کا یقین حاصل ہوتا ہے وہ فقط بذریعہ انبیاء علیہم السلام کے حاصل ہوتا ہے اور کسی
ذریعہ سے نہیں چھوڑا آپ کی کج فہمی سے سخت تعجب ہوتا ہے کہ ابھی تو آپ اسو انبیاء کے علم کو ظن
میں صہر کر آئے تھے اور پھر بھی آپ اس کے خلاف فرما رہے ہیں اور مع اس کے اس عبارت
کے تحریر کرنے سے آپ کو کونسا فائدہ ہوا انبیاء علیہم السلام کا علم یقینی مسلم ہے لیکن ان کو بھی تو
بذریعہ وحی یا ملائکہ حاصل ہوا ہے ذاتی نہیں ہے کیونکہ وحی بجمیع اقسام جب ان کو بتائی جاتی ہوئی
توان کا بھی علم بالواسطہ ہوا اور غیر انبیاء کے علم میں بھی واسطہ موجود ہوا چاہے ایک واسطہ ہو
یا زیادہ تو جیسے علم غیب انبیاء کے واسطے آپ باوجود واسطہ کے اطلاق کر رہے ہیں ایسے ہی ظن
پر کہیں نہیں کرتے ہاں اگر کوئی مقدار واسطہ کی آپ کے نزدیک ہے تو اس کو بیان کیجئے اور ثبوت
دیجئے پھر جب آپ کے نزدیک علم بالواسطہ بھی غیب ہے تو علوم یقینیہ بذریعہ عقل حاصل ہوں وہ بھی
غیب ہوں گے پھر آپ کی اس پھر عبارت کے کیا معنی ہوں گے مجدد صاحب الہی فلما نفع نہیں

میں آئیے اور سوچئے کچھ کہ باتیں کیجئے اور اگر ہم اس عبارت کو تھانویان بھی لیں تو آپ نے
بے فائدہ میں اولیاء اللہ کے واسطے بھی علم غیب ثابت کیا ہے اس کی کیا سیل ہوگی جن اولیاء کو حضور علیہم السلام
نے ظاہری کی نوبت ہی نہ آئی ہواں کو بذریعہ انبیاء علیہم السلام کیسے غیب ہو گیا اس کے بعد آپ
نے استدلال مطلب کی واسطے آیت و ماکان اللہ لیطلعکم علی الغیب الا یہ کو ذکر کیا ہے اور ہر بانی
تفسیر کی کتابوں کو ملاحظہ کیجئے اور تفصیل استدراک و لاکن اللہ الا یہ کا دہیان کر کے پھر استدلال
یہ ملاحظہ مع ان معانی کے جو کہ آپ نے لئے ہیں ہم پر کوئی خلاف لازم نہیں آتا البتہ آپ ہی کا
کہ دہایا جاتا ہے و للہ الحمد والمنة اس کے بعد جو مجدد صاحب نے مطلق العلم اور العلم المطلق کی
تفہیم اپنی معقولیت بگھاری ہے اس کو دیکھ کر بے اختیار یہ شعر زبان پر آتا ہے۔

ظہور حشر نہ ہو کیوں کہ کلچر ہی گئی حضور بلبل بستاں کرے نوا سخن

حق کا تو آپ نام ہی نہ لیتے خواہ مخواہ دخل در معقولات دیکر اس پچار سے فن معقول کو کیوں
معقول کیا مگر آپ نے بھی سمجھا کہ عام لوگ تو ان بھاری بھاری لفظوں سے معقول سمجھ ہی لینگے
بات کے کہنے والے اور کھوٹے کھرے کو پر کھنے والے کچھ بولتے ہی جنہیں اس لئے جہالت پر
دہرایا ہے گا آپ فرماتے ہیں کہ علم بالظن والخرقین اور علوم خارجہ عدد و اعداد میں فرق نہ کیا ایسے
ہم سے تو میں کیا غلطی کر دوں کہ کوئی ہو تو مجدد صاحب سے پوچھے کہ آیا علم ظن کے از عدد حد ہو
سکتا ہے یا نہیں کیا تنہا ہی اعاطہ غیر فتاویٰ کا کر سکتا ہے یا نہیں احصی کل شیء اور عدد ادا کے کیا معنی
ہو ان الفاظ کا ملاحظہ کریں پھر اس سے بھی قطع نظر کہ ہم آپ کی خدمت کفر برکت میں عرض
رہے ہیں کہ علوم خارجہ عن الحد والعدد تامہ اور استغراق حقیقی سے خارج ہیں یا نہیں اگر غارت نہیں
ہیں بلکہ معین اعاطہ تامہ اور استغراق حقیقی ہے تب تو بطلان کے دلائل عقلیہ و نقلیہ قائم ہی ہیں اور خود
بھی تسلیم کرتے ہیں ورنہ معاذ اللہ مساوات علم خالق و مخلوق ہوتی ہے اور اگر داخل ہمیں تو
استغراق اضافی اور احاطہ ناقص ہو گا اس کے کہ مولانا تھانوی منکر ہیں آپ ہر بانی فرما کر اسی
الفاظ ایمان کی اٹھارویں سطر کو ملاحظہ کر لیجئے جس سے آپ نے اپنی آنکھوں کو بند کر رکھا ہے
فرما رہے ہیں اگر کسی کو ایسے الفاظ سے شبہ واقع ہو جیسا مشکوٰۃ میں دارمی کی روایت سے
میں علیہ السلام کا ارشاد مذکور ہے فطمت مانی السنوات دما فی الارض یا عقل اس کے تو مجھ
پر ہائے کہ یہاں علوم استغراق حقیقی مراد نہیں کیونکہ اس کا استعمال اوپر دلیل عقل و نقلی سے
توان ہو چکا ہے بلکہ علوم و استغراق اضافی مراد ہے یعنی باعتبار بعض علوم کے وہ علوم ضرور یہ متعلق

یہ نبوت میں عموم فرمایا گیا پس اس کا متحقق صرف اس قدر ہے کہ نبوت کے لئے جو علوم لازم و ضروری ہیں وہ آپ کو جما ہوا حاصل ہو گئے تھے پس حضور علیہ السلام کے اس درجہ منہیات کے علم میں اس کو ہرگز کلام نہیں آپ نے محض دھوکہ دینے کی غرض سے عبارت مولانا کی نقل نہیں کی ہے اب اس کے بعد آپ ہی فرمائیں کہ یہ درجہ علم غیب کا مطلق العلم میں داخل ہے یا العلم المطلق میں اگر تالی ہے بدیہی البطلان ہے اور اگر اول ہی میں ہے تو مولانا نے کیا قصور کیا باقی آپ کا یہ ردنا کرنا کہ نزدیک فضل مضمحل نہیں دو قسموں میں ہے یہ محض آپ کی بے عقلی و بے کھجی ہے وہ یہاں پر فضیلت نبوی اور کمالات علمی سے بحث نہیں کر رہے ہیں اور نہ اس کو بیان کرنا ان کا مقصد ہے جہاں یہ یہ کرنے کا موقع ہو ہے اس جگہ بیان ہی کر دیا ہے اور خود اگلی عبارت جس کو میں بھی عرض کر آیا ہوں حضور علیہ السلام کے کمال علمی پر صریح دال ہے ان کا مقصد اس بیان سے فقط لفظ عالم الغیب کا اطلاق کی کی بحث حضور علیہ السلام پر ہے یا اس قدر علوم کے احاطہ پر جو کہ فی نفسہا بہت زیادہ اور مجہول سے اکثر ہیں مگر جملہ جزئیات کو محیط میں نہ بالذات حاصل ہوئے ہیں آیا حضور علیہ السلام کو عالم الغیب کہہ سکتے ہیں یا نہیں مگر آپ کا قصور جب آپ کو سمجھ ہی نہ ہو تو آپ کیا کریں اب ہم آپ سے اس کی تقریر کرتے ہیں کہ لفظ عالم الغیب اور عالم غیب میں الف و لام اور اضافت چار احتمال سے خالی نہیں یا ہر اسے عہد خارجی ہوگی یا ہر اسے جنسیت یا استغراق یا عہد دہنی اگر عہد خارجی ہے تو اس کا بطلان بدیہی ہے کیونکہ خارجہ کوئی نہیں ان منہیات کی واقع نہیں ہوئی آپ کا یہ فرمانا کہ خارجہ عن العہد والحدیہ بالکل لغو ہے نہ فی نفسہ صحیح ہے نہ یقین پر دال ہے ہاں آپ کوئی حد مقرر کر دیں تو اس وقت میں یہ ارادہ صحیح ہو سکے گا اور اگر استغراق حقیقی مراد ہے تو وہ مرتبہ العلم المطلق کا ہے جس کا بطلان صریح ظاہر ہے اور اگر استغراق اضافی مراد ہے تو اگرچہ آپ کے علم میں وہ مسلم ہے لیکن بوجہ ایہام اس لفظ کا اطلاق ناجائز ہوا اور اگر جنسیت یا عہد دہنی ہے تو دونوں ارادہ میں افراد کو مستلزم ہیں جسکو ملّا فرد ما سے تعبیر کرتے ہیں اور یہی شق اول اور مرتبہ مطلق العلم پر غرض کہ مولانا کی تقریر جملہ وجوہ حملہ کو مادی ہے احتمال عہد خارجی کو تو بدیہی البطلان ہونے کے چھوڑ دینا ہے مگر مجدد صاحب کو اتنا فہم کہاں جو اس کو سمجھیں ورنہ اس تقریر کو عہد علم میں جاری کرنا محض لہجہ کی دہان اطلاق کسی لفظ کا جس میں استغراق وغیرہ مہم ہوں نہیں ہے علاوہ ازیں لفظ علم کا کمالات میں باعتبار قوت قریہ و ملکہ عامرہ ہوتا ہے جو کہ ایک دو معلوم کے حاضر ہونے سے متحقق نہیں ہوتا اور یہاں پر متحقق نہیں اور آپ کا اس تقریر کو قدرت باری عزوجل میں جاری کرنا نہایت کج فہمی اور

مطلوبہ روایات کتاب اول میں کہہ چکا ہوں کہ اطلاق لفظ سے بحث ہے اتفاق معنی سے کوئی حقیقی نہیں اور اگر اس سے قطع نظر کیا دے تو کس طرح ہو سکتا ہے کہ کوئی شخص زید و عمرو و بحر میں قدرت کسی خلق کی ثابت کرے آپ کو علم کلام سے سب بھی نہیں معلوم ہوتا کسی طالب علم سے شرح مواقف ہی کی اباحت پڑھ لی ہو میں کیا قدرۃ خلق کسی فرد بشر میں یا کسی مخلوق میں متحقق ہے کیا مذہب علمائے سنت یہی ہے ہرگز نہیں ذرا اباحت علم کلام کا ملاحظہ کیجئے اور اگر تسلیم ہی کیا جائے تو قدرت تبار کے یہ معنی آپ کے کس نے بیان کئے کہ وہ واجبات ذاتیہ و کمالات و معکات ذاتیہ سب کے ساتھ متعلق ہو سکے یہ فقط آپ کے اجتہاد فکر کا نتیجہ ہے قدرت تبار کے یہی معنی ہیں کہ جب کمالات ذاتیہ سے جس کا تعلق تاثیر ہو سکتا ہو خواہ ہر دو خلق صلوٰی و عمل کے قائل ہی اور تار وید یہ فقط تعلق صلوٰی کے مدعی ہیں پس یہ حملہ تقاریر آپ کی محض لائینی میں پڑے خداوند سرور و یونہی یا سہارنپور کے کسی طالب علم سے کوئی کتاب علم کلام میں پڑھ لیجئے تب علم مسئلہ علیہ میں کیجئے الحاصل یہ جملہ اعتراضات اس مجدد و التقلیل عبدالدینار والدربہم کے لادروا فتراد یا کج فہمی و کم عقلی پر مبنی ہیں جن پر اس کو اور اس کے متبعین کو ناز ہے اور اس حالت میں کہ اس لفظ المطلق اور مجموعی من دیگر سے نیست مثل و حال بار رہا ہے اور سلف صالحین و ائمہ کرام کی شان میں گستاخیاں کرتا ہے فسود و جمہ فی الدنیا و الدین و مسکنہ بمبوحة الدنیا و حق من القادر مع اعداء سید الکونین علیہ الصلوٰۃ والسلام آمین یا مرہب العالمین۔

ختم شد

یہ کچھ ہم کو اس قدر عرض کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ بیان مالہ سے بخوبی واضح ہو گیا ہے کہ جو کہ وصال بریلوی نے ان اکابر کی طرف نسبت کیا ہے محض افتراء اور بہتان بندی ہے یہ لفظ لفظ ان امور لایعنیہ اور مزخرفات خبیثہ سے پاک و صاف ہیں مجدد بریلوی نے محض طلب مشہرت و طلب دینار و درہم و اغواء خلق کی وجہ سے یہ کرو فریب کیا ہے لہذا جتنی تقریظات و اعتراضات علماء حرمین شریفین کی ہیں ہباء امٹھوٹا ہو گئیں کیونکہ ان سب کا ابتناء فقط ان حضرات کے مشابہا و مجسّمہ کے قائل ہونے پر تھا اور جب کہ وہ اس سے پاک ہونے کوئی دھبہ ان کے ان تقدس کو نہ لگ سکا اور اسی وجہ سے اکثر علماء نے اپنی اپنی تحریروں میں کچھ دیا ہے کہ اگر خداوند قول ان لوگوں کا ہو تب ان پر حکم مذکور لگ سکتا ہے ورنہ نہیں البتہ یہ سب تقریظیں

شیخ العرب العجم حضرت مولانا

حسین احمدی

نور اللہ مرقدہ

حسین احمد ہیں ملت کے نگہبان
سکھاتے ہیں رموزِ علم و حکمت
امیر البند والاسلام ہیں وہ
نہاں ہے ان کے دل میں جب مذہب
کہاں سے لائیں گے قہرِ ال غازی
وہ سینہ جس کے ہر گوشہ کے اندر
وہ سینہ جس میں ہے عزم و شجاعت
وہ سینہ جو ہے حریت کا معدن
وہ سینہ علم و قرآن جس کے امداد

میری جانب سے یہ اعتراف ہے کہ وہ
مجاہد سے نہیں اچھا یہ کیسے

نیر احمد صاحب فیدی

قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ
تسبیح! آپ فرمادیجئے کہ زمین و آسمان میں کوئی شخص غیب نہیں جانتا سوائے اللہ کے۔
(آئل ۶۵۱)

احمد رضا خان صاحب کا گمراہ کن عقیدہ غیبیہ، علمائے حج ان کی نظر میں

غایۃ الاموال

فی ثمنہ

منہج الوصول فی تحقیق علم الرسول

لشیخ الفاضل الکامل الجامع بین المعقول والمنقول الحادى للفروع والاصول
علامۃ الزمان فہامۃ الاولان حامل نوار تحقیق مالک ازمۃ السید قی حضرت
مولانا سید احمد آفندی البرزنجی الحنفی بالمذینۃ المنورہ رحمۃ اللہ تعالیٰ
ناشر

انجمن ارشاد السالکین

۱۴ بی۔ شاداب کالونی، حیدر نظامی روڈ۔ لاہور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله العلي الكبير العليم
اللطيف الخبير المتعالي عن
الشبه والنظير ليس كمثله
شئ وهو السميع البصير -
فهو الله الاحد الصمد
الذي لا اله الا هو وقد
حار العالمون في كبريائه
وعظمته وتا هوا وعنده مفاتيح
الغيب لا يعلمها الا هو التي
منها الغيبات الخمس فلا
يشاركه فيها لا نبي مرسل
ولا ملك مقرب في حضرة
القدس فهو المليس المحيط
بكل شئ - بیده ملکوت ما
فی السموت وما فی الارض
من کل جماد ومیت وحیث
والصلوة والسلام علی من

تمام تعریفیں اس خدا کے بزرگ و بزرگیتے
ہیں جو بہت جانتے والا نہایت مہربان اور
(ہر چیز سے) باخبر ہے جو شبیہ و نظیر سے
بلند و بالا ہے جس کے مثل کوئی شئی نہیں اور
وہ بہت سنے اور دیکھنے والا ہے۔
صرف وہی اکیلا وہی نیاز خدا ہے اس کے
سوا کوئی معبود نہیں۔ تمام جہان اس کی
عظمت و کبریا میں حیران و مگرشتہ ہے
اسی کے پاس "غیب کی کنجیاں" ہیں جنہیں
اس کے علاوہ کوئی نہیں جانتا۔ انہیں میں
سے غیبیات خمسہ ہیں۔ جن کے علم میں خدا
کے ساتھ کوئی خدا کا فرستادہ پیغمبر اور خدا
کی بارگاہ مقدس کا کوئی مقرب فرشتہ شریک
نہیں۔ وہی سب کچھ جانتے والا اور ہر چیز
کو محیط ہے۔ آسمان و زمین کے تمام جمادات
اور زندہ و مردہ صرف اسی کے قبضہ قدرت
میں ہیں۔ درود و سلام ہو اس ذات

ادق الايات البينات . والعجرات
الباهرات . سيدنا و مولانا محمد
خير الوسائل . القائل حين سئل
عن الساعة : ما السؤل عنها
باعلم من السائل . وعلى
جميع الانبياء والمرسلين . وعلى
آلهم وصحبهم والتابعين .

اما بعد !

فقد كنت الفت رسالة
مختصرة جوابا عن سوال
ورد لي من الهند مضمونها انه .
" وقع تنازع بين علماء
الهند في علمه صلى الله عليه
وسلم هل هو محيط بجميع
الغيبات حتى الغس المذكورة
في قوله تعالى " إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ
عِلْمُ السَّاعَةِ وَيُنَزِّلُ الْغَيْثَ اللَّهُ
او غير محيط بذلك وان
جماعة من العلماء ذهبوا الى
الاول والاخرون الى الثاني
فع ائني الضريقتين يكون الحق

پر جسے کھلی ہوئی نشانیاں اور بڑے بڑے
معجزات دیئے گئے جو حد سے آفا و مافیا
میں جن کا نام مامی اسم گرامی محمد صلی اللہ علیہ
وسلم ہے ۔ جو بہترین وسیلہ ہیں ۔ جس سے
قیامت کے بارے میں سوال کیا گیا تو فرمایا
کہ جس سے سوال کیا گیا ہے وہ قیامت کے
بارے میں سائل سے زیادہ علم نہیں رکھتا اور
ان کے ساتھ ہی ، دیگر تمام انبیاء و مرسلین
اور ان کی آل و اصحاب و اتباع پر بھی ۔

اما بعد !

ہندوستان سے آنے والے ایک سوال
کے جواب میں ۔ میں نے ایک مختصر رسالہ لکھا
تحتاج کا مضمون یہ تھا کہ ۔

" علماء ہند میں جناب نبی کریم صلی اللہ
علیہ وسلم کے علم کے لئے میں مجبورا پڑ گیا ہے کہ آیا آپ
صلی اللہ علیہ وسلم کا علم غیبیات خمسہ جن کا
ذکر آیت " إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ
میں ہے ، سمیت تمام غیبیات کو محیط ہے یا
نہیں ۔ علم کی ایک جماعت پہلی شق کی کمال

۲۴۴

تربید منکھہ بیان ذالک بالادلة
الثانية "

فالتفت تلك الرسالة وبينت
لها انه صلى الله عليه وسلم
اعلم الخلق و انه علمه محيط
بجميع مهمات الدين ومحيط ايضا
بمهمات الحكائيات في الدنيا
والآخرة . ولكن الغيبات الخمس
لا تدخل تحت شمول علم الشريف
لادلة الواضحة الدالة على
ذالك من الكتاب والسنة وكلام
السلف وان ذالك لا يخدش
اولف خدش في علوم مقامه و
رفعة درجته فسلقوا رسالتهم
المذكورة بكمال الرغبة ونهاية
القبول .

ثم بعد ذالك ورد لي

المدينة المنورة رجل من علماء
الهند يدعى احمد رحنا خان
فلما اجتمع في الخبر في اولابن
في الهند اناسا من اهل الكفر و

ہے ۔ اور دوسری دوسری شق کی ۔ ہم چاہتے
ہیں کہ آپ شافی دلائل سے یہ بیان فرمائیں کہ
حق کس جماعت کے ساتھ ہے ؟
پس میں نے وہ سابقہ رسالہ تالیف
کیا اور اس میں بیان کیا کہ جناب رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کا ساری مخلوق میں سب
سے زیادہ علم ہے ۔ اور آپ کا علم جمیع دینی
امور کو محیط ہے ۔ بلکہ دنیا و آخرت کے تمام
اہم امور کو محیط ہے ۔ لیکن قرآن و سنت اور
کلام سلف کے واضح دلائل کی بنا پر غیبا
خمسہ آپ کے علم شریعت میں داخل نہیں
ہیں اور یہ بات آپ کے مقام کی برتری اور
بلندی مرتبت میں ذرہ بھر قاذر نہیں ہے
پس انہوں نے میرے اس رسالے کو انتہائی
رضیت اور پوری قبولیت کیساتھ لے لیا ۔
پھر اس کے بعد علماء ہند میں سے
ایک شخص جسے احمد رضا خان کہا جاتا ہے
مدینہ منورہ آیا ۔ جب وہ مجھ سے ملا تو اولاً
اس نے مجھے یہ بتایا کہ ہند میں اہل کفر و ضلال
میں سے کچھ لوگ ہیں جن میں سے ایک
غلام احمد قادیانی ہے جو سچ علیہ الصلوٰۃ والسلام

الضلال منهم غلام احمد القادری
فانه يدعى بمحاكمة المسيح والوسی
الیہ والنبوة - ومنهم الفرقة
المسماة بالاميرية - والفرقة
المسماة بالسنديرية - والفرقة
المسماة بالقاسمية - يدعون
انه لو فرض في زمنه صلى الله
عليه وسلم - بل لو حدث بعده
نبي جديد لم يخل ذلك
بخاتمته - ومنهم الفرقة
الوهابية الحكاية اتباع
رشيد احمد الكنكوهي القائل
بعدم تكفير من يقول بوقوع
الكذب من الله تعالى بالفعل -
ومنهم رشيد احمد الذي يدعى
شوت اتساع العلم للشيطان
وعدم ثبوته للنبي صلى الله عليه
وسلم - ومنهم اشرف على الثاني
القائل ان صبح الحكم على
ذات النبي صلى الله عليه وسلم
بعلم الغيبات كما يقول به

کے مماثل ہونے اور اپنے لئے وحی اور نبوت
کا دعویٰ کرتا ہے۔ انہیں میں سے ایک
امیر ہے۔ ایک نذیریہ ہے۔ ایک قادیانی
ہے۔ جو دعویٰ کرتا ہے کہ اگر نبی صلی اللہ علیہ
وسلم کے زمانہ میں کوئی نبی فرض کر لیا جاسے
بلکہ اگر آپ کے بعد کوئی نیا نبی پیدا ہو جائے
تب بھی آپ کی خاتمت میں کوئی فرق نہیں
آتا۔ انہیں میں سے ایک فرقہ دہلی کا ہے جو
ہے جو رشید احمد کنکوی کا پیرو ہے۔ جو
اللہ تعالیٰ سے بالفعل کذب کے وقوع کا
قول کرنے والے کو کافر نہیں قرار دیتا انہیں
میں سے ایک شخص رشید احمد ہے جو
ہے کہ وصیت علم شیطان کے لئے ثابت ہے
لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے نہیں
انہیں میں سے ایک اشرف علی تھانوی ہے
جو کہتا ہے کہ اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات
پر علم غیبیات کا حکم لگنا بقول زید صحیح ہو تو
سوال یہ ہے کہ اس کی مراد بعض غیبیات
میں یا سب ؟ اگر بعض مراد ہیں تو اس
میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا تخصیص یا
علم غیب تو زید عمرو۔ بکر۔ بلکہ جمیع

یہ فالسٹول عنہ انه ما اذا اراد
هذا و البعض الغيوب ام كلها ؟
ان اراد البعض فای خصوصية فيه
بعضة الرسالة فان مثل هذا العلم
الغیب حاصل لزید وعمرو بل لكل
حی و محنون بل لجمیع الحیوانات
والنباتات -

وانه الف رسالة في الرد عليهم
ابطال اقوالهم شتمها - المعتمد السنه
ثم اطلعتني على خلاصة من تلك
الرسالة فيها بيان اقاويلهم المذكورة
نقطه - والرد عليهم على سبيل الاختصار
بطلب تقریظ وتصديق على ذلك
لكننا له التقریظ والتصديق المطلوب حاصل
ما كتبنا انه ان ثبت عن هؤلاء تلك
الغالات الشنیعة فمعها اهل كفر و
ضلال لان جمیع ذلك خارق لاجماع
الامة - واشربنا في ضمن ذلك الى
بعض الأدلة في ابطال اقاويلهم
ثم بعد ذلك اطلعتني احمد رضا
خان المذكور على رسالة له ذهب

حیوانات و نباتات کو حاصل ہے۔
اور اس نے مجھے بتایا کہ اس نے
ان فرقوں کے رد اور ان کے اقوال کے باطل
کرنے کے لئے ایک رسالہ موسومہ -
"المعتمد السنه" لکھا ہے۔ پھر اس نے
مجھے اس رسالہ کے خلاصہ رسامہ اکھریں پر
مطلع کیا۔ اس میں صرف ان فرقوں کے اقوال
مذکورہ کا بیان اور ان کا مختصر سا رد تھا۔ اور
اس رسالہ رسامہ اکھریں پر تصدیق
و تقریظ طلب کی۔ ہم نے اس پر تقریظ و
تصدیق لکھ دی۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر
ان لوگوں سے یہ مقالات شنیعہ ثابت ہو جائیں
تو یہ لوگ کافر و گمراہ ہیں۔ کیوں کہ یہ سب
باتیں اجماع امت کے خلاف ہیں۔ اور اپنی
تقریظ کے ضمن میں ہم نے ان کے اقوال
کے ابطال کے لئے بعض دلائل کی طرف
بھی اشارہ کیا۔

پھر اس کے بعد مجھے احمد رضا خان
نے اپنے ایک اور رسالہ پر مطلع کیا۔ جس
میں وہ اس بات کی طرف گیا ہے کہ نبی کریم
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم ہر چیز کو

فیہا الی اندہ صلی اللہ علیہ وسلم
علمہ محیط بكل شیء حتی النبیات
الخمس وانه لا یستثنی من ذالک الا
العلم التعلقی بذات اللہ تعالی وصفانہ
للقدسۃ۔ وانه لا فرق بین علم
البارئ سبحانہ وتعلل وعلمہ
صلی اللہ علیہ وسلم فی الاحاطة
المذکورة الا بالقدم والحدوث۔ و
ان له علی مدعاہ ہذا برہانا
قاطعاً وهو قوله تعالی وَنَزَّلْنَا عَلَیْكَ
الْكِتَابَ نَبِیّاً نَّا کَحْلٍ شَیْءٌ ۝ فلم ال
جمہد فی بیان ان الایۃ المذکورة
لا تدل علی مدعاہ دلالة قطعیۃ و
ان الاحاطة العلمیۃ بجمیع
المعلومات التی لا تنہی مختصۃ
باللہ تعالی ولم یقل بحصولہا
لغیرہ تعالی احد من ائمة الدین
فلم یرجع من ذالک واصر وعاند ولما
حک ان زعمہ ہذا ضلطا وجہاً
علی تفسیر کتاب اللہ بغیر دلیل
احببت الآن ان اجمع کلاماً مختصراً

تحت لرسالتنا الا علی۔
یہ بیان بطلان استدلالہ
علی مدعاہ بالایۃ المذکورة۔
مشیر الی بعض مهمات رسالتہ
المذکورة التی ذکرہا تأییداً
بقولہ۔ مبیناً نقضہا وعدم
احتیاجہا من وجہ عذیبۃ
لا یظن من اطلع علی تقریظنا
المذکورة اننا وافقناہ فی ہذا
الطلب فاقول وباللہ التوفیق ان
رسالتنا ہذہ تنقسم الی بابین۔
الباب الاول فی الوجہ الدالۃ علی
عدم صحۃ دعواہ۔ والباب الثانی
فی ذکر نصوص ائمة الدین الدالۃ
علی صحۃ ما جرینا علیہ فی
ہذہ الرسالۃ فی التی قبلہا۔

پر اثر ادا اور حق سے عطا کیا۔ چونکہ اس کا
یہ گمان غلط اور اس کی قرآن کی یہ تفسیر
بظاہر تھی اس لئے میں نے چاہا کہ میں ایک
مختصر کلام جمع کروں جو ہمارے پہلے رسالہ
کا تتمہ بن جائے جس میں اس کے اپنے دعوے
پر آیت مذکورہ سے استدلال کے باطل
ہونے کا بیان کرتے ہوئے اس کے رسالہ
کی بعض اہم باتوں کی طرف بھی اشارہ کر دیا جائے
ساتھ ہی متعدد وجوہ سے اس رسالہ کے نقض
اور اس کی عدم صحت کو بھی بیان کر دیا جائے
تا کہ جو شخص ہماری مذکورہ تقریظ پر مطلع ہو وہ
یہ گمان نہ کرے کہ ہم نے اس مطلب میں اس
کی موافقت کی ہے۔ پس اللہ کی توفیق سے کتا
ہوں کہ ہمارا رسالہ دو بابوں پر منقسم ہے پہلا
باب ان دلائل کے بیان میں ہے جو اس کے
دعوے کے صحیح نہ ہونے پر دلالت کرتے ہیں
اور دوسرا باب ائمہ دین کی ان تصریحات کے
بیان میں ہے جو ہمارے موجودہ اور سابقہ
رسالہ میں بیان کردہ مسلک کے صحیح ہونے
پر دال ہیں۔

الباب الاول

الباب الاول في الوجه الدالة
على عدم صحة دعواه -
الوجه الاول -

ماخوذ مما ذكره الحافظ
جلال الدين السيوطي في الاثقان
في النوع الثامن والسبعين قال
رحمه الله تعالى " قال العلماء من
اراد تفسير الكتاب العزيز طلبه
اولا من القرآن فما اجمل منه
في مكان فقد فسّر في موضع آخر
وما اختصر في مكان فقد
بسط في موضع آخر وقد ألف
ابن الجوزي كتابا فيما اجمل
من القرآن في موضع وفسّر في
موضع آخر منه واشتد الى
مثله منه في نوع المجمل فان
احياه ذلك طلب من السنة
فانها شارحة للقرآن وموضحة

پہلا باب ان دلائل کے بیان میں ہے
جو اس کے دعویٰ کے قیام کے لیے
پہلی دلیل -

حافظ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ
کے اس کلام سے ماخوذ ہے جو انہوں نے
اثقان میں مختصر و نوع میں بیان کیا ہے
آپ نے فرمایا کہ " علماء نے کہا ہے کہ
جو شخص قرآن عزیز کی تفسیر کا ارادہ کرے
وہ اولاً اسے قرآن ہی سے طلب کرے
کیونکہ قرآن میں جو بات ایک جگہ مجمل آیا
ہوتی ہے کبھی دوسری جگہ اس کی تفسیر کر
دی جاتی ہے۔ اور جو بات ایک جگہ مختصر
بیان ہوئی ہے بسا اوقات دوسری جگہ
وہ مفصلاً ذکر کر دی جاتی ہے۔ اور علماء
جوزی نے ان باتوں کے بارے میں ایک
کتاب لکھی ہے جو ایک جگہ مجمل بیان ہوئی
ہیں اور دوسری جگہ ان کی تفسیر کر دی گئی ہے
اور ان جیسی آیات کی طرف میں نے بھی محل

وقد قال الشافعي رحمه الله عند
صلی ما حکم به رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم فهو مما فهمه
من القرآن قال تعالى " اِنَّا اَنْزَلْنَا
كِتَابَ الْكِتَابِ بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ
بَيْنَ النَّاسِ بِمَا اَرَاكَ اللّٰهُ "

آیات آخر وقال صلی اللہ علیہ
وسلم " الا نفی او تیت القرآن
" مثله معه " یعنی السنة فان
لويجده من السنة رجع الى قول
لصحابه فانهم ادرى بذلك
لما شاهدوه من القرائن
والاحوال عند نزوله ولما اختصوا
به من الفهم التام والعلم
الصحيح والعمل الصالح وقد قال
الحاكم في المستدرک ان تفسير
المحالي الذي شهد الوحي والتنزيل
له حكم المرفوع " انتهى -

فبناء على هذه القاعدة وجبنا

في الفهم التام - ته اثنان

کی نوع میں اشارہ کیا ہے اور اگر وہ قرآن
میں نہ پاسکے تو سنت سے طلب کرے۔
کیوں کہ سنت قرآن کی شارح اور اس کی وضاحت
کرنے والی ہے۔ امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے
ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جس
چیز کا بھی حکم دیا ہے وہ قرآن ہی سے مستنبط
ہے۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے " بیشک
ہم نے تماری تیری طرف کتاب بھی کرنا
کرنے لوگوں میں جو کچھ سمجھا دے تجھ کو اللہ "۔
(دوسری آیات میں) اور رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا آگاہ ہو جاؤ مجھے قرآن
اور اس کی مثل دیا گیا ہے یعنی سنت۔ اور
اگر سنت میں بھی نہ پاسکے تو صحابہ کرام و علیہم
الرضوان کے ارشادات کی طرف رجوع کرے
کیوں کہ وہ نزول قرآن کے وقت قرائن و
حالات کے مشاہدہ کے باعث قرآن کو زیادہ
جانتے والے ہیں۔ نیز انہیں خصوصیت کے
ساتھ فہم تام علم صمیم اور عمل صریح حاصل ہے
حاکم مستدرک میں فرماتے ہیں کہ جو صحابی نزول
قرآن کے وقت موجود تھے ان کی تفسیر مرفوع
کے حکم میں ہے! انتہی۔

فی تفسیر الایة الذکورة الى
بقية أحب القرآن الكريم
كقوله تعالى "يسئلونك عن
الساعة ایان مرسها قل انما
علمها عند ربی لا یجلیها - الایة
و كقوله تعالى
فان تعونا فقل اذ نكتم علی سوا
وان ادرى اقرب ام بعد ما
توعدون ؟
و كقوله تعالى
قل ان ادرى اقرب ما توعدون
ام یجعل له رب اعدا ؟
و كقوله سبحانه
یسئلونك عن الساعة ایان
مرسها فیما انت من ذكرها
لی ربك منتها انما انت منذر
من یخشا ؟
و كقوله تعالى
وعنده مفاتیح الغیب لا یعلمها
الا هو ؟
و كقوله

بنابر بریں آیت مذکورہ و نزلنا علیك
الكتاب تبیاناً لكل شیء
کی تفسیر میں ہم نے قرآن کریم کی دوسری
آیات کی طرف رجوع کیا۔ مثلاً اللہ تعالیٰ
کا فرمان ہے (آیت ۱) اے پیغمبر پرگ
تجھ سے قیامت قائم ہونے کا پوچھنے
میں تو کہہ اس کی خبر میرے رب ہی کے
پاس ہے وہی ظاہر کر دے گا اس کو اس
کے وقت پر ۔
آیت ۲ : پھر اگر وہ منہ موڑیں تو تو
کہہ دے میں نے خبر کر دی تم کو دونوں طرف
برابر اور میں نہیں جانتا نزدیک ہے یا
دور وہ چیز (قیامت) جس کا تم سے وعدہ
ہوا ہے ۔
آیت ۳ : تو کہہ میں نہیں جانتا کہ
نزدیک ہے جس چیز (قیامت) کا تم سے
وعدہ ہوا ہے۔ یا کہہ دے اس کو میرا رب
ایک دم کے بعد ۔

۱۔ الاحزاب ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶۔ ۱۳۷۷۔ ۱۳۷۸۔ ۱۳۷۹۔ ۱۳۸۰۔ ۱۳۸۱۔ ۱۳۸۲۔ ۱۳۸۳۔ ۱۳۸۴۔ ۱۳۸۵۔ ۱۳۸۶۔ ۱۳۸۷۔ ۱۳۸۸۔ ۱۳۸۹۔ ۱۳۹۰۔ ۱۳۹۱۔ ۱۳۹۲۔ ۱۳۹۳۔ ۱۳۹۴۔ ۱۳۹۵۔ ۱۳۹۶۔ ۱۳۹۷۔ ۱۳۹۸۔ ۱۳۹۹۔ ۱۴۰۰۔ ۱۴۰۱۔ ۱۴۰۲۔ ۱۴۰۳۔ ۱۴۰۴۔ ۱۴۰۵۔ ۱۴۰۶۔ ۱۴۰۷۔ ۱۴۰۸۔ ۱۴۰۹۔ ۱۴۱۰۔ ۱۴۱۱۔ ۱۴۱۲۔ ۱۴۱۳۔ ۱۴۱۴۔ ۱۴۱۵۔ ۱۴۱۶۔ ۱۴۱۷۔ ۱۴۱۸۔ ۱۴۱۹۔ ۱۴۲۰۔ ۱۴۲۱۔ ۱۴۲۲۔ ۱۴۲۳۔ ۱۴۲۴۔ ۱۴۲۵۔ ۱۴۲۶۔ ۱۴۲۷۔ ۱۴۲۸۔ ۱۴۲۹۔ ۱۴۳۰۔ ۱۴۳۱۔ ۱۴۳۲۔ ۱۴۳۳۔ ۱۴۳۴۔ ۱۴۳۵۔ ۱۴۳۶۔ ۱۴۳۷۔ ۱۴۳۸۔ ۱۴۳۹۔ ۱۴۴۰۔ ۱۴۴۱۔ ۱۴۴۲۔ ۱۴۴۳۔ ۱۴۴۴۔ ۱۴۴۵۔ ۱۴۴۶۔ ۱۴۴۷۔ ۱۴۴۸۔ ۱۴۴۹۔ ۱۴۵۰۔ ۱۴۵۱۔ ۱۴۵۲۔ ۱۴۵۳۔ ۱۴۵۴۔ ۱۴۵۵۔ ۱۴۵۶۔ ۱۴۵۷۔ ۱۴۵۸۔ ۱۴۵۹۔ ۱۴۶۰۔ ۱۴۶۱۔ ۱۴۶۲۔ ۱۴۶۳۔ ۱۴۶۴۔ ۱۴۶۵۔ ۱۴۶۶۔ ۱۴۶۷۔ ۱۴۶۸۔ ۱۴۶۹۔ ۱۴۷۰۔ ۱۴۷۱۔ ۱۴۷۲۔ ۱۴۷۳۔ ۱۴۷۴۔ ۱۴۷۵۔ ۱۴۷۶۔ ۱۴۷۷۔ ۱۴۷۸۔ ۱۴۷۹۔ ۱۴۸۰۔ ۱۴۸۱۔ ۱۴۸۲۔ ۱۴۸۳۔ ۱۴۸۴۔ ۱۴۸۵۔ ۱۴۸۶۔ ۱۴۸۷۔ ۱۴۸۸۔ ۱۴۸۹۔ ۱۴۹۰۔ ۱۴۹۱۔ ۱۴۹۲۔ ۱۴۹۳۔ ۱۴۹۴۔ ۱۴۹۵۔ ۱۴۹۶۔ ۱۴۹۷۔ ۱۴۹۸۔ ۱۴۹۹۔ ۱۵۰۰۔ ۱۵۰۱۔ ۱۵۰۲۔ ۱۵۰۳۔ ۱۵۰۴۔ ۱۵۰۵۔ ۱۵۰۶۔ ۱۵۰۷۔ ۱۵۰۸۔ ۱۵۰۹۔ ۱۵۱۰۔ ۱۵۱۱۔ ۱۵۱۲۔ ۱۵۱۳۔ ۱۵۱۴۔ ۱۵۱۵۔ ۱۵۱۶۔ ۱۵۱۷۔ ۱۵۱۸۔ ۱۵۱۹۔ ۱۵۲۰۔

اعلم بمعنى ما انزل اليه من غيره بالاجماع وقد فهم صلى الله عليه وسلم من الايتين المذكورتين حصر المغيبات الخمس في الله جل ذكره فمحاولة المذكور حمل الايتين المذكورتين على غير ما فهمه صلى الله عليه وسلم منهما خطأ عظيم وبما تقرر اتضح لك بلا ريب بطلان ما ادعاه من ان قوله تعالى ونزلنا عليك الكتاب تبيا ناكل كل شيء به برهان قاطع على الاحاطة التي ادعاها وان تعجز على الآية المذكورة وتفسيره اياها بما ذكره مصداق قول الامام الجب منصور الماتريدي "التفسير القطع على ان المراد من اللفظ هذا والشهادة على الله انه عني باللفظ هذا فاذا قام دليل مقطوع به فتصحيح والا فتفسير بالرأي

علاوة جن كا ذكر ان الله عنده علم الساعة والى آيت میں ہے تمام چیزوں کی کجیاں دی گئی ہیں۔ جیسا کہ علامہ ابن حجر نے الرعین کی شرح میں اس کو نقل کیا ہے۔ اور ہم نے ان آیات میں غور کیا تو معلوم ہوا کہ یہ آیات اللہ تعالیٰ کے قول تبیاناً لکل شیء کے علم کی تخصیص پر واضح طور پر دلالت کرتی ہیں جیسا کہ اس کا مفصل بیان آگے آئے گا۔ اخیر کی دو آیتوں کے سوا باقی آیات کی دلالت واضح ہے۔ اور ہماری ذکر کردہ احادیث کو مد نظر رکھتے ہوئے آخری دو آیتوں کی دلالت بھی واضح ہے۔ کیوں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم قرآن کے معنی را جماعی طور پر دوسرے سے زیادہ جانتے ہیں۔ اور آپ نے مذکورہ بالا آیتوں سے مغیبات خمسہ کے علم کو اللہ تعالیٰ کی ذات ہی میں منحصر سمجھا ہے۔ لہذا۔ احمد رضا خان کا ان آیتوں کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کچھ جوئے معنی کے علاوہ دوسرے معنی پر محمول کرنا بہت

و هو الشئ منه " كما نقله الامام السيوطي في الاتقان في النسخ السابع والسبعين۔

وانما قلنا انه مصداق ذلك لانه قطع بدلالة الآية الحريجة على مدعاء بلا دليل قطعي بل بصد ما دلت عليه الأدلة القطعية۔

پ

بڑی غلطی ہے۔ اور اس نے آیت تبیاناً لکل شیء کو جو جو اپنے دعویٰ کے لئے دلیل قاطع قرار دیا تھا اس کا ہل ہونا اس تقریر سے بلا شک و شبہ واضح ہو گیا۔

اور اس کا بے سوچے بکھے آیت مذکورہ کی وہ تفسیر کرنا جو اس نے آیت کو عموم پر محمول کر کے کی ہے۔ امام ابو منصور ماریکی کے اس قول کا مصداق ہے کہ تفسیر اس بات پر یقین کر لینا ہے کہ لفظ کی یہی مراد ہے اور اور گو اہی دینا کہ اللہ تعالیٰ نے لفظ سے یہی مراد لیا ہے پس اگر اس پر دلیل قطعی قائم ہو تو صحیح ہے ورنہ تفسیر بالرأي ہے جو منسوخ ہے جیسا کہ سیوطی نے اسے اتقان میں نوح میں نقل کیا ہے۔ اور ہم نے جو کہا ہے کہ اس کی تفسیر اس قول کا مصداق ہے وہ اس لئے کہ اس نے بلا کسی دلیل قطعی کے یہ یقین کر لیا ہے کہ آیت مذکورہ اس کے دعویٰ پر دال ہے۔ بلکہ ادرہ قطعید اس کے خلاف ہیں۔

الوجه الثاني

ان ائمة التفسير اتفق حكامهم
في تفسير هذه الآية واية
وما من دابة في الارض ولا
طائر يطير بجناحيه الا امر
امثالكم ما فرطنا في الكتاب
من شيء

على ان العموم المفهوم
منها من الدلالة على كل
معلوم تفصيلا ليس على
ظاهرة وان المراد به العموم
على وجه التفصيل في بعض
والاجمال في بعض مع اختلافهم
في العلوم التي فيها التعميم هل
هي دينية وغيرها او دينية
فقط.

وهاك نصوصهم في تفسير
قوله تعالى وما من دابة في
الارض الا

قال الامام ابن جرير الطبري
يقول تعالى ذكره لنبيه محمد

دوسری دلیل

آیت مذکورہ بالا اور آیت وما من
دابة في الارض الآية کی تفسیر میں
اگر تفسیر کا کلام اس بات پر متفق ہے کہ ان
دونوں آیات سے جو رویت بھی جاتی ہے کہ تمام مخلوق کا
تفصیلی ذکر ان میں ہے وہ اپنے ظاہر پر نہیں۔

اور اس پر بھی ان کا اتفاق ہے کہ
بعض میں عموم تفصيلا مراد ہے اور بعض
میں اجمالاً۔ اور جن علوم میں تعمیم ہے۔ ان
کے بارے میں اختلاف ہے کہ آیا وہ علوم
دینیہ اور غیر دینیہ دونوں میں یا صرف
علوم دینیہ۔ چنانچہ آیت وما من دابة
الاية کی تفسیر میں مفسرین نے جو کچھ کہا
ہے ملاحظہ ہو۔

امام جریر طبری نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ
اپنے نبی محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
سے فرماتے ہیں کہ میں نے نبی اپنے سے
اعراض کرنے والوں اور اللہ تعالیٰ کی
آیات کو جھٹلانے والوں سے کہہ دیجئے کہ
میں نے قوم! اللہ تعالیٰ کو اپنے اعمال سے
ہرگز غافل نہ سمجھنا اور نہ سمجھنا کہ وہ تمہارے

صلی اللہ علیہ وسلم قتل نمولہ
معرضین عنک المکذبین
آیات اللہ ایہما القوم لا تحبن
اللہ غافلا عما تعملون و
انہ غیر مجاز یحکم علی ما
تکسبون و کیف یفعل عن

اعمالکم او یتروک مجازاتکم
علیہما و هو غیر غافل عن
عمل شیء و علی الارض
منغیر او کبیر ولا عمل طائر
یطیر بجناحہ فی الهواء بل
جعل ذالک حکمہ اجناسا مجتہدة
واصنافا مصنفة یعرف کما تعرفون
و یتصرف فیہا مسخرت لہ کما تنصرفون

و محفوظ علیہما ما علمت من عمل
لہا و علیہا و مثبت حکم ذالک
من اعمالہا فی ام الكتاب
ثم انه تعالى ذكره مبینہا ثم
مشرہا و مجاز یہما یوم القیامہ
جزاء اعمالہا یقول فالرب الذی
یضیع حفظ اعمال البہائم والدواب

کئے کا بدلہ نہیں دے گا۔ اور وہ تم سے
کیسے غافل ہو سکتا ہے یا کیسے تمہارے کئے
کا بدلہ نہیں دے گا حالانکہ وہ تو زمین پر
چلنے والی کسی بھی چھوٹی بڑی چیز اور ہوا میں
اڑنے والے پرندہ کے عمل سے بھی غافل
نہیں۔ بلکہ اس نے سب کو مختلف اجناس
و اصناف بنا دیا ہے جو جانتے ہیں جیسا
کہ تم جانتے ہو اور اپنے لئے مسخر شدہ۔
چیزوں میں ایسے ہی تصرف کرتے ہیں جیسا کہ تم
کرتے ہو۔ اور جو کچھ انہوں نے اچھا یا
برا کیا وہ سب لوح محفوظ میں موجود اور
محفوظ ہے پھر اللہ تعالیٰ ان کو مارنے
دوبارہ زندہ کرنے۔ اور قیامت میں
ان کے اعمال کا بدلہ دینے والے ہیں۔
جس رب نے جو پایوں (دیگر) زمین پر
چلنے والے جانوروں اور ہوا میں اڑنے
والے پرندوں کے اعمال و حرکات و
افعال کو ضائع نہیں کیا بلکہ ان کو بھی
لوح محفوظ میں محفوظ کر لیا پھر وہ ان کو
قیامت میں دوبارہ زندہ کر کے دنیا میں
کئے ہوئے اعمال کا انہیں بدلہ دیگا۔

فی الارض والطیر فی السواء
 حق حفظ علیہا حرکاتہا و
 افعالہا واثبت ذالک منہا فی
 ام الكتاب وحشرہا ثم جازاها
 علی ما سلف منہا فی دارالبلاء
 اخری ان لا یضیع اعمالکم ولا
 یفطر فی حفظ افعالکم الی
 تجترونها ایہا الناس حتی
 یحشرکم فیجازیکم علی
 جمیعہا انت خیرا فخیرا وان
 شرفشرا۔ اذ کان قد اخصکم
 من نعمہ وبسط علیکم من
 فضلہ ما لا یعد بہ غیرکم فی
 الدنیا وکنتم بشکرہ احق وبمعرفة
 واجبه علیکم اولی لعل اعطاکم
 من العقل الذی بہ بین الاشیاء
 تمیزون والفہم الذی لہ
 یعطہ البہائم والطیر الذی بہ
 بین مصالحکم ومضارکم تفرقون
 ثم نقل معنی ذالک عن مجاہد
 وقتادہ والسدی وابن جریر
 تو اسے لوگو وہ زیادہ لائق ہے کہ تمہارے
 اعمال کو ضائع نہ کرے اور تمہارے افعال
 کی حفاظت میں کوتاہی نہ کرے وہ تمہیں
 قیامت کے دن اکٹھا کر کے تمہارے
 تمام اعمال کا بدلہ دے گا۔ اچھے اعمال کا
 اچھا بدلہ اور برے کا برا بدلہ۔ کیونکہ اس
 لئے تم پر خصوصی نعمات کئے ہیں اور تم
 پر اتنی مہربانیاں کی ہیں کہ دنیا میں تمہارے
 علاوہ کسی پر نہیں کیں۔ تم پر اس کے شکر
 کا زیادہ حق ہے۔ اور تم پر اس کے حقوق
 کا جتنا ضروری ہے۔ کیوں کہ اس نے تمہیں
 عقل دی ہے جس سے تم اچھے برے
 میں تمیز کرتے ہو۔ اور تمہیں وہ سمجھ دی
 ہے جو جو پایوں اور پرندوں کو نہیں
 دی جس سے تم مفید اور مضر میں فرق
 کرتے ہو۔ پھر امام جسریر نے
 مجاہد۔ قتادہ۔ سدی۔ ابن جریر کا
 اور ابن عباس اور ابن زید رحمہم
 اللہ سے اس کے معنی نقل کئے ہیں۔
 اور ”درمشور“ میں بھی انہیں
 ائمہ کرام سے اسی کے مانند منقول ہے۔

وابن عباس وابن زید ونقل فی
 الدر المنثور عن ہولاء الاثمة
 ایضا مثل ذالک وهذا الکلام
 کلہ علی ان المراد بالکتاب فی
 الآیۃ ام الكتاب وهو اللوح المحفوظ
 وعلیہ فلا تعلق للآیۃ بما نحن
 بصددہ فتنبہ لہ۔

وقال الامام فخرالدین الرازی
 ”وفی المراد بالکتاب قولان۔
 الاول المراد منہ الكتاب المحفوظ
 فی العرش وعالم السموات الشمل
 علی جمیع احوال المخلوقات علی
 التفصیل التام کما قال علیہ السلام
 ”جفت القلم بما ہو کائن الی یوم
 القیامۃ“

والقول الثانی

ان المراد منہ القرآن وهذا
 اظهر لان الالف واللام اذا دخلا
 علی الاسم المفرد انصرف الی
 المہمود السابق والعہود السابق
 من الکتاب عند المسلمین هو القرآن

یہ سارا کلام اس بات پر مشابہ ہے کہ
 آیت میں آنے والے لفظ و کتاب
 سے مراد لوح محفوظ ہے۔ اس تفسیر
 کے مطابق آیت کا زیر بحث مسئلہ
 سے کوئی تعلق ہی نہیں آگاہ رہو۔

امام فخرالدین رازی فرماتے
 ہیں کہ لفظ کتاب کی مراد میں دو قول
 ہیں۔ پہلا یہ کہ اس سے مراد وہ کتاب
 ہے جو عرش و عالم سموات میں محفوظ
 ہے جو مخلوق کے پرے تفصیلی حالات
 پر مشتمل ہے۔ جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو کچھ قیامت تک
 ہونے والا ہے اسے لکھ کر قلم
 خشک ہو چکا ہے۔

اور دوسرا قول یہ ہے۔

کہ اس سے مراد قرآن کریم ہے۔ اور
 یہی زیادہ ظاہر ہے۔ کیوں کہ الف لام
 جب کسی مفرد اسم پر داخل ہو تو اس وقت
 اس سے مہمود و مہمود چیز مراد ہوتی
 ہے اور مسلمانوں کے نزدیک ”کتاب“
 قرآن پاک ہی ہے۔ لہذا ضروری ہے کہ

فوجب ان يكون المراد من
الكتب في هذه الآية القرآن
اذا ثبت هذا فلما قل ان يقول
كيف قال تعالى ما فرطنا في الكتاب
من شيء مع انه ليس فيه
تفاصيل علم الطب وتفاصيل
علم الحساب ولا تفاصيل كثير
من المباحث والعلوم وليس
فيه ايضا تفاصيل مذاهب
الناس ولا تلهم في علم
الاصول والفروع.

والجواب ان قوله " ما
فرطنا في الكتاب من شيء "
يجب ان يكون مخصوصا ببيان
الاشياء التي يجب معرفتها و
الاحتاط بها وببيان من

وجهين -
الاول ان لفظ التفريط
لا يستعمل نفيا واشباتا الا فيما
يجب ان يبين لان احدا
لا ينبى الى التفريط والتقصير

اس آيت میں آنے والے لفظ کتاب
سے مراد بھی قرآن ہو۔ جب یہ ثابت
ہو گیا تو مترض اعتراض کر سکتا ہے
کہ اللہ تعالیٰ نے یہ کیسے کہہ دیا کہ ہم نے
کتاب (قرآن) میں کسی بھی چیز کا ذکر نہیں
چھوڑا۔ حالانکہ کتاب (قرآن) میں نہ تو علم
طب و حساب کی تفصیلات ہیں اور نہ دیگر
بہت سے مباحث و علوم کی تفصیل ہیں
نیز اصول و فروع میں لوگوں کے مذاہب
اور ان کے دلائل کی تفصیلات بھی نہیں
ہیں ؟

جواب یہ ہے کہ آیت مذکورہ میں لفظ
" شئی " سے صرف وہی اشیاء مراد
ہیں جن کا جاننا اور احتاط کرنا ضروری ہے
اور اس کا بیان دو طرح سے ہے۔
اول یہ کہ لفظ تفريط نفیاً و اشباتاً نہیں
چیزوں میں استعمال ہوتا ہے جن کا بیان
کرنا ضروری ہے۔ کیوں کہ کسی بھی شخص کو
غیر ضروری چیزوں کے نہ کرنے میں تفريط
و تقصیر کی طرف منسوب نہیں کیا جاتا بلکہ
یہ لفظ اسی وقت ذکر کیا جاتا ہے جبکہ

ان لا يفعل ما لا حاجة اليه
وانما يذكر هذا اللفظ فيما اذا
فصر فيما يحتاج اليه .
والثاني

ان جميع آيات القرآن او
الكثير منها دالة بالمطابقة او
التضمن او الالتزام على ان
القصود من انزال الكتب
بيان الدين ومعرفة الله و
معرفة احكام الله و اذا
كانت هذا التقييد معلوما
من كل القرآن كان المطلق
هنا محمولا على الله المقيد -
اما قوله ان هذا الكتاب
غير مشتمل على جميع الاصول
والفروع فنقول -

اما علم الاصول فانه بتمامه
حاصل فيه لان الدلائل الاصلية
مذكورة فيه على ابلغ الوجوه
فاما روايات المذاهب و
تفاصيل الاقاويل فلا حاجة

کوئی شخص ضروری کام کے کرنے میں کوتاہی
کرتے۔

دوم یہ کہ
تمام آیات قرآن میں یا اکثر آیات مطابقت
یا تضمن یا التزام اس بات پر دال ہیں کہ
کتبوں کے نازل کرنے کا مقصد دین
کا بیان ہے۔ نیز اللہ تعالیٰ اور اس
کے احکامات کی معرفت ہے۔ جب
یہ تفسیر جمیع قرآن سے معلوم ہے تو
یہاں پر بھی مطلق اسی مقید پر محمول ہوگا
باقی را مترض کا اعتراض کہ یہ کتاب
(قرآن) جمیع اصول و فروع پر مشتمل
نہیں ہے۔ تو جواباً ہم کہتے ہیں کہ
" علم الاصول " تو بتمامہ قرآن میں موجود ہے
کیوں کہ دلائل اصلہ قرآن مجید میں انتہائی
بلغ طو پر موجود ہیں۔ باقی مذاہب کی
روایات اور اقوال کی تفصیلات تو
ان کی کوئی ضرورت نہیں۔

اور " علم الفروع کی تفصیلات " تو
تو ہم کہتے ہیں کہ اس سلسلہ میں علماء کے
دو قول ہیں۔

اليها واما تفصيل علم الفروع
فنقول للعلماء ههنا قولان -

الاول : انهم قالوا ان
القرآن دل على ان الاجماع و
خبر الواحد والقياس حجة في
الشرعية فكل ما دل عليه احد
هذه الاصول الثلاثة كان
ذلك في الحقيقة موجودا في
القرآن الى ان قال -

والقول الثاني : في تفسير
هذه الآية قول من يقول القرآن
واف بيان جميع الاحكام وتقريره
ان الاصل براءة الذمة في حق
جميع التكليفات وشغل الذمة
لا بد فيه من دليل مفصل -

والتفصيل على اقسام مالم
يرد فيه التكليف مستنوع
لان الاقسام التي لعمري التكليف
فيها غير متناهية - والتفصيل
على مالا نهاية له محال - بل
التفصيل انما يمكن على المتناهي

مبدأ قول

یہ ہے کہ قرآن پاک دلالت کرتا ہے کہ
اجماع - خبر واحد - اور قیاس شرعی
میں حجہ ہیں۔ لہذا ہر وہ فرعی مسئلہ جس پر
ان تینوں اصولوں میں سے کوئی اصول
دلالت کر رہا ہو وہ درحقیقت قرآن ہی
میں موجود ہے۔

اور دوسرا قول

اس آیت کی تفسیر میں اس شخص کا ہے
جو کہتا ہے کہ قرآن جمیع احکام کے بیان
کرنے میں کافی ہے۔ اس کا بیان یہ
ہے کہ تمام تکالیف شرعیہ کی اصل
برہنی اللہ پر مبنی ہے۔ لہذا مشغولیت
کے لئے کسی تفصیلی دلیل کی ضرورت ہے
اور جن امور میں تکلیف وارد ہو نہیں
ہوتی ان کا تمیز بیان کرنا محال ہے
کیوں کہ ایسے امور پر تمایز ہیں۔ اور
غیر متناہی کا تفصیل بیان کرنا محال
ابتداءً تمنا ہی امور کا بیان ممکن ہے مثلاً
بندوں پر اللہ تعالیٰ کے ایک ہزار
احکام ہیں جن کو قرآن کریم میں ذکر کرنا

مثلاً لله تعالى الف تكليف
على العباد وذكره في القرآن و
امر محمدا صلى الله عليه وسلم
بتبليغ ذلك الالف الى العباد ثم
قال بعده « ما فرطنا في
الكتاب من شيء » فكان معناه
انه ليس لله على الخلق بعد ذلك
الالف تكليف آخر ثم اكده هذه
الآية بقوله « اليوم اكملت لکم
دينكم » وبقوله « ولا
رطب ولا يابس الا في كتاب
مبين » فهذا تقرير مذهب
هولاء والاستقصاء فيه انما
يليق باصول الفقه اه ۲

وقال الامام النيسابوري
بنحو ما قال الامام الرازي
وقال البيضاوي « على قوله « ما
فرطنا في الكتاب من شيء » يعني
الوهم المحفوظ فانه مشتمل على ما
يجري في العالم من الجليل و
لذيق لعمري يحمل فيه امر حيوان

ہے۔ اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کو بندوں تک ان احکام کی تبلیغ کا
حکم دے دیا۔ پھر اس کے بعد فرمادیا کہ
ہم نے کتاب (قرآن) میں کسی چیز
کا ذکر نہیں چھوڑا تو اس کے معنی یہ
ہوں گے کہ مخلوق پر ان ہزار احکام
تکلیف کے بعد کوئی اور حکم تکلیفی نہیں۔
پھر اس آیت کو اپنے ان فرامین سے
مؤکد کر دیا کہ « آج کے دن میں نے
تمہارے لئے تمہارا دین مکمل کر دیا »
اور « تمام رطب و یابس چیزوں کا
قرآن میں ذکر ہے » پس اس مذہب
والوں کی دلیل کا اجمالی بیان یہ ہے اور
تفصیل « اصول فقہ » کے مناسب ہے۔
امام نیشاپوری نے بھی امام راہی
کے مثل فرمایا ہے۔

اور قاضی بیضاوی « ما فرطنا
في الكتاب من شيء » کی
تفسیر میں فرماتے ہیں کہ کتاب سے مراد
یا تو لوح محفوظ ہے کیوں کہ وہ مشتمل
ہے عالم میں ہونے والی ہر چھوٹی بڑی

او جماد آو القرائت فانه
قد دون فيه ما يحتاج اليه
من امر الدين مفصلا او مجملا
اه -

وقال الشهاب في حاشية
قوله " مفصلا او مجملا "
يشير الى ان ما ثبت بالادلة الثلاثة
ثابت بالقرآن لا شارقه بنحو
قوله " فاعتبروا يا اولي
الابصار " الى القياس وقوله
" وما اتاكم الرسول فخذوه "
الى السنة بل قيل انه بهذه
الطريقة يمكن استنباط جميع
الامور منه كما سأل بعض
الملحدین بعضہم عن طبع
الحلوى ابن ذكرفي
القرآن فقال في قوله تعالى
فاستلوا اهل الذکر اہ
وهالك نصوصهم في تفسير
قوله تعالى
" ونزلنا عليك الكتاب "

چیز پر ۔ اس میں حیوانات و جمادات
کی کوئی بات نہیں چھوڑی گئی ۔ یا کتاب
سے مراد قرآن ہے ۔ کیوں کہ ہر ضروری
دینی امر اس میں اجمالاً یا تفصیلاً
مذکور ہے ۔

اور شہاب اپنے حاشیہ میں لکھتے ہیں
بیضاوی کے قول مفصلاً او مجملاً کے
بارے میں فرماتے ہیں کہ تاحضی بیضاوی
اس تفسیر کے ذریعہ اس طرف اشارہ فرماتے
ہیں کہ جو چیز بھی تینوں دلیلوں ، سنت
اجماع ، قیاس سے ثابت ہے ۔ وہ
قرآن میں موجود ہے کیوں کہ انہوں نے
" فاعتبروا یا اولی الابصار "
میں قیاس کی طرف اور " ما اتاکم
الرسول فخذوه " میں سنت
کی طرف اشارہ بتلایا ہے ۔ بلکہ کہا گیا ہے
کہ اس طرح قرآن سے تمام اشیاء کا
مستنبط کرنا ممکن ہے ۔ جیسا کہ کسی لمحہ
کسی عالم سے سوال کیا کہ قرآن میں حلال
پکھانے کا کہاں ذکر ہے ؟
تو عالم نے جواباً فرمایا ۔

قال ابن جریر في تفسير قوله
تعالى " ونزلنا عليك الكتاب
تبينا لك كل شيء " يقول
نزل عليك يا محمد هذا
القرآن تبينا لك كل ما بابا للناس
اليه الحاجة من معرفة
الحلال والحرام والثواب
والعقاب و هدى من الضلالة
ورحمة لمن صدق به وعمل
بما فيه من حدود الله وامره
ونهيه فاحل حلاله و حرم
حرامه وبشرى المسلمين
بقول وبشارة لمن اطاع الله
وخضع له بالتوحيد و اذعن له
بالطاعة ببشره بجزيل ثوابه
في الآخرة وعظيم كرامته
ثم نقل ذلك عن مجاهد
وابن جرير - و نقل عن
ابن مسعود انه قال انزل
في هذا القرآن كل علم و
كل شيء قد بين لنا في هذا

فاستلوا اهل الذکر ان كنتم
لا تعلمون ۔ میں اور آیت
و نزلنا عليك الكتاب تبينا
لكل شيء و الآية کی تفسیر میں مفسرین
کی تصریحات ملاحظہ ہوں ۔

ابن جریر نے اس کی تفسیر میں فرمایا
ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ اے محمد
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ، آپ پر یہ قرآن
آنا را گیا ہے اس حال میں کہ یہ حلال و حرام
اور ثواب و عقاب ایسے تمام امور کو بیان
کرتے والا ہے جن کی لوگوں کو ضرورت
ہے ۔ اور اگر آپ سے ہدایت دینے والا
ہے اور ان کے لئے باعث رحمت ہے
جنہوں نے اس کی تصدیق کی ۔ اور اس میں
بیان کردہ اللہ تعالیٰ کے حدود اور اوامر
و نواہی پر عمل کیا ۔ چنانچہ اس کے حلال
کو حلال اور حرام کو حرام بجا ۔ اور مسلمانوں
کو بخشش خبری دینے والا ہے ۔ اللہ تعالیٰ
فرماتے ہیں کہ قرآن بشارت ہے اس شخص
کے لئے جو اللہ کی اطاعت کرے اور
اور اس کی توحید کا اقرار کر کے اس کے

القرآن ثم تلا هذه الآية
انتهى - وقول ابن مسعود ر
هذا - اما انت يحمل على علم
الاحكام وهو الاظهر بدليل ما
قبله او يحمل على ما يتعلق
بالاحكام وغيرها لكن على
وجه التفصيل في بعض والاجمال
والاشارة في بعض لما سيأتي
توضيحه -
وفي الدر المنثور عن
ابن مسعود ر قال ان الله انزل
في هذا الكتاب تبيا لنا لكل
شيء ولعلنا نعلم ما
بين لنا في القرآن ثم تلا
- ونزلنا عليك الكتاب تبيا لنا
لكل شيء - وعنه ايضا من
اراد العلم فليتشور القرآن فان
فيه علم الاولين والاخرين له
وهذا العموم الواقع في كلامه
يجب حمله على الوجوب الذي
ذكرناه انفا -

سائے جھک جاتے۔ اور اس کی امانت
کا اقرار کر کے اس کا فرمانبردار بن جاتے
قرآن ایسے شخص کو آخرت میں بڑے ثواب
اور عظیم اعزاز کی بشارت دیتا ہے۔ پھر
ابن جریر نے یہی تفسیر مجاہد اور ابن جریر
سے نقل کی ہے۔
اور ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
نقل کیا ہے کہ آپ نے فرمایا۔ اس قرآن
میں ہر علم آتا رہا ہے اور اس میں ہر چیز
ہمارے لئے بیان کر دی گئی ہے۔ پھر
اسم لیل کے طور پر، اس آیت کی تلاوت
فرمائی۔ انتہی۔ ابن مسعود کا یہ قول یا تو
احکام کے علم پر محمول ہے اور بقرینہ قبل
یہی زیادہ ظاہر ہے۔ یا اس علم پر محمول ہے
جو احکام اور اس کے علاوہ دوسری چیزوں
سے متعلق ہے۔ لیکن بعض میں تفصیلاً اور
بعض میں اجمالاً و اشارتاً جیسا کہ متعرب
اس کی توضیح آئے گی۔ اور درمنثور میں
ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی
ہے کہ آپ نے فرمایا کہ۔ اللہ تعالیٰ
نے قرآن میں ہر چیز کا بیان آتا ہے

وقال الامام الرازي
السئلة الثانية من الناس
ان قال القرآن تبیان لكل
شیء وذلك لان العلوم اما
دینیة او غیر دینیة -
اما العلوم التي ليست دینیة
فلا تعلق لها بهذه الآية لان
من المعلوم بالضرورة ان
الله تعالى انما مدح القرآن
بكونه مشتملاً على علوم الدین
فاما ما لا یسكون من علوم
الدین فلا تغات الیه -
واما علوم الدین فما ما
الاصول واما الفروع اما علم
الاصول فهو بتمامه موجود
في القرآن واما علوم الفروع
فالاصول براءة الذمة الا ما
ورد على سبیل التفصیل في
هذا الكتاب وذلك يدل
على انه تکلیف من الله تعالى
الما ورد في هذا القرآن -

اور ہمیں قرآن میں بیان کردہ بعض چیزوں
کا علم ہے۔ پھر آپ نے آیت و نزلنا
علیک الكتاب الیہ تلاوت کی اور
ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ
بھی مروی ہے کہ جو شخص تحصیل علم کا ارادہ
کرے وہ قرآن ہی میں غور و غوض کرے
کیوں کہ اس میں اولین و آخرین کا علم ہے
انتہی۔ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے کلام میں
واقع ہونے والے عموم کو اسی پر محمول کرنا
واجب ہے جو ابھی ہم نے ذکر کیا ہے۔
اور امام رازی نے فرمایا۔ مسکن
بعض لوگ کہتے ہیں کہ قرآن ہر چیز کا بیان
ہے۔ اس لئے کہ علوم یا دینیہ ہیں یا
غیر دینیہ۔ غیر دینی علوم کا تو اس آیت
سے کوئی تعلق ہی نہیں۔ کیونکہ یہ بات
بہا ہر معلوم ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن
کی تعلیف اس کے علوم دینیہ پر مشتمل ہونے
کی وجہ سے کی ہے۔ رہے وہ علوم جو
علوم دینیہ میں سے نہیں ہیں تو ان کی طرف
کوئی التفات ہی نہیں۔ اور علوم دینیہ
بعض اصول ہیں بعض فروع۔ علم الاصول

واذا كان كذا لث كان
القول بالقياس باطلا و
كان القرآن واقفا ببيان كل
الاحكام واما الفقهاء فانهم
قالوا القرآن انما كان تبينا
لعمى شىء لانه يدل على
ان الاجماع وخبر الواحد و
القياس حجة .

فاذا ثبت حكم من
الاحكام باحد هذه الاصول
كان ذلك الحكم ثابتا بالقرآن
الله

وذكر النيسابورى في نظير
ما ذكره الرازى . وقال البيضاوى
تبينا بياناً بليغاً لكل شىء من
امور الدين على التفصيل
او الاجمال بالاحالة الى السنة
او القياس .

قال الشهاب قوله " على
التفصيل او الاجمال " اختاره
ليتم كل على معناه الحقيقي

تو قرآن میں تمام موجود ہے اور علم الفروع
میں اصل انسان کا بری الذمہ ہوتا ہے۔ اس
ان احکام کے جو اس کتاب میں تفصیلاً ذکر
ہوئے ہیں۔ اور یہ اس بات پر دلالت کرتا
ہے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے انہی احکام
کا انسان مکلف ہے جو قرآن میں مذکور ہیں
لہذا قیاس کو حجت ماننا باطل ہوگا اور قرآن
ہی تمام احکام کے بیان میں کافی ہوگا۔

فقہاء کہتے ہیں کہ قرآن ہر چیز کا بیان
کرتا ہے کہ وہ اجماع۔ قیاس۔ اور خبر
کے حجت ہونے پر دلالت کرتا ہے۔ پس جو
حکم بھی ان اصول میں سے کسی اصل کے ذریعہ
ثابت ہوگا وہ دگرا، قرآن ہی سے ثابت
امام نیشاپوری نے بھی امام رازی کے
مثل ہی ذکر کیا ہے۔ قاضی بیضاوی نے
فرمایا ہے کہ " تبیاناً " کے معنی ہیں
کہ قرآن بیان بلیغ ہے تمام امور دینیہ کا
تفصیلاً یا اجمالاً سنت و قیاس پر حوالہ
کرتے ہوئے۔

شہاب فرماتے ہیں کہ قاضی بیضاوی
نے " علی التفصیل " اور " الاجمال " کی تعلیم

لمکنه خص عموم شىء بقیه
اور وصف مقدر بقرینۃ المقام
وان بعثة الانبیاء علیہم الصلوۃ
والسلام انما ہی لبيان الدين
ولذا قال علیہ الصلوۃ والسلام
" انتم اعلم بما مورد نیا کمر " .
ولذا اجیبوا عن سوال الاهله
بما اجیبوا وقیل کل للتکثیر
والتفخیم كما فی قوله تعالى
تدبر کل شىء با مرربها .

اذ ما فی الاحاطة والتفخیم
ما فی التبیان من المبالغة
فی البیان وانما قوله من امور
الدين تخصیص لا یقتضیه المقام
وقد علمت رد الثانی . واما الاول
فقد رد بان ذلك بحسب
الکمية لا کیفیة . فکل وجهۃ
والرجح للاول ابقاء کل علی
حقیقتها فی الجملة قوله

" بالاحالة الى السنة او القياس " .
الظاهر علی بدل الى لمکنه

لفظ کل کو اس کے حقیقی معنی پر باقی رکھنے
کی بنا پر اختیار کی ہے۔ لیکن لفظ شىء
کے عموم کو بقرینہ مقام قید مقدر یا وصف
مقدر کے ساتھ خاص کر دیا۔ اور اس لئے
کہ انبیاء کرام علیہم الصلوۃ والسلام کی بعثت
صرف دین بیان کرنے کے لئے ہوئی ہے
اسی لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ
کرام (علیہم الرضوان) سے فرمایا کہ تم اپنے
دنیاوی امور کا زیادہ علم رکھتے ہو۔ اور انہی
لئے انہیں چاند کے بدلے میں دھواں بول
دیا گیا۔ وہ ظاہر ہے، اور کہا گیا ہے کہ
لفظ کل تکثیر و تفخیم کے لئے ہے جیسا کہ آیت
" تدبر کل شىء با مرربها " .
میں تکثیر و تفخیم کے لئے ہے۔ اس لئے کہ
احاطہ اور تفخیم میں وہ " مبالغہ فی البیان " .
نہیں ہے جو " تبیان " میں ہے۔
اور بیضاوی کا قول " من امور الدين " .
ایسی تخصیص ہے کہ مقام جس کا مقتضی نہیں
ہے۔ ثانی (اعتراض) کا رد تو جان چکا
ہے۔ دہا پہلا اعتراض تو اس کو باطل طور
پر کیا گیا ہے کہ یہ احاطہ و تفخیم کیت و مقدار

قسم فيه او ضمنه معنى
الصرف وهو دفع لان الاجال
ينافي البيان البليغ بانه لما
بينت السنة او علم بالقياس
كان معلوما منه ميبنا به
واختبر في بعضه فالدش
لايجاز وابتلاء الراسخين
وتمييز العالمين وترك الاجماع
اكتفاء بذكرهما فان قلت من
امور الدين ما ثبت بالسنة ابتداء
فان دفع بانه قليل بالنسبة لغيره
رجع الامر بالاخيرة للكثير
قلت المراد بالاحالة على السنة
كما في الكشاف انه امر بانواع
رسول الله صلى الله عليه وسلم
وطاعته وقيل وما ينطق عن
الهوحي وحث على الاجماع
في قوله ويتبع غير سبيل المؤمنين
وقد روي رسول الله صلى
الله عليه وسلم لامة اتباع
اصحابه والاعتداء باثارهم

کے لحاظ سے کیفیت کے اعتبار سے
نہیں۔ فلکل دجمة۔ پہلی بات
کامریج یہ ہے کہ اس میں لفظ کل فی الجملة
اپنی حقیقت پر باقی رہتا ہے۔ بیناوی
کے قول " بالاحالة الى السنة او
القياس " میں ظاہر یہ ہے کہ لفظ کل
کے بدل لفظ " علی " ہونا چاہیے۔ لیکن
مصنف نے اس میں تسامح سے کام لیا ہے
یا مداحا " کے معنی میں " صرف "۔
کے معنی کا لحاظ کر کے لفظ " الی " استعمال
کر لیا ہے۔ یہ بات رد کردی گئی ہے۔
کیونکہ اجمال بیان بلیغ کے منافی ہے باہی
طور کہ حیب کوئی مسئلہ سنت نے بیان کیا یا
قیاس سے معلوم ہوا تو گویا وہ قرآن ہی سے
معلوم ہوا۔ اور اسی کے ذریعہ بیان کیا گیا
ہے۔ راجحین فی المسلم کی تائید اور
عالموں کو غیر عالموں سے ممتاز کرنے کے
سے بعض مسائل میں یہ صورت اختیار کی گئی
ہے۔ اور سنت و قیاس کے ذکر پر اکتفاء
کرتے ہوئے اجماع کا ذکر اس مقام پر
چھوڑ دیا۔

قوله اصحاب كالنجوم
بمع اقتديتم اهتديتم
قد اجتمهوا وقاسوا و
طؤوا طريق القياس و
اجتهاد فحكمت السنة و
القياس مستندة الى تبيان
الكتاب وفيه كامل اه
و كلام ابي السعود في
تفسيره هو بعض ما اشتمل عليه
كلام البيضاوي وحث والشجاعت
ولما حكان في عبارة استهات
على الآية الاخيرة غموض
احبت ان اذكر ما يوضحها
فاقول هذه الآية الكريمة
اشتملت على ثلاثة الفاظ
الاول : التبيان ومعناه البيان
الواضح الجلي البليغ
والثاني : كل ومعناه الاحاطة
والشمول بحيث لا يخرج فرد عن
مدلوله
والثالث : شيء وهو كناية

اگر تو اعتراض کرے کہ امور دینیہ میں سے
وہ امور بھی ہیں جو اہل سنت سے
ثابت ہیں۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ دوسرے
امور کی بہ نسبت ایسے امور کم ہیں تو انجام کار
معاملہ اسی طرف لوٹ جائے گا کہ لفظ کل
تکثیر کے لئے ہے۔
تو جواب یہ ہے کہ سنت کی طرف حوالہ
کر دینے سے مراد جیسا کہ کشاف میں ہے
یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کی اتباع اور اطاعت کا حکم دیا گیا ہے اور
آپ خود آپس نفس سے نہیں بولتے۔ اور آیت
ويتبع غير سبيل المؤمنين
میں اجماع پر اجماع لگایا ہے۔ اور رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے امت کے لئے صحابہ کرام
کی اتباع اور ان کے آثار کی اقتداء کرنے پر
اپنے اس ارشاد میں رضا مندی ظاہر فرمائی
ہے کہ " میرے صحابہ ستاروں کے مانند
ہیں جس کی بھی اقتداء کرو گے ہدایت پا جاؤ
گے "۔ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے
اجتہاد اور قیاس کیا۔ اور قیاس و اجتہاد
کے راستہ پر چلے۔ پس سنت اور قیاس کتاب

عن العلم هنا وبحسب اطلاقه
يشمل العلم الديني وغير الديني.
ولما كان اجتماع هذه اللفاظ
الثلاثة يقتضي بحسب ظواهرها
ان يكون الكتاب العزيز
فيه بيان كل علم ديني وغيره
على وجه التفصيل والبيان
الجليل مع انه ليس فيه تفصيل
كل قضية جزئية من
العلوم الدينية وغيرها. وكان
حاصل ما في الكتاب العزيز على
وجه الصواب والحق واجبا
شرعا وعقلا - ذهب المفسرون
في توجيه ذلك الى طريقتين
الطريقة الاولى ان يجعل
لفظ شيء غايها بالعلوم الدينية
وان يبقی لفظ كل على
الاحاطة والشمول لقضايا
العلوم الدينية لكن في
بعضها على وجه التفصيل و
في بعضها على وجه الاجمال.

کے بیان ہی کی طرف منسوب ہوں گے۔
دفعہ کامل استثنیٰ۔

بیضادی اور شہاب نے اس آیت
کی تفسیر میں جو کچھ فرمایا ہے اسی کا کچھ حصہ
ابو السعود نے اس آیت کی تفسیر میں ذکر کیا
ہے اور چونکہ دوسری آیت کی تفسیر میں
شہاب کی عبارت مغلط ہے اس لئے میں
نے چاہا کہ اس کی وضاحت کر دوں پہلے
میں کہتا ہوں کہ یہ آیت تین الفاظ پر مشتمل ہے
پہلا لفظ "تبیان" ہے جس کا
معنی واضح ظاہر اور بلیغ بیان کے ہیں۔

دوسرا لفظ "کل" ہے جس کے
معنی احاطہ اور شمول کے ہیں اس طرح سے
کہ کوئی فرد اس کے مدلول سے خارج نہ ہو
اور تیسرا لفظ "شیء" ہے
جو یہاں پر علم سے کنایہ ہے اور اپنے
اطلاق کے اعتبار سے علم دینی اور غیر دینی
دونوں کو شامل ہے۔

اور چونکہ ان تینوں الفاظ کا اکٹھا ہونا
ظاہر اس بات کا مقتضی ہے کہ قرآن پاک
میں ہر علم دینی اور غیر دینی کا تفصیلاً واضح بیان

والطريقة الثانية ان
يبقى شيء على اطلاقه شاملا
لعلوم الدينية وغيرها وان
يجعل لفظ كل للتكثير و
التخيير كما في قوله تعالى
"تدور كل شيء بما رزقها"
واختار البيضاوي الطريقة
الاولى لان فيها ابقاء على
كل حقيقته في الجملة
لان من اقوى صيغ العموم
ناورد عليه اعتراض من
وجهين۔

الاول ان تفصيل
شيء بالعلوم الدينية لا يقتضيه
القام ولا قرينة تدل عليه۔

والثاني انه يلزم
من جعل الاحاطة والشمول
في كل تارة على وجه التفصيل
وتارة على وجه الاجمال
ان لا يكون التبيان واضحا
جليا بليغا لان الاجمال فيه

ہو۔ حالانکہ اس میں علوم دینیہ و غیر دینیہ
میں سے ہر جزئی بات کی تفصیل نہیں ہے۔
اور چونکہ کتاب عزیز کے معنی کو درست اور
صحیح معنی پر محمول کرنا شرعا و عقلا واجب ہے
اس لئے مفسرین اس آیت کی توجیہ میں وہ
طریقوں کی طرف گئے ہیں۔

پہلا طریقہ یہ ہے کہ لفظ "شیء"
کو علوم دینیہ کے ساتھ خاص کیا جائے اور
لفظ "کل" کو مسائل علوم دینیہ کے
احاطہ اور شمول پر باقی رکھا جائے۔ لیکن
بعض میں تفصیلاً اور بعض میں اجمالاً۔

دوسرا طریقہ یہ ہے کہ لفظ "شیء"
کو اپنے اطلاق پر رکھتے ہوئے علوم دینیہ
اور غیر دینیہ دونوں کو شامل رکھا جائے اور
لفظ "کل" کو تکثیر و جمع کے لئے لے لیا
جائے جیسا کہ آیت "تدور كل شيء"
میں ہے۔

قاضی بیضادی نے پہلا طریقہ اختیار
کیا ہے۔ کیوں کہ اس طریقہ میں لفظ "کل"
کوئی الجملہ اپنی حقیقت پر باقی رکھا جاتا ہے
کیوں کہ وہ عموم کے صیغوں میں سے سب سے

خفاء فاجیب عن الاول - بان
قولہ ان تخصیص شیء
لا یقتضیہ المقام ولا تدل علیہ
قرینة - مدفوع بان الاحکام
الدینیة هی التي ینبغی الاعتناء
ببیانها وھی المقصود بالذات
من بعثة الانبیاء علیہم
الصلوة والسلام و انزال
الکتاب و هذا صاف فی
اقتضاء المقام تخصیص شیء
بدلک و قرینة واضحة
تدل علیہ -

وعن الثانی - بانہ لا
یلزم من کون الاحاطة علی
وجه التفصیل تارة والاجمال
اخری - عدم البیان الواضح
البلیغ لان المراد بالبیان
الواضح البلیغ کثرة القضايا
المبینة فیہ فالبالغة باعتبار
الحکم لا باعتبار کیف و غیر
هذا قولہم فلا ینظم ظالم لعبدہ

قوی صیغہ ہے - پھر قاضی رضوی
دو طرح سے اعتراض کرتے ہیں -

اول یہ کہ لفظ "شیء" کو علوم
کے ساتھ خاص کرنے کا مقام متفق
نہ کوئی قرینہ اس پر دلالت کر رہا ہے۔

دوم یہ کہ لفظ "کل" میں احاطہ
شامل کو کبھی تفصیل اور کبھی اجمال لیتے
لازم آتا ہے کہ واضح، ظاہر اور بلیغ طور پر
بیان نہ ہو۔ کیوں کہ اجمال میں خفاء ہوتا ہے
(جو کہ لفظ بیان کے خلاف ہے)۔

پہلے اعتراض کا جواب یہ ہے کہ کیا
یہ کہنا کہ لفظ "شیء" کی تخصیص کا مقام متفق
ہے اس پر کوئی قرینہ دلالت کر رہا ہے
مدفوع ہے۔ کیوں کہ احکام دینیہ کا بیان
ہی توجہ کے لائق ہے۔ اور انبیائے علیہم
الصلوة والسلام کی بعثت اور کتابوں کے
نازل کرنے کا بالذات مقصد بھی یہی ہے
اور اس بجگہ لفظ "شیء" کو علوم دینیہ
کے ساتھ خاص کرنے میں یہ ایک واضح قرینہ
ہے جو اس پر دلالت کرتا ہے اور یہ مقام
کے متفق تخصیص ہونے کے لئے کافی ہے۔

وظلام لعبدہ و علی ذالک
ایضا حمل بعضهم قوله تعالى
وما ربک بظلام للعبد -
هذا آخر توضیح العبارة المذكورة
ونقول لان تمام الکلام فی هذا
الوجه الثانی ان الذی
یتلخص من کلام هو لا
الائمة الاعلام فی تفسیر
الایتین الحکیمتین ان الناس
فی معنایهما مع حمل الکتاب
فی الاية الاولى علی القرآن
فعظیم علی ثلثة اقوال -

القول الاول : ان المراد
بمعنا العلوم الدینیة وغیرها
والقول الثانی : ان المراد
العلوم الدینیة فقط وارباب
فقولین متفقون علی انه
لین فی الکتاب العزیز التخصیص
علی کل قضية جزئية من
قضايا تلك العلوم علی وجه
التفصیل بل علی وجه التفصیل

دوسرے اعتراض کا جواب یہ ہے کہ
احاطہ کے کبھی اجمال اور کبھی تفصیل ہونے سے
بیان واضح و بلیغ کا نہ ہونا لازم نہیں آتا کیونکہ
واضح اور بلیغ بیان سے مراد ان قضایا کی کثرت
ہے جو قرآن میں بیان کئے گئے۔ پس مبالغہ
کثیرہ ہے کیفیت نہیں۔ اور اس کی نظیر ان کا یہ
قول ہے فلا ینظم ظالم لعبدہ وظلام
لعبدہ - کہ فلاں شخص اپنے غلام کے لئے
ظالم اور غلاموں کے لئے ظالم ہے۔ اور بعض
علمائے اسی معنی پر آیت کریمہ "وما ربک
بظلام للعبد" کو حمل کیا ہے۔

حجرات مذکورہ کی توضیح میں یہ آخری بات ہے کہ
ہم دوسرے طریقہ میں کلام کو بڑا کرنے کیلئے کہتے ہیں کہ
دونوں آیات کریمہ کی تفسیر میں اللہ کرام کے
کلام سے جو بات خلاصہ نکلتی ہے وہ یہ ہے
کہ پہلی آیت میں کتاب کو قرآن عظیم پر محمول
کرتے ہوئے مفسرین کے ان دونوں آیات
کے معنی میں تین قول ہیں -

پہلا قول یہ ہے کہ دونوں آیتوں سے
علوم دینیہ اور غیر دینیہ دونوں مراد ہیں۔
دوسرا قول یہ ہے کہ دونوں سے صرف

فبعضها والاجمال والاشارة
والرمز في بعضها۔

القول الثالث : ان المراد
بهما ان الحکب العزيز مشتمل
على جميع الاحکام الدينية لا
غير وان فيه تفصيل كل
تکليف ديني ذهابا الى ان
كل تکليف ليس في القرآن
التنصيص عليه ليس تحکيفا
شرعيا۔ ودينى على ذلك ابطال
القياس وبهذا اتضح لديك
وضوحا لا ريب معه انه ليس
في الايتين الكريمتين دلالة
قطعية على علمه صلى الله
عليه وسلم بالمغيبات الخمس
لانه انما يلزم ذلك لو كان
معنى الايتين عند هم ان
الحکاب العزيز مشتمل على
التنصيص على كل قضية
جزئية من العلوم الدينية
وغيرها ما كان متناها

علوم دينيه مراد میں۔

اور دونوں قول ملے اس بات پر
ہیں کہ کتاب عزیز میں ان علوم کے تفصیلا
میں سے ہر جزئی قضیہ کی تفصیلا مراد ہے
نہیں ہے بلکہ بعض میں تفصیلا مراد ہے
اور بعض میں اجمال و اشارہ۔

تیسرے قول یہ ہے کہ ان دون آیتوں سے
مراد یہ ہے کہ کتاب عزیز میں احکام و
چیزیں مشتمل ہیں۔ اور یہ کتاب عزیز میں ہر
مسئلہ دینیہ کی تفصیل ہے۔

اور یہ اس لئے کہ ہر وہ مسئلہ دینیہ جس کا قرآن
قرآن میں نہ ہو وہ تکلیف شرعی نہیں ہے
اور اسی پر اہل قیاس کو مبنی کیا گیا ہے۔ اور
اس تفصیل سے آمیزش شک و شبہ کے بغیر
یہ بات تیرے سامنے بالکل واضح ہو گئی کہ
دونوں آیتوں میں اس پر کوئی قطعی دلیل
نہیں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وآلہ وسلم مغیبات خمسہ کو جانتے تھے یہ اس حدیث
میں لازم آنے لگا کہ دونوں آیتوں کے معنی
مفسرین کے نزدیک یہ ہوتے کہ کتاب عزیز
علوم دینیہ و غیر دینیہ کے ہر جزئی قضیہ

منہا و ما كان غير متناه منها
حق يدخل في ذلك على
رجاء اليقين بالمغيبات الخمس
وقد علمت ان الامر ليس
كذلك عند الجميع لان

التولين الاولين متفقان على
وجود الاجمال والاشارة و
الرمز فيه والاجمال وما بعده
لا يلزم فيه تعيين وتفصيل
لشيء من المغيبات الخمس واما
القول الثالث فقد قصر العموم
في ذلك على الاحكام الشرعية
كما علمت فبطل دعوى
الذكر والدلالة القطعية على
معرفة ما۔ وبالله التوفيق۔

خواہ وہ متناہی ہو یا غیر متناہی صراحۃً مشتمل
ہے۔ حق کہ اس میں یقینی طور پر مغیبات
خمسہ بھی داخل ہو جاسکتے۔

اور توجان چکا ہے کہ تمام مفسرین
کرام کے نزدیک معاملہ ایسا نہیں ہے کہ نہ
سب سے دونوں قول اس بات پر متفق ہیں کہ
قرآن پاک میں "اجمال" "اشارہ" "رمز"
پائے جاتے ہیں۔ اور اجمال و ما بعدہ
الاجمال (اشارہ و رمز) سے مغیبات خمسہ
میں سے کسی کی بھی تعیین و تفصیل لازم نہیں
آتی۔ اور تیسرے قول نے عموم کو احکام
شرعیہ میں منحصر کر دیا ہے جیسا کہ توجان
چکا ہے۔

پس احمد رضا خان کا مذکورہ آیتوں
کے ذریعہ اپنے دعوئے پر دلالت قطعیہ
کا دعوئے کرنا باطل ہو گیا۔ اور (حق کیسے)
توفیق اللہ تعالیٰ ہی کی طرف سے ہوتی ہے

الوجه الثالث

ان لارباب العقول السليمة قاعدة
صحيحة مسلمة وهي ان كل
ما ابرزه الفاعل المختار سبحانه
وتعلق الى الوجود لا بد ان
يكون محصورا متناهيا فبناء
على هذه القاعدة يلزم ان
يكون القرآن العظيم باعتبار تركيبه
والفاظه المنزلة محصورا متناهيا و
يشهد بذلك الحسن ايضا ومعنى
ذلك ان كل موجود بالفعل محصور
وان كانت مقدورات الله تعالى
التي تبرز الى الوجود في المستقبل
غير متناهية لان السلسل في
المستقبل جائز فاذا تقرر هذا
فقول بعده انه من المعلوم
ان العلم الالهي محيط بثلاثة
اشياء الواجب والممكن و
الستحيل وان الواجب هو ذات
الله القدسة وصفاته العلية
وان الممكن سواء كان سبق في

تیسری دلیل

یہ ہے کہ عقل سلیم والوں کا ایک تسلیم شدہ
اور صحیح قاعدہ ہے کہ جس چیز کو اللہ تعالیٰ
عدم سے وجود میں لائے ہیں وہ بالضرور
محدود و متناہی ہوگی۔ لہذا اس کا
کی بنا پر قرآن عظیم بھی ایسی دلیل ہے
الفاظ منسوخہ کے اعتبار سے لایا
و متناہی ہوگا اور جس بھی اسی کی شہادت
دیتی ہے۔ اور اس کی وجہ یہ ہے کہ ہر
موجود بالفعل محصور ہوتا ہے۔ اگرچہ
اللہ تعالیٰ کے وہ مقدورات جن کو وہ
مستقبل میں عدم سے وجود میں لائے
گا غیر متناہی ہیں۔ کیوں کہ مستقبل میں
تسلل جائز ہے۔ جب یہ ثابت ہو گیا
تو اس کے بعد ہم کہتے ہیں کہ یہ بات معلوم
ہے کہ اللہ تعالیٰ کا علم واجب۔ ممکن
اور محال تینوں کو محیط ہے۔ اور یہ بھی کہ
واجب۔ اللہ تعالیٰ کی ذات معتبر
اور اس کی صفات عالیہ ہیں۔ اور یہ بھی کہ
ممکن۔ خواہ ازل میں اس کی ایجاد کا
ارادہ ہو چکا ہو۔ یا نہ ہو اور وہ اپنے

فی الازل ارادة ايجادہ او لعل
تسبق ايجادہ باعتبار افرادہ
غیر متناہی وان الاحوال التي تجوز
ان تعرض للقسمين منه من كونها
في مكان كذا وفي زمان كذا وفي
جهة كذا او بعينه كذا او بمقدار
كذا او بعد كذا الى غير ذلك
غير متناهية ومن العلوم المقرر
ايضا انه لا يجوز ان يحيط للناهي
بغير المتناهي فلا يجوز ان يحيط
القران العظيم بحسب تراكيبه
المتناهية بجميع معلومات الله
التي لا تنهاى على وجه التفصيل لان
ذلك يتوقف على ان يكون في
القران العظيم جل غير متناهية قد
على تلك المعلومات الغير المتناهية
فردا فردا وقد علمت ان تراكيب
القران متناهية فتعين ووجب
ان لا يكون في القران العظيم تفصيل
على جميع افراد المعلومات المتناهية
على وجه التفصيل وان كان فيه
افراد کے اعتبار سے غیر متناہی ہے۔
اور یہ بھی کہ جن احوال کا ممکن کی دونوں
قسموں کو عارض ہونا جائز ہے، جیسے کسی
مکان میں ہونا، کسی زمانے میں ہونا،
کسی جگہ میں ہونا، کسی مخصوص ہیئت
کے ساتھ ہونا، کسی مخصوص مقدار، یا
مخصوص تعداد میں ہونا وہ سب غیر متناہی
ہیں۔ اور یہ بات بھی معلوم اور ثابت
ہے کہ متناہی کا غیر متناہی کو محیط ہونا جائز
نہیں۔ لہذا قرآن کریم کا اپنی متناہی ترکیبوں
کے اعتبار سے اللہ تعالیٰ کی تمام غیر متناہی
معلومات کو تفصیلاً محیط ہونا بھی ممکن
نہیں ہے۔ کیوں کہ یہ تو اس پر موقوف
ہے کہ قرآن عظیم میں غیر متناہی جملے ہوں
جو ان معلومات غیر متناہیہ کے ہر ہر
فرد پر دلالت کر رہے ہوں۔ حالانکہ تو
جان چکا ہے کہ قرآن کریم کی ترکیبیں
متناہی ہیں۔ پس یہ بات متعین اور ثابت
ہو گئی کہ قرآن عظیم میں معلومات غیر متناہیہ
کے تمام افراد کی تفصیلاً صراحت نہیں
ہے۔ مگر بعض کی اجمالاً اور بعض کی تفصیلاً

ذالك على وجه الاجمال في البعض
والتفصيل في البعض وقد علمت
انه لا يلزم مع الاجمال ونحوه تعيين
وتفصيل للمغيبات الخمس وسائر
المغيبات الغير للتأهية ويؤيد هذه
القاعدة الحديث الذي ذكره الامام
الرازي في تفسير الآية الاولى
"جف القلم بما هو كائن الى يوم القيامة"
حيث دل هذا الحديث على ان ما في
اللوح للمحفوظ محصور ومنته بانتهاء
الدنيا وفي معناه احاديث اخر ايضا
فقد ذكر جده العلامة السيد محمد
بن رسول البرزنجي في كتابه "الصافي
عن الكل" روى خشيش عن علي
قال "اول ما خلق الله القلم ثم خلق
النون ثم خلق اللوح فكتب الدنيا وما
يكون فيها حتى تفتي من خلق مخلوق
او هل معمول" الحديث - وروى
الطبراني عن ابن عباس قال قال
رسول الله صلى الله عليه وسلم
لما خلق الله القلم قال له اكتب

اور تو جان چکا ہے کہ اجمال وغیرہ درج
واشعار سے مغیبات خمسہ اور دیگر تمام
مغیبات کی تفسیریں و تفصیل لازم نہیں
اور اس قاعدہ کی تائید وہ حدیث بھی کہ
ہے جو امام رازی رحمۃ اللہ علیہ نے پہلی
آیت کی تفسیر میں ذکر کی ہے کہ
"قیامت تک جو کچھ ہونے والا ہے
لکھ کر قلم خشک ہو چکا ہے"
کیوں کہ یہ حدیث دلالت کر رہی ہے کہ جو
کچھ لوح محفوظ میں ہے وہ محصور ہے اور
دنیا کے اختتام پر ختم ہو جانے والا ہے
اس کے ہم معنی اور احادیث بھی ہیں
جیسے داود علیہ السلام سے محمد بن
رسول برزنجی نے اپنی کتاب "الصافی
عن الكل" میں ذکر کیا ہے کہ حضرت
خشیش نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے روایت کیا ہے کہ آپ نے فرمایا اللہ
تعالیٰ نے سب سے پہلے قلم - پھر نون
پھر لوح محفوظ کو پیدا کیا - پھر اس میں
دنیا اور جو کچھ دنیا میں ہوگا - مخلوق اور اس
اکمل فنا ہونے تک سب کچھ لکھ دیا

فجرى بما هو كائن القيام
الساعة وفي رواية اخرى له
مرفوعا "ان اول ما خلق القلم
والحوت فقال له اكتب فقال ما
اكتب فقال كل شيء كائن الى
يوم القيامة ثم قوا " وقت
القلم وما يسطرون " الى غير ذلك
من الاحاديث ويؤيدها ايضا ما
ذكره الامام الرازي في تفسير الآية
الاولى من ان التنصيص على اقسام
مالم يرد فيه التكليف ممتنع لان
الاقسام التي لم يرد التكليف فيها غير
متناهية والتنصيص على ما لا نهاية
له معال بل التنصيص انما يمكن على
التأهية اه - فاذا علمت ذلك علمت
ان القرآن العظيم وان كان فيه علم
لا تحصى ولا تحصر لا يلزم من ذلك
ان يكون فيه تفصيل للمغيبات
الخمس وتعيين وقت الساعة فبطل
ما دعاہ المذكور من الدلالة القطعية
في الآية المذكورة على مدعاہ -

الحديث -

طبرانی نے حضرت ابن عباس رضی اللہ
تعالیٰ عنہ سے نقل کیا ہے کہ آپ نے فرمایا
کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جب قلم کو پیدا
کیا تو کہا کہ لکھ۔ اس نے قیامت تک ہونے
والی سب چیزیں لکھ دیں۔
ان ہی کی دوسری روایت میں مرفوعاً یہ بات
بھی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے قلم
اور مچھلی کو پیدا کیا۔ قلم سے کہا کہ لکھ۔ قلم نے
کہا کیا لکھوں؟ اللہ تعالیٰ نے فرمایا قیامت
تک جو کچھ ہونے والا ہے۔ پھر حضرت ابن
عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے آیت "ان
والعالم وما يسطرون"
پڑھی۔ اس کے علاوہ اور احادیث بھی ہیں۔
اور اس قاعدہ کی تائید وہ بات بھی کر رہی
ہے جو امام رازی رحمۃ اللہ علیہ نے پہلی آیت
کی تفسیر میں بیان فرمائی ہے کہ جن امور میں
تکلیف شرعی وارد نہیں ہوتی ان کی فراغت
محال ہے۔ اس لئے کہ جن امور میں تکلیف
شرعی وارد نہیں ہوتی وہ غیر متناہی ہیں اور

فان قلت في الجامع الصغير
عن الطبرانی فی الكبير عن ابن
مسعود باسناد حسن انزل القرآن
على سبعة احرف لكل حرف
منها ظم و بطن و لكل حرف مد
ولكل احد مطلع .

فلما لا يجوز ان يكون
علم المغيبات الخمس الذي منه
تعيين وقت قيام الساعة مندرجا
فيما يستفاد من بطون الاحرف
السبعة المذكورة فان المذكور
يدعي ذلك .

قلت دعوى ذلك على وجه
اليقين ممنوعة لانه لا شك ان
الفاظ القران محصورة ودلالة
المحصور على غير المحصور
تفصيلا محال كما علمت .

فالقران العظيم وان كان مشتملا على
اصول جميع العلوم التي هي من
عالم الغيب والشهادة لكن اشتماله
عليها على وجه التفصيل في بعض

غير تنافي في تصريح كما قال . البتة تنافي
في تصريح ممكن ہے۔

جب تو نے یہ جان لیا تو یہ بھی معلوم
ہو گیا کہ قرآن عظیم میں اگرچہ بے شمار علوم ہیں
لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس میں
مغیبات خمسہ کی تفصیل اور قیامت کے وقت
کی تعیین بھی ہو۔ لہذا احمد رضا خان کا یہ
دعویٰ کرنا باطل ہو گیا کہ آیت مذکورہ میں
اس کے دعویٰ پر دلالت قطعیہ پائی جاتی
اگر تو اعتراض کرے کہ جامع صغیر میں طرائق
کی کجی کیر سے برداشت عبد اللہ بن مسعود
اللہ تعالیٰ عنہ حسن کے ساتھ مروی
ہے کہ " قرآن مجید سات حرفوں پر نازل
کیا گیا ہے۔ ہر حرف کا ایک ظہر اور ایک
بطن ہے اور ہر حرف کی ایک مد ہے اور
ہر حرف کا ایک مطلع ہے "۔

تو کیوں جائز نہیں ہے کہ مغیبات خمسہ کا علم
جن میں سے قیامت کے وقت کی تعیین
بھی ہے ان چیزوں میں مندرج ہو مذکورہ
سات حرفوں کے بطون سے مستفاد ہوئی
ہیں۔ کیونکہ احمد رضا خان اسی کا مدعی ہے با

والاجمال في بعض كما ذكر
ولا تصح دعواه الا اذا كان
اشتماله على جميعها على وجه التفصيل
حتى يستلزم التصريح بجميع
جزئيات المغيبات الخمس و
غيرها وقد علمت امتناعه
ولان الحديث المذكور قد ورد
من طرق عديدة في الصحيحين
وغيرها بالفاظ مختلفة وقد
ختلف العلماء في المراد من
الاحرف المذكورة على اقوال

بعض اربعين قولا كما ذكرها
جلال الدين السيوطي في نوع
كيفية انزال القران في الاثنان
ومن جملة تلك الاقوال القول
بان الحديث المذكور من الشكل

الذي لا يدري معناه لان
الحرف يصدق لفظه على حرف
الهجاء وعلى الكلمة وعلى اللفظ
وعلى الجملة قاله ابن سعدان
سحوى

میں جو آبا کہتا ہوں کہ یقینی طور پر اس
کا دعویٰ کرنا ممنوع ہے۔ کیوں کہ اس بات
میں کوئی شک شبہ نہیں کہ قرآن کریم کے الفاظ
محصور ہیں اور محصور کا غیر تفصیل پر تفصیل
دلالت کرنا محال ہے جیسا کہ تو جان چکا ہے
پس قرآن عظیم اگرچہ ان تمام علوم کے اصول
پر مشتمل ہے جو عالم غیب و شہادۃ سے ہیں
لیکن قرآن کریم کا ان علوم پر مشتمل ہونا بعض
میں تفصیل ہے اور بعض میں اجمال جیسا کہ
ذکر کیا جا چکا ہے۔

اور احمد رضا خان کا دعویٰ درست
نہیں ہو سکتا۔ مگر جب کہ قرآن کریم کا ان
تمام علوم مشتمل ہونا تفصیل ہو۔ تاکہ تفصیل
مغیبات خمسہ وغیرہ کی تمام جزئیات کی حمت
کو مستلزم ہو۔ حالانکہ اس کا محال تو جان
چکا ہے۔

اور احمد رضا خان کا یقینی طور پر اس کا
دعویٰ کرنا اس لئے بھی ممنوع ہے کہ حدیث
مذکورہ صحیحین وغیرہ میں چند مختلف طریقوں اور
مختلف الفاظ کے ساتھ مروی ہے۔ اور
حدیث میں آئے والے لفظ " احرف "

فمع هذا الاختلاف كيف يتم الاستدلال بالحديث المذكور على ان الاحرف المذكورة مشتملة على بيان المغيبات الخمس على الوجه التفصيلي -

ولاننا لو قلنا بان بطون الاحرف المذكورة فيها بيان مغيبات الخمس ولو بطريق الرمز والاشارة وان صلى الله عليه وسلم اطلع على ذلك لكفى لقائلين بثبوت التناقض والاختلاف بين ذلك وبين الايات التي تلونها الدالة دلالة صريحة على حصر علم المغيبات الخمس في ذات الله تعالى والاختلاف والتناقض في كلام الله تعالى محال لقوله تعالى "ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا" والبراهين العقلية الصحيحة فتدخص من ذلك اننا لو سلمنا

کی مراد کے سلسلہ میں علماء کرام کے چاروں مختلف اقوال ہیں۔ جیسا کہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اتفاق کی کیفیت ازال قرآن کی نوع میں بیان ہے بخلاف ان اقوال کے ایک یہ بھی ہے کہ حدیث مذکور در شکل جس کے معنی معلوم نہیں کیوں کہ حرف لفظ حرف ہجاء کر معنی اور جہت پر بھی صادق آتا ہے۔ جیسا کہ ابن سعد ان نحوی نے فرمایا ہے۔

پس اس اختلاف کے ہوتے ہوئے حدیث مذکور سے یہ استدلال کیسے تمام ہو سکتا ہے۔ کہ یہ حرف مذکورہ مغیبات خمسہ کے تفصیلی بیان پر مشتمل ہیں۔ اور اس سے بھی کہ اگر ہم یہ کہیں کہ حرف مذکورہ کے بطون میں مغیبات خمسہ کا بیان ہے۔ اگرچہ بطور رمز و اشارہ ہی بھی ماورائے کمال صلی اللہ علیہ وسلم ان پر مطلع ہیں تو یہ بات ان لوگوں کے لئے کافی ہوتی جو اس حدیث اور ان آیات کے درمیان جنہیں جہت ہے تو کرک ہے اور جو مغیبات خمسہ کے علم کے لئے اللہ تعالیٰ کی ذات میں مختص ہوتے ہیں اور

ان في القرآن العظيم دلالة على المغيبات الخمس بحسب الرمز والاشارة او في المعاني التي اشتملت عليها بطون الاحرف السبعة على بعض الاقوال فيها لا يلزم من ذلك اعلام الله تعالى بنبيه عليه الصلوة والسلام بذلك لما قدمناه - ولان كلام الائمة الاعلام صريح في ان القرآن فيه من العلو مالا يعلمه الا الله - قال السيوطي رحمه الله تعالى في الاتفاق في كلامه على المحكم والمتشابه اختلف هل للتشابه مما يمكن الخطا على علمه اولا يعلمه الا الله على قولين منشا و هما الاختلاف في قوله تعالى "والراسخون في العلم" هل هو معطوف ويقولون حال او مبتدأ خبره يقولون والواو للاستيفان وهو الاول طائفة يسيرة

دلالت کر رہی ہیں۔ اختلاف و تناقض کے ثبوت کے قائل ہیں۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ کے کلام میں اختلاف و تناقض محال ہے۔ کیوں کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ "مگر قرآن پاک اللہ تعالیٰ کے علاوہ کسی اور کے پاس سے نازل ہوتا تو لوگ اس میں بڑا اختلاف پاتے۔"

اور حدیث مذکور سے احمد رضا خان کا استدلال براہین عقلیہ صیحہ کی بناء پر بھی ممنوع ہے۔ اس سے خلاصہ یہ بات نکلتی ہے کہ اگر ہم تسلیم کر لیں کہ قرآن عظیم میں بطور رمز و اشارہ مغیبات خمسہ پر دلالت ہے یا مغیبات خمسہ کا ذکر ان معانی میں ہے جن پر ساتوں حرفوں کے بطون مشتمل ہیں بعض اقوال کی بناء پر۔ تو اس سے اللہ تعالیٰ کا اپنے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان کا حکم دینا لازم نہیں آتا بوجہ ان دلائل کے جو ہم پہلے بیان چکے ہیں۔ اور اس لئے کہ ائمہ کرام کا کلام صریح ہے اس بات میں کہ قرآن پاک میں وہ علوم بھی ہیں جنہیں خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ علامہ سیوطی

منہم مجاہد وهو رواية
عن ابن عباس رضي ابي ضعيفة
لما يات شمر قال واما الاكثرين
من الصحابة والتابعين وابائهم
ومن بعدهم خصوصاً اهل
السنة فذهبوا الى الثاني وهو
اصح الروايات عن ابن عباس
رضي الله تعالى عنهما -

قال ابن السمعاني لم يذهب
الى القول الاول الا شردمة قليلة
واختاره العتبي قال وقد كانت
يعتمد مذهب اهل السنة لكنه
سحق في هذه المسئلة قال
ولا غرو فان لكل جواد حكمة
ولكل عالم هفوة قلت ويدل
لصحة مذهب الاكثرين ما
اخرجه عبد الرزاق في تفسيره
والحاكم في مستدركه عن
ابن عباس رضي الله عنهما كان يقول
« وما يعلم تأويله الا الله و
يقول الراسخون في العلم انا به »

رحم الله تعالى في التعلق بين محكم ومكمل
پر کلام کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ اختلاف
کیا گیا ہے کہ « متشابہ » کے علم پر اختلاف
مکن ہے یا اس کا علم خدا کے علاوہ کسی
نہیں۔ دونوں قول میں جن کا مشابہت
« والراسخون في العلم يقولون
أمنابه » میں اختلاف ہے کر آیا۔

والراسخون في العلم کا علم
اللہ پر ہے اور يقولون حال ہے
یا والراسخون في العلم مبتدأ اور
يقولون اس کی خبر ہے۔ اور داؤد
ہے۔ پہلی شق کا قائل ایک قلیل گروہ ہے
جن میں سے مجاہد بھی ہیں۔ اور یہ حضرت ابن
عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے بھی ایک
ضعیف روایت میں ہے۔ جیسا کہ آگے
آئے گا۔ پھر فرمایا کہ اکثر صحابہ کرام تابعین
تابع تابعین اور ان کے بعد کے حضرات
اہل سنت شق ثانی کی طرف گئے ہیں اور یہی
صحیح ترین روایت ہے ابن عباس فرمے۔
ابن سمعانی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے
ہیں کہ پہلی شق کی طرف ایک چھوٹا سا گروہ

فما يدل على ان الواو
لاستيناف لان هذه الرواية
وان لم تثبت بها القراءة
ناقل درجتها ان تكون خبرا
باسناد صحيح الى ترجيح القرآن
فيقدم كلام في ذلك على
من دونه ويؤيد ذلك ان
الاية دلت على دم متبعية المتشابهة
وصنفهم بالزيف وابتغاء
الفتنة وطمع مدح الذين
فروضوا العلم الى الله وسلموا
اليه كما مدح المؤمنين بالغيب
وحكى القراء ان في قراءة
ابن كعب ايضا « ويقول
الراسخون »

واخرج ابن الجوزي داؤد
في المصاحف من طريق الاخش
قال في قراءة ابن مسعود
« وان تأويله الا عند الله
والراسخون في العلم يقولون
امنا به »

گیا ہے اور اسی کو جتنی نے اختیار کیا ہے
اور فرمایا کہ وہ البسنت کا عقیدہ رکھتے تھے
لیکن اس مسئلہ میں ان سے سو ہو گیا ہے
اور فرمایا کہ کوئی تعجب کی بات نہیں کیونکہ ہر
سخی کے لئے کبھی کبھی ترشش روئی بھی
ہے۔ اور ہر عالم کے لئے کبھی کبھی لغزش
بھی ہے۔ میں کہتا ہوں کہ اکثر کے مذہب
کی صحت پر وہ حدیث دلالت کرتی ہے
جسے عبد الرزاق نے اپنی تفسیر میں اور حاکم
نے اپنی مستدرک میں سیدنا حضرت ابن
عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا
ہے کہ وہ پڑھتے تھے « وما يعلم
تأويله الا الله ويقول الراسخون
في العلم انا به » یہ حدیث دلالت
کر رہی ہے کہ داؤد استيناف کے لئے ہے
کیوں کہ اس روایت سے اگرچہ « قراءة »
ثابت نہیں ہوتی لیکن کم از کم اس کا اشارہ
تو ہے کہ یہ تہجان قرآن حضرت ابن عباس رضی
تک سند صحیح کے ساتھ پہنچی ہوئی حدیث
ہے۔ پس ان کا کلام ان سے کم درجہ والوں
پر مستدم ہوگا۔ اور یہ بات بھی اس کی تائید

کرتی ہے کہ یہ آیت "مُتَشَابِهَاتٌ" کی
اتباع کرنے والوں کی مذمت اور ان کی
کجی اور ابتغاء لغتہ کے ساتھ موصوف ہونے
پر دلالت کر رہی ہے۔ اور جن لوگوں نے اس
کے علم کو اللہ تعالیٰ کے حوالے کر دیا اور اسی
کو سونپ دیا ان کی تعریف پر دلالت کر رہی
ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے مومنین باریہ
کی تعریف کی ہے۔

قرآن نے نقل کیا ہے کہ ابی بن کعب رضی
کی قراءۃ بھی "وَلَقَوْلِ الرَّاسِخُونَ" ہے۔
ابن داؤد نے "مصاحف" میں اس
کے طریق سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے
فرمایا کہ عبد اللہ بن مسعود رضی کی قراءۃ یہ ہے
"وَأَن تَأْوِيلُهُ إِلَّا عِنْدَ اللَّهِ وَالرَّاسِخُونَ
فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنًا بِهِ" اور
فرمایا کہ ابن عباس رضی سے مرفوعاً روایت
ہے کہ قرآن چار عرفوں پر نازل کیا گیا ہے
۱۱ حلال۔ ۱۲ حرام۔ جن سے جہالت کا
کاغذ ناقابل قبول ہے۔ ۱۳ وہ تفسیر جو
علمائے کی ہے۔ ۱۴ اور وہ متشابہ ہے
خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا اور خدا کے سوا

إِلَّا أَن قَالَ - وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ مَرْفُوعًا
"أَنْزَلَ الْقُرْآنَ عَلَى أَرْبَعَةٍ
أَحْرَفٍ حَلَالٍ وَحَرَامٍ لَا يَعْذَرُ
أَحَدٌ بِجَهَالَتِهِ وَتَفْسِيرُ تَفْسِيرِهِ
الْعُلَمَاءُ وَتَشَابُهُ لَا يَعْلَمُهُ
إِلَّا اللَّهُ وَمَنْ ادَّعَى عِلْمَهُ سَوَى
اللَّهِ فَهُوَ كَاذِبٌ" إِنْ قَالَ
فَهَذِهِ الْأَحَادِيثُ وَالْأَشَارُ
تَدُلُّ عَلَى أَنَّ التَّشَابُهَ مِمَّا
لَا يَعْلَمُهُ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ
الْخَوْضَ فِيهِ مَذْمُومٌ " أَوْ
بِاخْتِصَارٍ -

وَقَوْلِ السَّيُوطِيِّ "إِيضًا فِي
مَبْحَثِ الْعُلُومِ الْمُسْتَنْبَطَةِ مِنْ
الْقُرْآنِ عَنْ ابْنِ أَبِي الْفَضْلِ
الْمَرْسِيِّ أَنَّهُ قَالَ فِي تَفْسِيرِهِ
جَمَعَ الْقُرْآنَ عُلُومَ الْأَوَّلِينَ وَ
الْآخِرِينَ بِحَيْثُ لَمْ يَحْطِ بِهَا
عَلَى الْحَقِيقَةِ إِلَّا الْمُتَكَلِّمُ
بِهِ ثُمَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَلَا مَا اسْتَأْثَرَ بِهِ

سبحانه وتعالى الله

وَقَوْلِ الْقَاضِي أَبِي بَكْرٍ
ابْنِ الْعَرَبِيِّ أَنَّهُ قَالَ فِي قَانُونِ
التَّأْوِيلِ "عُلُومُ الْقُرْآنِ خَمْسُونَ
عِلْمًا وَأَرْبَعُمِائَةٍ عِلْمٌ وَ
سَبْعَةُ أَلْفٍ عِلْمٌ وَسَبْعُونَ
أَلْفٌ عِلْمٌ عَلَى عَدَدِ كَلِمِ الْقُرْآنِ
مَضْرُوبَةٌ فِي أَرْبَعَةٍ إِذَا لِكُلِّ
كَلِمَةٍ ظَهَرٌ وَبَطْنٌ وَحَدٌّ وَ
مَطْلَعٌ وَهَذَا مَطْلُوعٌ دُونَ
اعْتِبَارِ تَرْكِيْبٍ وَمَا بَيْنَهُمَا
مِنْ رَوَابِطٍ وَهَذَا مَا لَا
يَحْصِي وَلَا يَعْلَمُهُ إِلَّا اللَّهُ -
فَعَلِمَ مِنْ ذَلِكَ أَنَّ فِي
الْقُرْآنِ بَعْضًا مِنَ الْعُلُومِ
اسْتَأْثَرَ اللَّهُ تَعَالَى بِهِ وَلَمْ
يُطْلَعْ عَلَيْهِ أَحَدٌ وَيُؤَيِّدُ
مَا ذَكَرْنَا إِيضًا مِنْ حُكْمِ
الْقُرْآنِ الْحَكِيمِ مُشْتَمَلًا
عَلَى عُلُومٍ لَا تَحْصِي وَلَا
تَحْمُرُ وَأَنَّ ذَلِكَ عَلَى وَجْهِ

جو بھی اس کے علم کا دعویٰ کرے وہ مجھوتا
ہے۔ فرمایا کہ یہ احادیث و آثار دلالت
کر رہے ہیں کہ متشابہ ان چیزوں میں سے
ہے جن کا علم خدا کے سوا کسی کو نہیں اور
اس میں غور و خوض مذموم ہے۔ انتہی مختصر
اور سیوطی نے بھی اتفاق میں "قرآن
سے مستنبط علوم" کے مبحث میں ابن ابی
الفضل المرسی سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے
اپنی تفسیر میں فرمایا کہ قرآن نے اولین و
آخرین کے علوم کو اس طرح سے جمع کر لیا ہے
کہ ان کا احاطہ حقیقت میں اس کے متکلم
(خدا تعالیٰ) کے سوا کسی نے نہیں کیا۔ پھر
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا ہے۔
سوائے ان علوم کے جن کو اللہ تعالیٰ نے
اپنی ذات کے لئے منتخب کر لیا ہے۔

اور قاضی ابو بکر بن عربی سے منقول ہے
کہ انہوں نے "قانون التأویل" میں فرمایا
ہے کہ علوم قرآنی شتر ہزار چار سو پچاس
(۴۵۰) علم ہیں۔ کلمات قرآنیہ کے مطابق
اس حال میں کہ ان کو چار و ۴۰ میں ضرب
دے دی جائے (یعنی ۳۰۹۸۰۰)

والی لغوص بقوله

”كل بناء وغواص“ و

تستخرجون منه حلية

والی الصباغة بقوله

” واتخذ قوم موسى من

بعده من حلیمہ عجلاً جسداً

وهكذا فانه لا يخفى ان

الجميل المذكورة ليس فيها

تفاصيل تلك العلوم

فان قلت انه نقل في هذا

المبحث ايضا عن ابن عباس

انه قال لوضاع لى عقال بعير

لوجدته في كتب الله تعالى فان

ظاهر هذا يقتضى ان

القران العظيم فيه تنضيض

على جميع الجزئيات - وانه

نقل ايضا عند ذكر اشتمال

القران العظيم على الحبير و

المقابلة عن بعضهم ان اوائل

السور فيها ذكر مدد واعوام

وايام لتواريخ احوال سالفة

پیشہ کی طرف۔ اور آیت واضح

العلق ” سے شجرہ (ترکھانوں کے پیر

کی طرف۔ اور آیت فقتل غزلاً

سے قتل رکاتے کے پیشہ کی طرف۔

اور آیت كمثل العنكبوت اتخذت

بنیان ” نبع (بننے کے پیشہ کی طرف۔ اور

آیت افرويت ما تحرفون

سے فلاحت دھیتی باڑی کے پیشہ کی طرف۔

اور آیت كل بناء وغواص

” و تستخرجون منه حلية

سے غوص (خوط خمی) کی طرف۔ اور

آیت واتخذ قوم موسى من

بعده من حلیمہ عجلاً جسداً

سے صباغة (رنگبری کے پیشہ کی طرف

اشاہ کیا ہے۔ وغیر ذلک۔ کیوں کہ مقتضی

نہیں ہے کہ مذکورہ جملوں میں ان علوم کی

تفصیلات نہیں ہیں۔

اگر تو اعتراض کرے کہ یہ سب

اسی بحث میں ابن عباس سے یہ بھی نقل

کیا ہے کہ آپ نے فرمایا کہ اگر میری اولاد

کی سی بھی گم ہو جائے تو میں اسے قرآن میں

وان فيها تاريخ بقاء هذه

الامة و تاريخ مدة ايام الدنيا

وما مضى وما بقى مضروب

بعضها في بعض وهذا يقتضى

ان في القران العظيم تعيين

وقت الساعة ايضاً فما الجواب

من ذلك -

قلت : اما الجواب

عن قول ابن عباس انه

من قبيل ما ذكره الشهاب

ان بعض الملحدين سأل بعضهم

عن طبع الحلوى اين ذكر

في القران فقال في قوله تعالى

” فاستلوا اهل الذكر ”

نمعى قول ابن عباس انه المذكور

انه لوضاع له عقال بعير لوجد

في القران ما يرشده الى

طريق وجد انه لا انه يوجد

في القران النص على مكان

عقاله كما لا يخفى۔

واما الجواب عن الثانى

پالوں گا۔ کیوں کہ ظاہر یہ بات اس کی مقتضی

ہے کہ قرآن میں جمیع جزئیات کی صراحت

ہے۔ اور یہی سب سے بڑا قرآن کریم کے حیرت

مقابلہ پر مشتمل ہونے کے بیان کے وقت بعض

علماء سے یہ بھی نقل کیا ہے کہ اوائل السور

(سورتوں کے شروع میں آنے والے الفاظ

میں پہلی آیتوں کی تاریخ کی مدتوں، سالوں

اور دنوں کا ذکر ہے۔ اور ان میں اس آیت

کی بقا کی تاریخ اور ايام دنیا کی مدت کی تاریخ

اور جتنا زمانہ گزر گیا اور جتنا باقی ہے۔

بعض کو بعض میں ضرب دیتے ہوئے کہ

کا ذکر ہے۔ اور یہ مقتضی ہے کہ قرآن پاک

میں قیامت کے وقت کی تعیین بھی ہو۔ تو

اس کا کیا جواب ہے ؟

جواب میں کہتا ہوں کہ ابن عباس

کے قول کا جواب تو یہ ہے کہ یہ قول اسی قبیل

سے ہے جسے شہاب نے ذکر کیا۔ کہ کسی

لحمہ نے کسی عالم سے سوال کیا کہ قرآن میں حمزہ

پکانے کا ذکر کہاں ہے ؟ تو عالم نے جواباً

دیا کہ آیت فاستلوا اهل الذكر

آیت میں۔

فہو انہ قول مبني على مجرد
التخمين والحدس بدون
دليل من كتاب او سنة عليه
فلا تقوم به حجة في هذا
المطلب المهم كيف وقد
قال السيوطي ايضا في بحث
المحكم والمتشابه ومن
المتشابه اوائل السور والمختار
فيها ايضا انها من الاسرار
التي لا يعلمها الا الله تعالى
اخرج ابن المنذر وغيره
عن الشعبي - انه سئل عن
فواتح السور فقال ان لكل
كتاب سراً وان سر
هذا القرآن فواتح السور
وذكر بعد ذلك اقوال من
خاضوا فيها وان بعضهم
ذهب الى انها حروف مأخوذة
من كلمات وبعضهم الى
انها حروف من اسماء الله
تعالى وبعضهم الى انها

پس ابن عباس رضی اللہ عنہ کے مذکورہ قول کے
معنی یہ ہیں کہ اگر ان کے ادیش کی سی
ہو گئی تو وہ قرآن میں ایسی چیز پائیں گے
جو اس کے پائے کی طرف رہنمائی کرے۔
معنی نہیں ہیں کہ وہ قرآن میں سی کی جگہ کی
صراحت پائیں گے جیسا کہ مخفی نہیں۔

دوسرے کا جواب یہ ہے کہ

بعض علی کا یہ قول کتاب و سنت کی کسی
دلیل کے بغیر محض قیاس و خیال پر مبنی ہے
لہذا وہ اس اہم مطلب میں محبت نہیں کیا
اور بن بھی کیے سکتا ہے حالانکہ وہ مذکورہ
متشابه کے بحث میں سیوطی کے یہ بھی
فرمایا ہے کہ "متشابهات میں سے "اولی
السور" بھی ہیں اور ان کے بارے میں مذکور
محقق یہی ہے کہ یہ ان اسرار میں سے ہیں
جنہیں خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا۔"

ابن منذر وغیرہ نے شعبی سے یہ
کیا ہے کہ آپ سے فواتح السور کے بارے
میں سوال کیا گیا تو فرمایا کہ ہر کتاب کے
ایک راز ہوتا ہے اور اس قرآن کا راز فوراً
السور ہیں۔ اور اس کے بعد سیوطی کے

اقسام الى غير ذلك فمع هذا
كيف يعمل على القيل المذكور
وبفرض تسليمه لا يلزم اطلاق
احد سوي الله تعالى على
حجه دلالتها على ما ادعاه صاحب
القيل المذكور۔

ان لوگوں کے اقوال نقل کئے ہیں جنہوں نے
ان میں غور و غوض کیا ہے۔ اور ذکر کیا ہے
کہ ان میں سے بعض اس طرف گئے ہیں کہ
فواتح السور ایسے حروف ہیں جو کلمات سے
مأخوذ ہیں۔ اور بعض اس طرف گئے ہیں کہ یہ
اللہ تعالیٰ کے اسماء کے حروف ہیں۔ اور
بعض اس طرف گئے ہیں کہ یہ قسمیں ہیں وغیرہ
ذالک۔

پس اس کے ہوتے ہوئے قول مذکور پر
کیے اعتماد کیا جاسکتا ہے۔ اور اگر بالفرض
اس کو تسلیم بھی کر لیا جائے تو اس سے یہ بالکل
لازم نہیں آتا کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور
کو بھی اس بات کا علم ہو کہ حروف مقطعات
کس طرح ان امور پر دلالت کرتے ہیں جن کا
صاحب قول مذکور نے دھوئے کیا ہے۔

چوتھی دلیل

ہم نے اپنے اس رسالہ کے شروع میں
ذکر کیا ہے کہ مہندی علم (احمد رضا خان)
اس طرف گیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کا علم جمیع مغیبات (جن میں مغیبات
خمسہ وغیرہ بھی شامل ہیں) کو محیط ہے۔ اور

الوجه الرابع

قد ذكرنا في اوائل رسالتنا
هذه ان العالم الهندي
المذكور يذهب الى احاطة
علمه صلى الله عليه وسلم بجميع
المغيبات التي منها الخمس

وغيرها وانه لا فرق بين
علمه صلى الله عليه وسلم وعلمه
تعالى شانه الا بالقدم والحدوث -
وانه لا يستثنى من ذلك الا العلم
المتعلق بذات الله فكيف صفة فانه صفة
الله عليه وسلم لا يعلم ذلك عنده
وحاصل مراده انه صلى الله
عليه وسلم علم بجميع ما في علم الغيب
والشهادة على وجه التفصيل الا ما استثنى
وانه استثنى في ذلك الى الآية
السابقة والى ما ذكرناه عنه
من المشبه الضعيفة وقد اجبتنا
عن جميع ذلك بالوجه الكافي
ونذكر لك الآن هنا
بعض الاحاديث الصحيحة التي
تدل على بطلان دعواه
المذكورة

فنقول قال الامام الحافظ
المجتهد تقي الدين السبكي رحمه
الله تعالى في كتابه "شفاء السقام"
روى عن عبد الله بن مسعود

يك خدا تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
وہ علم کے علم درمیان صرف حدیث و روایت
کا فرق ہے۔ اور یہ کہ احمد رضا خان اط
تعالیٰ کی ذات و صفات سے متعلق علم کے
علاوہ کوئی چیز بھی آپ کے علم سے مستثنیٰ
ہے۔ میں کہتا ہوں کہ اس کے نزدیک حضور صلی
اللہ علیہ وسلم ان کو نہیں جانتے۔

اور احمد رضا خان کی مراد کا خلاصہ یہ ہے
کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان تمام اشیاء کو
تفصیلاً جانتے ہیں جو عالم غیب و شہادہ
میں ہیں۔ سوائے ان اشیاء کے جنہیں
اس نے مستثنیٰ کیا ہے۔

اور یہ کہ اس نے اپنے موقف پر سابقہ
آیت اور ان ضعیف شبہات سے استدلال
کیا ہے جنہیں ہم پہلے ذکر کر کے کافی دشمنی
جواب دے چکے ہیں۔ اب ہم یہاں کچھ صحیح
حدیثیں ذکر کرتے ہیں جو اس کے ذکر کو
بالا دعویٰ کے باطل ہونے پر دلالت کر
رہی ہیں۔

چنانچہ ہم کہتے ہیں کہ امام حافظ
مجتہد تقي الدين السبكي رحمه الله تعالى عليه

من النبي صلى الله عليه وسلم
قال ان الله ملئكم سياحين في
الارض يبلغوني من امتي
سلام رواه النسائي واسماعيل
ابن عيسى وغيرهما من طرق
مختلفة باسناد صحيحة
لا ريب فيها الى سفیان الثوري
عن عبد الله بن السائب عن
رازي عن عبد الله وحدث
شريك بالسماع فقال حدثني
عبد الله بن السائب هكذا في كتاب القاضي
سفيان وعبد الله بن السائب وزاذان روى
هما مسلم وثقما ابن معين فلا استفاد اذ اجمع
رواه ابو جعفر محمد بن
حسن الاسدي عن سفیان
الثوري عن عبد الله بن
السائب عن زاذان عن علي
رضي الله تعالى عنه عن النبي
صلى الله عليه وسلم قال ان
الله ملئكم يسبحون في
الارض يبلغوني صلوة من صلى

نے اپنی کتاب "شفاء السقام" میں فرمایا
ہے کہ بروایت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ
تعالیٰ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی
ہے کہ آپ نے فرمایا اللہ تعالیٰ کے کچھ
فرشتے زمین میں سیر و سیاحت کرنے والے
ہیں وہ مجھے میری امت کا سلام پہنچاتے
ہیں۔ اس حدیث کو نسائی اور قاضی اسماعیل
وغیرہ نے مختلف طرق اور ایسی غیر مشکوک
سندوں کے ساتھ روایت کیا ہے جو کہ
سفیان ثوری "کتاب منہج" میں اور سفیان
ثوری نے عبد اللہ بن سائب اور انہوں
نے زاذان سے اور انہوں نے عبد اللہ
بن مسعود رضی سے روایت کیا ہے۔ اور سفیان
ثوری نے خود سننے کی تصریح کی ہے۔

چنانچہ فرمایا "حدثني عبد الله
بن السائب"، قاضی اسماعیل کی کتاب
میں اسی طرح ہے۔ اور عبد اللہ بن سائب
اور زاذان سے مسلم نے بھی روایت کیا ہے
اور ابن معین نے ان دونوں کو ثقہ قرار
دیا ہے۔ لہذا وثابت ہوا کہ ہند (بالکل)
صحیح ہے۔ اور اسی حدیث کو ابو جعفر محمد

علی من امتی۔

قال الدارقطني المحفوظ

عن زاذان عن ابن مسعود

یبلغونی عن امتی السلام و

قال بکر بن عبد الله المزنی

قال رسول الله صلی الله علیه و

سلم حیاتی خیر لکم تحدثون

و یحدث لکم فاذا امت کانت

و فاق خیر لکم تعرض علی

اعمالکم فان رأیت خیرا حدث

الله وان رأیت غیر ذلک

استغفرت الله لکم ثم ذکر

احادیث اخر کلها تدل علی

عرض الملئکة صلوۃ امتہ

وسلامہ علیہ صلی الله علیه و

وسلم ثم قال بعد ذلک و

کان مقصودنا بجمیع هذه

الاحادیث - بیان العرض علی

النبی صلی الله علیه وسلم وان

المراد به التبلیغ من الملئکة

له صلی الله علیه وسلم ولا ما قال

بن اسدی نے سفیان ثوری سے انہوں

نے عبد اللہ بن سائب سے اور انہوں نے

ناذان سے اور انہوں نے علی مرتضیٰ رضی

الله تعالیٰ عنہ سے۔ اور انہوں نے حضور

صلی الله علیه وسلم سے روایت کیا ہے

کہ آپ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کے کچھ فرشتے

زمین میں پھرتے رہتے ہیں میری امت کا

جو شخص بھی مجھ پر درود بھیجتا ہے وہ اس

مجھ تک پہنچاتے ہیں۔

دارقطنی فرماتے ہیں کہ ناذان سے

بروایت ابن مسعود رضی اللہ عنہ محفوظ ہیں

وہ یہ ہیں کہ وہ فرشتے مجھے میری امت کا

سلام پہنچاتے ہیں۔

بکر بن عبد اللہ المزنی فرماتے ہیں کہ

رسول اللہ صلی الله علیه وسلم نے فرمایا میری

زندگی تمہارے لئے بہتر ہے۔ تم باتیں نہ

ہو۔ تم سے باتیں کی جاتی ہیں۔ جب میں لا

ہو جاؤں گا تو میری وفات تمہارے لئے

بہتر ہوگی مجھ پر تمہارے اعمال پیش کیے جائیں

گے اگر میں انہیں اچھا دیکھوں گا تو اللہ تعالیٰ

کا شکر ادا کر دوں گا اور اگر بہتر نہیں دیکھوں

فہذه الاحادیث التي ذكرها

الامام المشار اليه فاحقة بانہ

صلی الله علیه وسلم لا يطالع

علی صلوۃ و سلام من کان

عبدا من قبره الشريف ولا

فی اعمال امتہ الا بعد تبلیغ

الملئکة الموكلين بذلك

اب صلی الله علیه وسلم فلو

کان الا مرکما زعم المذکور

من احاطة علیہ صلی الله

علیہ وسلم بجمیع ما کان

و یكون تفصیلا من

الجزئیات و العکلیات لما

توقف اطلاع علی ذلک علی

تبلیغ الملئکة الیہ لانه من

طایف الحاطة للذکوة ان یکون

عالمًا بآب فلا نا و فلا نا

مثلا یصلی ویسلم علی

وقت کذا و انت فلا نا

فلا نا یعمل کذا الخیرا و بشر

وقت کذا فحینئذ

گاکا تو پھر تمہارے لئے اللہ تعالیٰ سے استغناء
کر دوں گا۔ پھر انہوں نے اور احادیث بھی
ذکر فرمائیں جو سب کی سب اس بات پر دلالت
کرتی ہیں کہ فرشتے آپ کی امت کے صلوۃ
وسلام کو حضور صلی الله علیه وسلم پر پیش کرتے
ہیں۔ پھر اس کے بعد فرمایا ان سب احادیث
سے ہمارا مقصد یہ ثابت کرنا ہے کہ
فرشتے حضور صلی الله علیه وسلم پر امت کے
اعمال پیش کرتے ہیں اور یہ کہ فرشتے آپ
تک صلوۃ و سلام پہنچاتے ہیں۔

پس یہ احادیث جنہیں امام الدین سبکی

رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر کیا ہے ناطق ہیں کہ

حضور صلی الله علیه وسلم اس شخص کے صلوۃ

وسلام پر جو آپ کی قبر شریف سے دور ہو۔

اور اپنی امت کے اعمال پر فرشتوں کے

آپ تک پہنچانے کے بعد ہی مطلع ہوتے ہیں

پس اگر معاملہ ایسا ہی ہوتا جیسا کہ احمد رضا

خان نے گمان کیا ہے کہ حضور صلی الله علیه

وسلم کا علم جمیع ماکان و مایکون کی جزئیات

و کلیات کو تفصیلاً محیط ہے تو آپ کا امت

کے صلوۃ و سلام اور امت کے اعمال پر

ما الحاجة الى تبليغ الملائكة
المذكورين المصريح به في
الاحاديث المذكورة -

لا يقال قد ثبت بالدليل
القطعي كتابه الملائكة اعمل
العبادة وورد في احاديث
سوال الله الملائكة عن احوال
عباده وعرض الملائكة اعمال
العباد على الله تعالى كما اول
ذلك لئلا يلزم عدم اطلاع
الله تعالى على الاعمال المذكورة
قوله هذه الاحاديث على

الوجه المذكور فلا يلزم عدم
اطلاع رسول الله صلى الله
عليه وسلم على ما تعرضه
الملائكة عليه لانا نقول تاويل
ذلك في حق الله تعالى
واجب لاستحالة عدم العلم
بشيء في حقه اجماعا واما
تاويل ما يتعلق برسول الله صلى
الله عليه وسلم فلا يصار اليه

مطلع ہونا فرشتوں کے آپ تک پہنچانے
پر موقوف نہ ہوتا۔ کیوں کہ احاطہ نہ کر کے
بوازم میں سے ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
جانتے ہوں کہ فلاں فلاں شخص فلاں فلاں وقت
میں آپ پر درود و سلام بھیج رہا ہے۔ اور فلاں
فلاں شخص فلاں فلاں وقت میں اچھا یا برا
کام کر رہا ہے۔ اس وقت ان فرشتوں کے
آپ تک پہنچانے کی کیا ضرورت ہے جن کی
احادیث مذکورہ میں تصریح کی گئی ہے۔

یہ اعتراض نہ کیا جائے کہ فرشتوں کا
بندوں کے اعمال کا لکھنا دلیل قطعی سے ثابت
ہے اور احادیث میں اللہ تعالیٰ کا فرشتوں
سے اپنے بندوں کے حالات کے بارے میں
سوال کرنا اور فرشتوں کا اللہ تعالیٰ پر بندوں
کے اعمال کا پیش کرنا آنا ہے۔ لہذا جس طرح
اس کی تاویل کی جائے گی تاکہ اللہ تعالیٰ کا
اعمال مذکورہ پر مطلع نہ ہونا لازم نہ آئے۔ لہذا
طرح ان احادیث کی بھی تاویل کر لی جائے گی۔
پس حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ان اعمال پر جو
فرشتے آپ پر پیش کرتے ہیں مطلع نہ ہونا لازم
نہیں آئے گا۔ اس لئے کہ ہم کہتے ہیں کہ یہ

لعدم الاستحالة المذكورة في
حقه بل يجب ابقاؤه على
ظاهره لعدم ضرورة داعية
التاويل كما هي القاعدة
المقررّة في نصوص الشرع.
وقد ذكرنا ايضا في رسالتنا
الاولى

انہ صلی اللہ علیہ وسلم
قال فی حدیث الشفاعة فیاتونی
فاستاذنی علی ربی فی دارہ
فیؤذن لی علیہ فاذا رأیتہ
رفقت ساجدا فیدعنی ما شاء
اللہ ان یدعنی فیقول ارفع
محمد وقل یسمع واشفع
فشفع وعل تعطہ قال فارفع
رأسی فاستخنی علی ربی
بشاء و تحبید یعلمنیہ فہذا
الحدیث الصحیح فاطلق ایضا
باسم اللہ یعلمہ حیثئذ
ما لم یعلمہ قبل ذلك من
الثناء والتحبید و هذا ایضا

تاویل اللہ تعالیٰ کے حق میں تو ضروری ہے
کیوں کہ اللہ تعالیٰ کو کسی چیز کا علم نہ ہونا
اجماعاً محال ہے۔ اور جو احادیث رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ متعلق ہیں ان کی
تاویل کی طرف رجوع نہیں کیا جائے گا کیونکہ
آپ کو کسی چیز کا علم نہ ہونا محال نہیں ہے۔
بلکہ ان احادیث کو اپنے ظاہر پر رکھنا ضروری
ہے۔ کیوں کہ کوئی ایسی ضرورت نہیں ہے
جو تاویل کی داعی ہو۔ جیسا کہ یہ قاعدہ نصیحت
شرعیہ میں ثابت ہو چکا ہے کہ بلا ضرورت
داعیہ کلام کو اپنے ظاہر سے نہیں پھیرا جائیگا
اور ہم نے اپنے پہلے رسالہ میں بھی یہ
ذکر کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیث
شفاعت میں فرمایا کہ میں ابن محشر میں
لوگ میرے پاس آئیں گے پس میں اپنے رب
سے اس کے گھر میں شفاعت کی اجازت
چاہوں گا مجھے شفاعت کی اجازت ملے
دی جائے گی۔ جب میں اللہ تعالیٰ کو دیکھوں
گا تو سجدہ میں گر جاؤں گا۔ اللہ تعالیٰ جب
تک چاہیں گے مجھے سجدہ میں پڑا رہنے دیں
گے۔ پھر فرمائیں گے کہ اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم

یجطل دعوی الحاطة للذکرة
کمالاً یخفی۔

فان قال المذکور ان
الثناء والتحمید الذمیلہ
صلی اللہ علیہ وسلم فی ذلک
الوقت ہو مما یتعلق بذات اللہ
تعالیٰ وصفاته المقترنة
وقد استثنیاء العلم المتعلق
بذلک فلا تنافی الحاطة
التي ذکرناها۔

فالجواب عنه بانہ ان
کان مراد ذلک بانہ مما یتعلق
بذات اللہ تعالیٰ وصفاته
انہ صلی اللہ علیہ وسلم ینطق
حينئذ بحکام يدل علی کنه
کنه ذات اللہ تعالیٰ و بیان
حقیقته وحقیقۃ صفاته فهذا
لا یصح لان الحق عند علماء
الظاهر وارباب الکشف الصحیح
انہ لا سبیل للعقول لی معرفة
حقیقته تعالیٰ وحقیقۃ صفاته

انجیے اور فرمائیے آپ کی بات سنی جائے گی
اور شفاعت کیجئے آپ کی شفاعت قبول کی
جائے گی۔ اور مانگیے آپ کو عطا کیا جائے
گا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ
میں اپنا سر اٹھاؤں گا اور اپنے آپ کی دعا
حمد و ثناء کروں گا جو اللہ تعالیٰ کے
اس وقت سکھائیں گے۔ پس یہ حدیث
صحیح بھی ناطق ہے کہ اس وقت اللہ تعالیٰ
آپ کو وہ حمد و ثناء بتلائیں گے جو اس سے
پہلے آپ نہیں جانتے تھے اور یہ بھی اعلان
مذکورہ کے دعویٰ کو باطل کر دیتی ہے جیسا
کہ گفتی نہیں۔

اگر احمد رضا خان یہ اعتراض کرے کہ
جو حمد و ثناء حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اس
وقت الہام کی جائے گی وہ ان چیزوں میں
سے ہے جو اللہ تعالیٰ کی ذات وصفات کے
ساتھ متعلق ہیں۔ اور ہم ذات وصفات
سے متعلق علم کا پہلے استثناء کر چکے ہیں لہذا
یہ ہمارے ذکر کردہ احاطہ کے منافی نہیں۔
تو جواب یہ ہے کہ اس حمد و ثناء کا لفظ
تعالیٰ کی ذات وصفات سے متعلق جہونے

لا فی الدنیا ولا فی الآخرۃ
فاذا کان الامر کذلک فلا
یمکن لاحد ایمن ان ینطق
بحکام یکشف عن حقیقۃ تعالیٰ
وحقیقۃ صفاته وحقق هذه
السئلة العلامة محمد بن قاسم
جسوس فی شرحہ علی
رسالة ابن ابی زید منذکر
ان الاصح انہ لا یدر حکم
احد حقیقۃ ذاته تعالیٰ ولا
حقیقۃ صفاته ونقل ذلک عن
القاضی وامام الحرمین و
حجة الاسلام والامام العنبر
فاحکثر حکمہ وان الاصح
ان ذلک عام فی الدنیا والآخرۃ
وانہ یدل لہ قوله تعالیٰ ولا
یحیطون بہ علما وقوله
تعالیٰ لا تدركہ الابصار
ونقل عن الواسطی انہ قال امود
التوحید کلما خوجت من هذه
الایة لیس کمثلہ شیء لانه ما

سے اگر تیری مراد یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ
وسلم اس وقت ایسا کلام فرمائیں گے جو اللہ
تعالیٰ کی کنہ اور حقیقت اور اس کی صفات
کی حقیقت کے بیان پر دلالت کرے گا تو
یہ درست نہیں۔ اس لئے کہ علما اظہار اور
ارباب کشف صحیح کے نزدیک حق یہ ہے کہ
دنیا و آخرت میں اللہ تعالیٰ کی حقیقت
اور اس کی صفات کی حقیقت کی معرفت کی
طرف عقول کے لئے کوئی راستہ ہی نہیں ہے
پس جب حقیقت حال یہ ہے تو کسی شخص
کے لئے یہ ممکن نہیں کہ وہ ایسا کلام کرے
جو اللہ تعالیٰ کی ذات وصفات کی حقیقت
کھول دے۔

ابن ابی زید کے رسالہ کی شرح میں
علامہ محمد بن قاسم جسوس نے اس مسئلہ کی تحقیق کی
ہے اور ذکر کیا ہے کہ صحیح تر بات یہی ہے کہ
کوئی شخص اللہ تعالیٰ کی ذات وصفات کی
حقیقت نہیں پا سکتا۔ اور انہوں نے اس
کو اپنی اکثر کتابوں میں قاضی و غالباً بیضاوی
امام الحرمین، حجة الاسلام اور امام فخر الدین
رازی سے نقل کیا ہے۔ اور یہ بھی ذکر کیا ہے

عبر عن الحقيقة بشيء إلا
والعلة مصاحبة و العبارة ناصية
لأن الحق تعالى لا ينعى على
مقداره لأن لكل ناعت مشرف
على المنعوت و جبل ربنا أن
يشرف عليه مخلوقاته
كلام الواسطي -

ثم قال و بالجملة فعجز
العقول عن الاحاطة بعظيم
كبريائه و باهر جماله و على
جلاله بل عجزها عن عجائب
صنعه في مخلوقاته يكاد
أن يكون معلوما من
الدين ضرورة فاذا لا يعرف
الله الا الله كما قاله سفيان و
قاله الجنيد و معنى عليه محققوا
الامة ثم نقل ما يؤيد ذلك
عن السنوسي في شرح
الكبري و الصغير و
عن الامام ابن عرفة انه
قال -

که زیادہ صحیح بات یہی ہے کہ یہ دنیا و آخرت
دونوں میں عام ہے۔ اور یہ کہ اس پر آیت
”ولا یحیطون به علما“ اور آیت
”لا تدركه الابصار“ دلالت کرتی
ہے۔ اور واسطی سے نقل کیا ہے کہ انہوں
نے فرمایا کہ تمام امور توحید آیت لیس
کے مشابہ شے ”سے نکل گئے ہیں۔
اس لئے کہ جس چیز سے حقیقت کی تعبیر کے
جلئے علت اس کے مصاحب ہو اور اس
کی تعبیر ناقص۔ کیوں کہ اللہ تعالیٰ کی مقدار
بیان نہیں کی جاسکتی۔ اس لئے کہ بیان کرنے
والا منہوت پر مطلع ہوتا ہے اور اللہ تعالیٰ
اس سے بلند و برتر ہیں کہ ان پر مخلوق مطلع
ہو۔ ختم ہوا کلام واسطی۔

پھر فرمایا کہ خلاصہ یہ ہے کہ عقلیں
اس کی عظیم کبریائی اور بڑے جمال و جلال
کے احاطہ سے عاجز ہو گئی ہیں بلکہ اس کی
مخلوقات میں اس کی صنعت کے عجائبات
کے ادراک سے عقول کا عاجز ہونا تو قرینہ
قریب دین کی بدیسی باتوں سے ہے۔ لہذا
ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ کو ان کے سوا کوئی

الا ان ادراك الحقيقة محض
وادراك نفس العجز عين الحقيقة
كما قاله الصديق اول قائل
بفكر صحيح او بحسن بدیعة
قال اشار الى قول الصديق
رضي الله تعالى عنه
العجز عن الادراك ادراك

وقال الجنيد سبحان من
يجعل للخلق سبيلا الى
معرفة الا بالعجز عن معرفته
وقال سهيل بن عبد الله
المعرفة غايتها شيطان الدهش
والحيرة

وقال ذو النون المصري
اعرف الناس بالله اشد هم
تحيرا فيه

وقال سيد العارفين صلى الله
عليه وسلم لا احصى ثناء
عليك انت كما اثبتت على
فلسك او باختصار وفي معنى
ذلك احاديث اخر لو استقصينا

نہیں جانتا جیسا کہ سفيان ثوري کہ اور
جنید بغدادی کہ لے فرمایا ہے اور محققین امت
اسی مذہب پر رہے ہیں۔ پھر رسالہ کبریٰ و
صغریٰ کی شرح میں سنوسی سے وہ چیز نقل
کی ہے جو اس کی مؤید ہے اور امام ابن
عرفہ سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا۔
”ترجمہ شعر آگاہ ہو جاؤ کہ حقیقت کا
ادراک عاجز کر دینے والا ہے اور نفس عجز
کا ادراک کر لینا عین حقیقت ہے۔ جیسا کہ
ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے
فرمایا ہے۔ جو فکر صحیح کے ساتھ فی البدیہہ
پہلے فرمائے ولے ہیں۔

شارح نے فرمایا کہ اس میں حضرت
ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے اس فرمان کی طرف اشارہ
ہے کہ ”ادراک سے عاجز ہو جانا ہی ادراک
ہے۔“ حضرت جنیدؒ نے فرمایا۔ پاک ہے
وہ ذات جس نے مخلوق کے لئے اپنی معرفت
سے عاجز ہو جانے کے علاوہ اپنی معرفت
کا کوئی راستہ نہیں بنایا۔

حضرت سیل بن عبد اللہؒ نے فرماتے ہیں
کہ معرفت کی غایت دو چیزیں ہیں۔

ذکرها لطلال الکلام وان کان

مرادک غیر ذالک ثبت المطلوب

من بطلان دعوائک الاحاطة

المذكورة -

فان قلت انه فی رسالته

المذكورة قد قسم العلم الى

قسمین علم ذاتی استقلالاً

احاطی وهذا مختص بذات

الله تعالی -

وعلم حادث وهی احاطی

الابما استثناء وهو علم رسول الله

صلی الله علیه وسلم وبناء

على ذالک ادعی ان کل آية

او حدیث فیہ نفی علم رسول

الله صلی الله علیه وسلم بشئ

من الغیبات الخمس او غیرها

فانمراد من ذالک نفی العلم الذاتی

الاستقلالی الذمعی هو القسم

الاول لا نفی العلم الحادث الوهی

فاذا قیل له قال الله تعالی

» وعنده مفاتح الغیب لا یعلمها الا

۱۱ ذہشت - ۱۲ حیرت -

حضرت ذوالنون مصری فرماتے ہیں

کہ لوگوں میں سب سے زیادہ خدا کی معرفت

رکھنے والا وہ شخص ہے جو اللہ تعالیٰ کے

بارے میں سب سے زیادہ متحیر ہو۔

اور سید رفیع صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے

ہیں کہ اے اللہ میں آپ کی تعریف کا احصاء

نہیں کر سکتا آپ ایسے ہی ہیں جیسا کہ آپ

نے خود اپنی تعریف کی ہے (مختصراً)۔

اس بارے میں اور احادیث بھی ہیں جن کے

ذکر کا ہم اگر استقصاء کریں تو کلام طویل ہو

جاسکے گا اور اگر تیری مراد اس کے علاوہ

کچھ اور ہے تو ہمارا مطلوب ثابت ہو گیا کہ

تیرا احاطہ مذکورہ کا دعویٰ کرنا باطل ہے

اگر تو اعتراض کرے کہ احمد رضا نے

اپنے مذکورہ رسالہ میں علم کی دو قسمیں کی ہیں۔

ایک علم ذاتی استقلالاً محیط - یہ تو اللہ تعالیٰ

کی ذات کے ساتھ منحصر ہے۔

اور دوسری علم حادث عطائی محیط۔

مستثنیات کے علاوہ یہ رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم کا علم ہے اور اسی پر اس نے اپنے

ہو » مثلاً وامنہ صلی اللہ علیہ

وسلم قال لما سئل عن الساعة

قبل و فاته بشعر انما علما

عند ولجب کافی صحیح مسلم

مثلاً قال فی جواب ذالک النفی

انما هو القسم الاول من

العلم لا الثاني فلا یلزم

من ذالک عدم علمه صلی اللہ

علی وسلم بشئ من ذالک

بطریق اطلاع اللہ تعالیٰ ایاہ

علیہ و هكذا قوله فی نظام

ذالک فما الجواب عن هذا -

قلت الجواب الصحیح عن

ذالک ان تقسیم العلم الى

ما ذکرہ فی معنی تقسیمات العلم

المذكورة فی کتب الفلسفة و

علم الکلام المخلوط بما فیہ

ذات کانت صحیحة فی نفسها

لکنها من التدقیقات الفلسفیه

التم لا یعتبر ہا علماء الشرع

وارباب العقول السلیبہ فی فصیح

اس دعویٰ کو مبنی کیا ہے کہ جس آیت یا

حدیث میں بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

سے منغیبات خمسہ وغیرہ میں سے کسی کی بھی

نفی کی گئی ہے تو اس سے علم ذاتی استقلالاً

کی نفی مراد ہے جو کہ پہلی قسم ہے نہ کہ علم حادث

عطائی کی نفی - جب اس پر یہ اعتراض کیا جاتا

ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا » وعنده

مفاتح الغیب لا یعلمها الا هو »

اور جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے

آپ کی وفات سے ایک مہینہ پہلے قیامت

کے بارے میں سوال کیا گیا تو فرمایا » اس

کا علم میرے سب کے پاس ہے » جبکہ صحیح

مسلم میں ہے - تو وہ اس کے جواب میں کہتا

ہے کہ یہ علم منفی علم کی پہلی قسم ہے اس سے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عطائی طور پر

جانتے کی نفی لازم نہیں آتی بلکہ اس جیسے

دیگر اعتراضات میں بھی اس کا یہی جواب ہے۔

تمہارے پاس اس کا کیا جواب ہے ؟

میں کہتا ہوں کہ اس کا صحیح جواب یہ ہے

کہ اس کی ذکر کردہ علم کی تقسیم - علم کی ان تقسیمات

کے معنی میں ہے جو فلسفہ اور اس کے سامنے

معانی الكتب و السنة لان اعتبارها يؤدى الى اخراج معاني الكتب و السنة عن ظواهرهما الواضحة في مواضع كثيرة بلا ضرورة داعية الى ذلك ولان فتح هذا الباب يقتضى عدم الوثوق بكثير من النصوص الظاهرة الواضحة الدلالة و في ذلك ايقاع للمسلمين في حيرة عظيمة وحل لغز الدين الوثيقة ولا يخفى ما في ذلك من الفساد العظيم و كل ما ادرى الى ذلك باطل ممنوع شرعا و برهانا - فاجوابه عما ذكرنا لوجه المذكور باطل ولانه قل الله تعالى الله اعلم حيث يجعل رسالته وقال هو اعلم بكم اذ انشاكم من الارض و اذ انتم اجنة ف مبطون امهاتكم فلا تركوا انفسكم هو اعلم بمن اتقى

نصوص علم كلام میں مذکور ہیں۔ یہ تفسیلات اگر چہ فی ذاتہ صحیح ہیں مگر فلسفی تدقیقات میں ہیں جن کا علماء شریع اور عقول سلیمہ اسے کتاب و سنت کے معانی سمجھنے میں کوئی عیب نہیں کہتے۔ کیوں کہ ان کا اعتبار کرنا بہت سے مقامات میں ان کے اس ظاہری اور ظہری معانی سے بلا کسی ضرورت داعیہ کے نکلنے پر منتج ہوتا ہے اور اس لئے بھی کہ اس دلائل کا کھولنا ان بہت سی نصوص کے ناقابل اعتبار ہونے کو مستغنی ہے جو کہ بالکل ظاہر اور پلنے معنی برواضح دلالت کرنے والی ہیں۔ اور اس میں تو مسلمانوں کو بڑی حیرت اور شکوک و شبہات میں ڈالتا، اور دین کے مضبوط مقام کو کھول دیتا ہے اور اس میں جو بڑا فساد ہے وہ مخفی نہیں ہے۔ اور جو چیز اس تک پہنچنے وہ باطل ہے اور شرعا و عقلا ممنوع ہے۔

پس احمد رضا خان نے ہماری بات کا جو جواب ذکر کیا ہے وہ مذکورہ وجہ کی بنا پر باطل ہے۔ اور اس بنا پر بھی کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ وہ زیادہ جانتے ہیں کہ کسی کو اپنا رسول بنائیں۔ نیز ارشاد ہے کہ۔

وقال ان ربك هو اعلم بمن ضل عن سبيله و هو اعلم بالمعتدين ۵ ولانه قد ثبت في واقعات لا تحصى ان الصحابة رضی اللہ تعالیٰ عنہم اذا سئلوا عن بعض الامور بحضوره صلى الله عليه وسلم قالوا الله ورسوله اعلموا بما منا ومن المقرر في علم العربية ان معنى افعل التفضيل ان الفضل يشارك المفضل عليه مع اختصاص بزيادة في المعنى الذي اشتق من مصدره افعل التفضيل فتحصل من ذلك ان معنى اعلم في الآيات العسكرية وقول الصحابة ان الله سبحانه وتعالى يعلم العلم اقليل الذي هو قوله و يزيد عليهم بالعلم المحيط بجميع المعلومات وان رسوله صلى الله عليه وسلم يشاركهم

وہ تم کو زیادہ جانتا ہے اور جب کہ تم پر تھے ماں کے پیٹ میں۔ لہذا امت بیان کر اپنی خوبیاں وہ زیادہ جانتا ہے اس کو جس نے لغوئے اختیار کیا۔

اور فرمایا کہ تیرا رب ہی زیادہ جانتا ہے ان کو جو اس کا راستہ موصول گئے اور وہی زیادہ جانتا ہے ان کو جو ہدایت یافتہ ہیں۔

اور بے شمار واقعات میں ثابت ہے کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے سوال کیا جاتا تو فرماتے کہ اللہ تعالیٰ اور رسول ہم سے زیادہ جانتے ہیں۔ اور علم عربیہ میں یہ مسئلہ ثابت ہو چکا ہے کہ افعل التفضیل کے معنی یہ ہیں کہ مفضل، مفضل علیہ کے ساتھ نفس معنی مصدری میں شریک ہونے کے ساتھ ساتھ یہ خصوصیت رکھتا ہے کہ اس میں اس مصدر کے معنی زیادتی کے ساتھ پلے جاتے ہیں جس سے افعل التفضیل مشتق ہے۔

اس سے یہ بات حاصل ہوئی کہ آیات کریمہ اور قول صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں "اعلم" کے معنی یہ ہیں کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ اس

فإن العلم الذي أتوه ويزيد
عليهم بالعلم العظيم الذي
أوحى إليهم من عند الله وقد
أقرهم صلى الله عليه وسلم
على ذلك فهو صحيح قطعا
ولا تتم صحته إلا إذا قلنا إن
العلم المذكور في ذلك
وفي نظائره من النصوص
الشرعية إنما يراد به مطلق
الادراك الذي ينكشف به
للعلم على ما هو عليه بقطع النظر
عن تقسيمات العلم الفلسفية
التي منها التقسيم الذي
ذهب إليه المذكور -

الوجه الخامس

حاصله أنه كما اتضح من
الوجه الأول أن تفسير قوله

قليل علم کو بھی جانتے ہیں جو انہیں دیا گیا
اور اللہ تعالیٰ ان پر بڑے ہونے میں اس
علم کے ساتھ جو جمیع معلومات کو محیط ہے
اور یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کے
ساتھ اس علم میں شریک ہیں جو انہیں دیا گیا
ہے اور اس عظیم علم کے ساتھ بڑے ہونے
میں جس کی ان کی طرف اللہ تعالیٰ کی جانب
سے وحی کی گئی ہے اور رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے ان کو اس پر ثابت رکھا اور اللہ
نے فرمایا، لہذا ثابت ہوا کہ یہ یقیناً صحیح ہے
اور اس کی صحت اس وقت تک مکمل نہیں ہو
سکتی مگر جب کہ ہم یہ کہیں کہ اس میں وہ
اس کے مثل دیگر نصوص شریعیہ میں جو مسلم
مذکور ہے اس سے مراد مطلق ادراک ہے
جس سے علوم اپنی اصلی حالت پر منکشف
ہو جاتا ہے۔ قطع نظر علم کی فلسفی تقسیمات
سے جن میں سے وہ تقسیم بھی ہے جس کی
طرف احمد رضا خاں گیا ہے -

پانچویں دلیل

اس کا خلاصہ یہ ہے کہ جیسا کہ پہلی
دلیل سے واضح ہو چکا ہے کہ آیت

حلی ذکرہ

ونزلنا عليك الكتاب تبيا نا
لحکل شیء " بالمعنى العام
لأن ادعاء من التفسير
بأنه من نبين لك ههنا ان
تفسيره المذكور من التفسير
مردود لما ذكره وهو
أن الله الدين قد شرطوا
المفسر لكتاب الله ان
يكون جامعاً لعلوم خمسة عشر
حدها : اللغة لأن بها يعرف
شرح مفردات الالفاظ و
مدلولاتها بحسب الوضع قال
رجاهد لا يحل لأحد يؤمن
بالله واليوم الآخر ان يتكلم
في كتب الله اذ لا يمكن
عالم بلغات العرب -

الثاني : النحولان المعنى
بأنه يتغير باختلاف
الاعراب فلا بد من اعتبار -
الثالث : التصريف لأن به

ونزلنا عليك الكتاب تبيا نا
لحکل شیء " کی تفسیر اس معنی عام کے
ساتھ ہیں کہ احمد رضا خاں نے دعوے کیا
ہے وہ تفسیر ہے جس سے روکا گیا ہے -
یہاں ہم یہ بیان کریں گے کہ احمد رضا خاں
کی مذکورہ تفسیر ان دلائل کی بنا پر جو ہم بھی
ذکر کر رہے ہیں مردود تفسیر ہے - اور وہ یہ
ہے کہ ائمہ دین نے قرآن پاک کی تفسیر کرنے
والے کے لئے شرط لگائی ہے کہ وہ پندرہ
علوم کا جامع ہو -

۱ : لغت : اس لئے کہ مفرد الالفاظ
کی شرح اور وضع کے اعتبار سے ان کے
مدلولات کا علم اسی سے ہوتا ہے - حضرت
مجاہدؒ نے فرمایا ہے کہ جو شخص بھی اللہ اور
قیامت کے دن کے دن پر ایمان لکھتا ہے
اس کے لئے جائز نہیں کہ وہ قرآن پاک
میں کلام کرے جب تک کہ وہ لغات عرب
کو نہ جانتا ہو -

۲ : نحو : اس لئے کہ اعراب کے اختلاف
سے معنی بدل جاسکتے ہیں لہذا نحو کا اعتبار
کو ضروری ہے -

تصرف الابنية والصيغ -

الرابع : الاشتقاق : لان
الاسماء اذا كان اشتقاقه من
ما دسین مختلفین مختلف
باختلافهما

الخامس : والسادس :
والسابع : المعاني والبيان - و
المبدع : لانه يعرف بالاول
خواص تراكييب الكلام من
جملة لغادتها المعنى -

والثاني : خواصها من
حيث اختلافها بحسب وضوح
الدلالة وخفائها -

وبالثالث : وجوه تحسين
الكلام وهذه العلوم الثلاثة هي
علوم البلاغة وهي من اعظم اركان
المفسر لانه لا بد له من مراعاة
ما يقتضيه الاعجاز وانما يدرك
بهذا العلوم - قال السحكاكي :
اعلم ان شارب الاعجاز عجيب
يدرك ولا يمكن وصفه كاستقامة

۳ : تصرف : اس لئے کہ اس کے
بنائیں اور صیغے معلوم ہوتے ہیں -
۴ : اشتقاق : اس لئے کہ اگر
اسم کا اشتقاق جب دو مختلف مادوں سے
گیا تو مادہ کے اختلاف سے خود مختلف
جائے گا -

۵ : ۱ : ۶ : ۷ : معانی : بیان :
اس لئے کہ علم معانی کے ذریعہ افادہ معنی کی
حیثیت سے کلام کی ترکیبوں کے خواص
ہوتے ہیں -

اور علم بیان کے ذریعہ معنی پر دلالت
کے ظاہر اور مخفی ہونے کے اعتبار سے کلام
کی مختلف ترکیبوں کے خواص معلوم ہوتے ہیں
اور علم بدیع کے ذریعہ کلام کی تحسین کے
طریقے معلوم ہوتے ہیں - اور یہ تینوں
بلاغت کے علوم ہیں اور علوم بلاغت سے
مفسر کی آگاہی بہت اہم ہے اس لئے کہ
مفسر کے لئے اعجاز قرآن کے تقاضوں کی
رعایت کرنا ضروری ہے اور یہ تقاضے ان
علوم سے معلوم ہو سکتے ہیں - سکاکی نے
فرمایا - جان لے کہ اعجاز کی شان عجیب ہے

دون تدرك ولا يمكن وصفها
بالسلاحة ولا طريق الى
حصيله لغوي ذوي الفطرة
سليمة الا التحون على علم
معاني والبيان -

الثامن : علم القراءة :
لان به يعرف كيفية النطق
بالحروف وبالقواعد بترجيح
من الوجوه المحتملة على بعض -
التاسع : اصول الدين :
لان القرآن من الايات الدالة
على ما لا يجوز على
الاعمال فالاصول يؤل ذلك و
يستدل على ما يستحيل وما يجب
بجوز -

العاشر : اصول الفقه :
لان يعرف وجه الاستدلال على
الحكم والاستنباط -
الحادي عشر : اسباب النزول
تسعون : اذ بسبب النزول
من معنى الآية المنزلة فيه

اس کا ادراک تو ہو سکتا ہے لیکن اس کا بیان
ممکن نہیں جیسا استقامت وزن کہ اس کا ادراک
تو ہو سکتا ہے مگر اسے بیان کرنا ممکن نہیں
اور جیسے ملامت حضرت سلیمہؓ کہنے والوں کے
علاوہ دوسرے لوگوں کے لئے علم معانی و
بیان پیش کرنے کے علاوہ اس کے حاصل
کرنے کا اور کوئی طریقہ نہیں -

۸ : علم قراءة : اس لئے کہ علم قراءۃ
کے ذریعہ قرآن کے نطق کی کیفیت معلوم
ہوتی ہے - اور قراءۃ کے ذریعہ بعض وجوہ
محمّد کو بعض پر ترجیح حاصل ہو جاتی ہے -

۹ : اصول دین : کیوں کہ قرآن میں
ایسی آیات بھی ہیں جو بظاہر ایسے معنی پر دلالت
کرتی ہیں جن کا اطلاق اللہ تعالیٰ پر جائز
نہیں - پس اصولی اس کی تاویل کرے گا اور
دلیل پیش کرے گا ان امور پر جو اللہ تعالیٰ
کے لئے محال ہیں اور ان امور پر بھی جو اللہ
تعالیٰ کے لئے واجب و ضروری ہیں لیکن ہیں -

۱۰ : اصول فقہ : کیونکہ اس کے
ذریعہ احکام پر استدلال اور استنباط کا طریقہ
معلوم ہوتا ہے -

بحسب ما انزلت فيه -

الثاني عشر: النسخ

والمفسون: ليعلم الحكم من غيره -

الثالث عشر: الفقه

الرابع عشر: الاحاديث

المبينة لتفسير الجمل والمبهم -

الخامس عشر: علم الوجودية

وهو علم يورثه الله تعالى لمن

عمل بما علمه واليه الاشارة

بحدیث - من عمل بما علم ورثه

الله تعالى علومه ما لم يعلم قال

ابن الجوزي الدنيا علوم القرآن وما

يستغبط منه بحر لا ساحل له -

قال لهذه العلوم التي هي كالالة

للمفسر لا يكون مفسرا الا

بتحصيلها فمن فسر به ونما

كان مفسرا بالرائي

المنهي عنه - واذا فسر مع حصولها

لم يكن مفسرا بالرائي المنهي عنه

قال والصحابة والتابعون

كان عندهم علوم العربية

اسباب النزول والقصص

كيون كل سبب نزول كذا

معنى معلوم هو في كل حين كذا

نازل هو في كل حين

نسخ من نسخ

هذا هو كل معلوم هو جائز

فقه

ان احاديث كذا علم هو في كل

كل من كذا تفسير بيان كذا

وهي علم

شخص كذا الله تعالى عطا فرمات

علم صحيح كذا علم كذا

في طرف اس حديث في اشارة

اس برجل كذا علم كذا

تعالى كذا علم عطا فرمات

هو وہ نہیں جانتا -

ابن ابی الدیاز فرماتے ہیں کہ

قرآن یعنی وہ علوم جو قرآن سے حاصل ہیں

میں ایک بحر تا پیدا کرتے ہیں اور

علوم ہیں جو مفسر کے لئے بمنزلہ آگ ہیں

بھی ان کے حاصل کئے بغیر مفسر نہیں

بالطبع لا بالاكتساب واستفاد

العلوم الاخرى من النبي

صلى الله عليه وسلم انتهى من

الاعتان في النوع الثامن والسبعين

ملخصا ومن العلوم ان المراد

باشترائط هذه العلوم في

المفسر ان يكون ذا ملحة

راسخة في كل واحد منها

حتى يكون لفكره تصرف وجمال

سديد في قواعدها فيكون

تفسيره مقبول -

والى ذلك المذکور فاتضح

ان تفسيره للذیة الصوریة بما

ادعاه من العلوم مردود و

نفی للذی صیغنا نصرونا عن بعض

الائمة الا علام تا شید الما تقدم

من الكلام وتحقیقا للمقام -

منقول - قال الحافظ ابن

کثیر فی تفسیرہ قولہ تعالیٰ

ان الله عنده علم الساعة

لایة - هذه المفاتيح الغیب

سکتا - جو بھی ان علوم کے جاننے بغیر تفسیر کرے

گا وہ اپنی رائے سے تفسیر کرنے والا ہوگا

جس سے رو کا گیا ہے - اور جب ان کو حاصل

کر کے تفسیر کرے گا تو پھر اپنی رائے سے

تفسیر کرنے والا نہیں ہوگا - انہوں نے

فرمایا کہ صحابہ کرام و تابعین رضی اللہ تعالیٰ

عنہم کو علوم عربیہ بغیر کتاب کے طبعاً حاصل

تھے اور دوسرے علوم انہوں نے نبی کریم

صلی اللہ علیہ وسلم سے حاصل کئے تھے -

انتہی شخص از اعتان نوع ۸ -

اور یہ بات معلوم ہے کہ مفسر میں ان

علوم کے پائے جانے سے مراد یہ ہے کہ

مفسر ان علوم میں سے ہر ایک میں مکمل ہو

رکتا ہو - حتیٰ کہ اس کی فکر کے لئے ان قواعد

میں تصرف اور صحیح بولانی ہو - پس اس صورت

میں اس کی تفسیر مقبول ہوگی -

اور یہ احمد رضا خان کو کہاں نصیب

پس یہ بات واضح ہوگئی کہ احمد رضا خان کا آیت

کریمہ کی اس علوم سے تفسیر کن جس کا مدعی ہے

مردود ہے - ہم یہاں پر گزشتہ کلام کی

تائید اور مقام کی تحقیق کے لئے بعض اہل کلام

القی استأثر الله بعلمها خلا
يعلمها احد الا بعدا علامه
تعالى بها فعلم وقت الساعة
لا يعلمه نبي مرسل ولا ملك
مقرب لا يجليها لوقتها الا هو
وكذا ان انزال الفيث لا يعلمه
الا الله ولكن اذا امر به
علمته الملكة الموكلون
بذلك ومن يشاء الله من
خلقه - وكذا ان لا يعلم ما
في الارحام مما يريد ان
يخلقه تعالى سواه ولكن اذا
امر بكونه ذكرا او انثى
شقا او سعيدا علم الملكة
الموكلون بذلك ومن
شاء الله من خلقه - وكذا ان
لا تدري نفس ما اذا تكسب
عذابا في دنياها واخرها
وما تدري نفس باي ارض
تسوت في بلدها او غيرة من
اي بلاد الله كان لا علم

کی تصریحات نقل کرتے ہیں۔

پننانچہ ہم کہتے ہیں۔ حافظ ابن کثیر
آیت : ان الله عنده علم الساعة
کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ یہ غیب کی وہ
کنہیاں ہیں جن کے علم کو اللہ تعالیٰ نے
اپنے لئے منتخب کر لیا ہے اور کوئی بھی نہیں
خدا تعالیٰ کے بتلائے بغیر نہیں جانتا پس
قیامت کے وقت کا علم نہ کسی فرستادہ پر
کو ہے اور نہ کسی مقرب فرشتے کو اللہ تعالیٰ
ہی اس کو اس کے وقت پر ظاہر فرمائیں گے
ایسے ہی بارش برسانے کے وقت
کا علم سوائے خدا تعالیٰ کے کسی کو نہیں۔
لیکن جب وہ بارش برسانے کا حکم دیتا ہے
تو جو ملائکہ بادش پر مقرر ہیں جان لیتے ہیں۔
اور دوسری مخلوق میں سے جسے اللہ تعالیٰ
چاہے اسے اس کا علم ہو جاتا ہے۔

اور ایسے ہی ارحام میں جو اللہ تعالیٰ
پیدا کرنا چاہتے ہیں اس کا علم بھی سوائے
ان کے کسی کو نہیں۔ لیکن جب وہ اس کے
مذکر یا مؤنث نیک یا بد ہونے کا حکم دیتے
ہیں تو اس پر مامور فرشتے اور دوسری ملائکہ

لاحد بذلك وهذه شبيهة
بقوله تعالى وعنده مفاتيح
الغيب لا يعلمها الا هو الآية -
وقد وردت السنة بتسمية هذه
للمفاتيح مفاتيح الغيب ثم نقل
عن الامام احمد حديثا عن
ابن مبريدة رضى الله تعالى
عنه يقول سمعت رسول الله صلى
الله عليه وسلم يقول خمس
لا يعلمهن الا الله عز وجل
ان الله عنده علم الساعة
الحديث -

وقال صحيح الاسناد وعنه
عن ابن عمر بن قتال قال
رسول الله صلى الله عليه و
سلم مفاتيح الغيب خمس
لا يعلمهن الا الله ان الله
عنده علم الساعة الحديث
قال انفراد باخرجه البخاري
في صحيحه قال ورواه من
وجه آخر عن ابن عمر

میں سے جسے خدا تعالیٰ چاہیں وہ جان لیتے
ہیں۔ اور ایسے ہی کوئی نہیں جانتا کہ وہ
دنیا و آخرت میں کل کیا کما لے گا۔

اور کوئی نہیں جانتا کہ کس زمین میں سے
سرے گا اپنے شہر میں یا کسی اور شہر میں ایس
کا کسی کو علم نہیں اور یہ آیت اللہ تعالیٰ کے
اس قول : وعنده مفاتيح الغيب
لا يعلمها الا هو کے مشابہ ہے۔
اور حدیث میں ان پانچوں کا نام مفاتيح الغيب
رکھا گیا ہے۔ پھر امام احمد روایت سے ایک
حدیث انہوں نے نقل فرمائی ہے جو حضرت
ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے
وہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ پانچ چیزیں
ایسی ہیں جنہیں اللہ عز وجل کے سوا کوئی نہیں
جانتا یعنی ان اللہ عنده علم الساعة۔
الحديث۔

اور حافظ ابن کثیر نے فرمایا کہ یہ حدیث
صحیح الاسناد ہے۔ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما
سے روایت امام احمد مروی ہے کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ "مفاتيح الغيب"

عليه وسيله في الرواية الاخرى
ما المستول عنها باعلم من
السائل انه وجب ريل عليهما
السلام متساويان في العلم
بما ذكر عن الامام احمد
حديثا عن رجل من بني عمر
في هذا المعنى وفي اخره
ان الرجل المذكور قال للنبي
صلى الله عليه وسلم فعمل
بقي من العلم شيئا لا تعلمه
قال قد علمني الله عز وجل
خير اوان من العلم مالا
يعلمه الا الله عز وجل الخ
ان الله عنده علم الساعة
ومينزل الغيث ويعلم ما في
الارحام الآية قال وهذا اسناد
صحيح قال وقال ابن ابي نجيم عن
مجاهد جاء رجل من اهل
البادية فقال ان امرأتى حبلى
فاخبرني ما تلد ومتى تلد وبلادنا مجدية
فاخبرني متى ينزل الغيث

امام سلم نے متعدد طرق سے اس حدیث
کو روایت کیا ہے۔ پھر حافظ ابن کثیر نے
ذکر کیا کہ امام احمد نے بروایت ابن عباس
رضی اللہ تعالیٰ عنہما اس حدیث کو نقل فرمایا
اور اس میں ہے کہ سائل نے کہا یا رسول اللہ
مجھے بتائیے قیامت کب آئے گی؟ تو آپ
نے فرمایا سبحان اللہ یہ ان پانچ چیزوں میں
سب سے جنہیں اللہ تعالیٰ کے علاوہ کوئی
نہیں جانتا۔ جن کا ذکر آیت ان اللہ
عندہ علم الساعة میں ہے۔
وصاحب غایت الما مول فرماتے ہیں پھر
کتا ہوں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ
ارشاد ان غالی لوگوں پر صریح رہے جو
کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور اجل
علیہ السلام دونوں وقت قیامت جانتے
میں برابر ہیں وقت قیامت کو جانتے ہیں
پھر حافظ ابن کثیر نے اسی کے ہم معنی ایک
اور حدیث قبیلہ بنو عامر کے ایک آدمی سے
بروایت امام احمد نقل کی ہے جس کے آخر
میں ہے کہ شخص مذکور نے حضور صلی اللہ علیہ
وسلم سے کہا کیا کوئی ایسا علم بھی ہے جو آپ

قد علمت متى ولدت فاخبرني
متى اموت فانزل الله عزو
جل لا انت الله عنده علم
الساعة الى قوله علم خبير
قال مجاهد وهي مفا تبيح
الغيب قال الله تعالى
وعنده مفا تبيح الغيب لا يعلمها
الا هو رواه ابن الجراح
وابن جرير۔ ثم ذكر عن
ما شئة وقتادة ما يؤيد ذلك
باختصار۔

وتكلم العلامة الخطيب
الشربيني على الآية المذكورة
في تفسيره بكلام قريب من
كلام الحافظ ابن كثير۔

ومن جملة ما ذكر عن قتادة
قال خمس من الغيب استأثر
الله بمن فلم يطلع عليهن ملحا
مقربا ولا نبيا مرسلان
الله عنده علم الساعة فلا
يذكر احد من الناس متى

نہ جانتے ہوں؟ آپ نے فرمایا اللہ تعالیٰ
نے مجھے غیر اور بھلائی کی باتیں سکھائی ہیں اور
یقیناً ایسا بھی علم ہے جسے اللہ تعالیٰ کے
سوا کوئی نہیں جانتا۔ مثلاً وہ پانچ چیزیں
جن کا ذکر آیت ان اللہ عنده
علم الساعة میں ہے۔

حافظ ابن کثیر نے فرمایا کہ یہ حدیث صحیح
الاسناد ہے۔ حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں
کہ ابن ابی نجیم حضرت مجاہد سے روایت کرتے
ہیں کہ بدویوں میں سے ایک شخص حضور صلی
اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا اور کہا میری بیوی
حامل ہے آپ مجھے بتائیں کہ وہ کیا جننے
گی؟ اور ہمارے علاقے بارش نہ ہونے
کے باعث خشک ہو چکے ہیں آپ مطلع
فرمائیں کہ کب بارش ہوگی؟ اور میں جانتا
ہوں کہ میں کب پیدا ہوا تھا۔ آپ مجھے
بتائیں کہ میں کب مرے گا؟ تو اس پر اللہ
تعالیٰ آیت ان اللہ عنده علم
الساعة تا علم خبير
مازل فرمائی۔

حضرت مجاہد فرماتے ہیں کہ یہی مفا تبيح الغيب

تَقُومُ السَّاعَةُ فَبِأَيِّ سَنَةٍ
وَلَا فَبِأَيِّ شَهْرٍ أَلِيلًا أَمْ نَهَارًا
وَيُنْزِلُ الْغَيْثُ فَلَا يَعْلَمُ أَحَدٌ
مَتَى يَنْزِلُ أَلِيلًا أَمْ نَهَارًا
وَيَعْلَمُ مَا فِي الْأَرْحَامِ فَلَا
يَعْلَمُ أَحَدٌ مَا فِي الْأَرْحَامِ
أَذْكَرًا أَمْ أُنْثَىٰ أَحْمَرًا
أَسْوَدَ وَلَا تَدْرِي نَفْسٌ مَّا
ذَا تَكْسِبُ غَدًا أَوْ خَيْرًا أَمْ مَشْرًا
وَمَا تَدْرِي فَنَاصِ بَايَ أَرْضٍ
تَمُوتُ لَيْسَ أَحَدٌ مِنَ النَّاسِ
يَدْرِيكُ ابْنَ مَضْجَعِهِ مِنْ
الْأَرْضِ أَفَبِحَرَامٍ فِي بَيْتٍ أَمْ
سُحُلِ أَمْ جَبَلٍ -

وَعَنِ الْبَابِ إِمَامَةَ رَضِيَ
اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَنَّ أَعْرَابِيًّا
وَقَفَ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ يَوْمَ بَدْرٍ عَلَى نَاقَةٍ لَهُ
عَشْرَاءُ فَقَالَ يَا مُحَمَّدُ مَا فِي
بَطْنِ نَاقَتِكَ هَذِهِ فَقَالَ لَهُ
رَجُلٌ مِنَ الْأَنْصَارِ دَعْ عَنْكَ

ہیں جن کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے " وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ " اس روایت کو ابن ابی حاتم اور ابن جریر نے روایت کیا ہے۔ پھر حافظ ابن کثیر نے حضرت عائشہ اور حضرت قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے وہ روایات نقل کی ہیں جو اسی کی تائید کرتی ہیں۔ انتہی مخلصانہ۔

علامہ خطیب شمر بنی نے بھی اسی مذکورہ کی تفسیر میں قریب قریب یہی فرمایا کہی میں جو حافظ ابن کثیر نے کہی ہیں۔ مجملہ ان کے حضرت قتادہ رضی اللہ عنہ کا یہ قول ہے کہ پانچ غیب لیے ہیں۔ کاظم اللہ تعالیٰ نے اپنے ساتھ خاص کر لیا ہے۔ لہذا نہ کسی مقرب فرشتے کو ان مطلع کیا اور نہ کسی پیغمبر کو۔ بلاشبہ قرآن کاظم اللہ تعالیٰ ہی کے پاس ہے۔ پس کوئی شخص نہیں جانتا کہ قیامت کب ہوگی کس سال اور کس جھینے میں واقع ہوگی رات میں آئے گی یا دن؟ اور اللہ تعالیٰ ہی بارش برساتے ہیں پس کوئی نہیں جانتا

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وہلہ الی حتیٰ اخبرک وقت انت علیہما و فی بطنہما ولد منک فاعرض عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثم قال انت اللہ یحب کل حق کریم و ینقض کل قاس لم یموت متفحش ثم اقبل علی الاعراب فقال خمس لا یعلمہن الا اللہ انت اللہ عنده علم الساعة الا یہ وعن سلمة بن الأكوع قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی قبة حراء اذ جاءہ رجل علی فرس فقال له من انت قال لانا رسول اللہ قال متی الساعة قال غیب وما یعلم الغیب الا اللہ قال ما فی بطن فرسی قال غیب و ما یعلم الغیب الا اللہ قال فمتی نمطر قال غیب وما

کہ بدش کب برے گی۔ رات میں برے گی یا دن میں۔ اور وہی جانتے ہیں جو کچھ رحموں میں ہے۔ پس کوئی نہیں جانتا کہ رحموں میں کیا ہے؟ مذکور ہے یا مونسٹ، سرخ ہے یا سیاہ؟ اور کوئی نہیں جانتا کہ کل کسی کماٹے کا خیر یا شر؟ اور کوئی نہیں جانتا کہ کس زمین میں مرے گا یعنی کوئی نہیں جانتا کہ زمین کے کس حصے میں اس کی قبر ہوگی گنجی میں ہوگی یا تری میں؟ کسی زم زمین میں ہوگی یا پہاڑ پر؟

حضرت ابو امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ ایک بدوی جنگ بدر میں اپنی دس ماہ کی حاملہ اونٹنی پر سوار ہو کر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا۔ اور عرض کیا کہ اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم، میری اس اونٹنی کے پیٹ میں کیا ہے؟ اس پر ایک انصاری نے اس سے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ہٹ کر میرے پاس آ میں تجھے بتانا ہوں۔ تو نے اس اونٹنی سے حجاج کیا ہے اور اس کے پیٹ میں تیرا ایک کچہ ہے۔ رسول اللہ صلی

يعلم الغيب الا الله -

وعن بنت معوذ قالت

دخل علي رسول الله صلى

الله عليه وسلم صبيحة عرسى

وعندي جاريتان تغنيان

وتقولان وفينا نبى يعلم

ما فى عند فقال اما هذا

فلا تقولاه ما يعلم ما فى

عند الا الله -

قال العلامة القسطلانى

فى شرح البخارى فى تفسير

سورة الانعام فى معنى قوله

تعالى وينزل الغيث فلا

يعلم وقت انزاله من غير

تقديم ولا تاخير وفى

بلد لا يجاوز به الا هو لكن

اذا امر به علمته ملائكته

الموكلون به ومن شاء

الله من خلقه - ويعلم ما فى

الادحام مما يريد ان يخلقه

اذكر ام انشى اقام ام ناقص

الله عليه وسلم نے اس انصاری سے رخ پھر

لیا اور فرمایا کہ اللہ تعالیٰ ہر جیا کرنے والے

نیک آدمی سے محبت فرماتے ہیں اور ہر سخت

دل کمینہ بزبان و بے حیا سے بعض رکھ

ہیں۔ پھر آپ بدوی کی طرف متوجہ ہوئے

اور فرمایا پانچ چیزیں ایسی ہیں جنہیں خدا

تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا، پھر آپ

نے آیت ان الله عندہ

علم الساعة (پڑھی)۔

حضرت سلم بن اکوع رضی اللہ تعالیٰ

عنه سے مروی ہے کہ آپ نے فرمایا کہ رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سرخ قبہ میں تشریف

فرماتے تھے کہ گھوڑی پر سوار ایک شخص آیا۔ اور

دریافت کیا کہ آپ کون ہیں ؟ آپ نے

فرمایا کہ میں اللہ تعالیٰ کا رسول ہوں۔ کہنے

لگا قیامت کب آئے گی ؟ آپ نے فرمایا

یہ غیب کی بات ہے اور غیب کی باتیں،

اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ وہ

کہنے لگا میری گھوڑی کے پیٹ میں کیا ہے ؟

آپ نے فرمایا کہ یہ غیب کی بات ہے اور

غیب کی باتیں، خدا تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں

لا احد سواه لكن اذا امر

بكونه ذكرنا ان الخب

اوشقيا او سعيدا عليه

المصلحة الموكلون بذلك

من شاء الله من خلقه اه -

وقال العلامة السمعيل

حق فى روح البيان ما يوافق

ذلك ثم قال فعلم ان الغيب

مختص بالله تعالى وما

روى عن الانبياء والاولياء

من الاخبار عن الغيوب

باعتبار الله تعالى اما بطريق

الوحى او بطريق الالهام و

الكشف فلا ينافى ذلك

لاختصاص علم الغيب مما

لا يطلع عليه الا الانبياء و

الاولياء والمصلحة كما اشار

اليه بقوله عالم الغيب فلا

يظهر على غيبه احدا الا

من ارتضى من رسول -

ومنه ما استأثر لنفسه لا يطلع

جانتا - وہ بدوی پھر بولا کہ بارش کب برے

گی ؟ آپ نے فرمایا یہ غیب کی بات ہے

اور غیب کی باتیں، خدا تعالیٰ کے سوا کوئی

نہیں جانتا۔

بنت معوذ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی

ہے کہ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ و

سلم میرے ولیمہ (سکے دن) کی صبح میرے

پاس تشریف لائے۔ میرے پاس دو لڑکیاں

گاہری تھیں اور کہہ رہی تھیں کہ ہم میں ایک

ایسا نبی ہے جو جانتا ہے کہ کل کیا ہوگا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم

دونوں یہ بات مت کہو۔ اللہ تعالیٰ کے سوا

کوئی نہیں جانتا کہ کل کیا ہوگا۔

علامہ قسطلانی «بخاری کی شرح میں

سورة النعام کی تفسیر میں اللہ تعالیٰ کے

فرمان «وينزل الغيث» کے معنی

ذیل میں فرماتے ہیں کہ «اس نے کوئی نہیں

جانتا کہ بارش برائے کا صحیح صحیح وقت بغیر

کسی تقدیم و تاخیر کے۔ اور خاص کس شہر

میں برے گی مگر جب اللہ بارش برسانے

کا حکم دیتے ہیں تو جو ملاحظہ اس پر مقرر ہیں

علیہ ملک مقرب ولا منہی
مرسل کما اشار الیہ
بقولہ " و عندہ مفاتح
الغیب لا یعلمہا الا هو " و
منہ علم الساعة فقد
اخفی انہ علم الساعة
لکن اما راہما بانت من
لسان صاحب الشرع لم
ما قال و فی تفسیر الامام
ابن جریر الطبری و
الامام فخر الدین الرازی
والامام ناصر الدین البیضاوی
و الجلالین و حواشیہما
موافقۃ ذلک ایضا فرأجع
تفاسیرہم ان مشئت
فان قلت قال اللہ تعالیٰ
فیہما یفرون کل امرحکیم
قال العلماء فی تفسیرہا ان
اللہ سبحانہ و تعالیٰ یقضی
فی تلك اللیلۃ التحفی لیلۃ
القدر علی الاصح امر السنة

انہیں اور مخلوق میں سے جسے اللہ تعالیٰ
چاہیں اسے اس کا علم حاصل ہو جائیگا
اور جو کچھ اللہ تعالیٰ رھوں میں پیدا کرے
ہیں وہی جانتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کے
کوئی نہیں جانتا کہ وہ ذکر ہے یا مؤنث
مکمل ہے یا ناقص ؟ لیکن جب اللہ تعالیٰ
اس کے ذکر یا مؤنث اور ایک یا دو ہونا
کا حکم دیتے ہیں تو اس پر مامور فرشتے اور
دوسری مخلوق میں سے جسے اللہ تعالیٰ
چاہیں وہ جان لیتے ہیں۔ انتہی۔

تفسیر روح البیان میں علامہ سیوطی

حقی نے اسی کے موافق بات کی ہے ہم
فرمایا۔ معلوم ہوا کہ غیب اللہ تعالیٰ کی
خاص ہے۔ اور انبیاء و اولیاء سے جو
کی خبریں دینا مروی وہ اس بناء پر ہے کہ
اللہ تعالیٰ نے انہیں یہ وحی یا الہام کی
کے ذریعہ بتلا دی ہیں۔ اس لئے علم غیب
اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہونے کے معنی میں
ہے جس پر انبیاء و اولیاء اور فرشتے اللہ
تعالیٰ کے بتلانے کی وجہ سے ہوتے ہیں
جیسا کہ اس کی طرف اللہ تعالیٰ نے اپنے

لک مثلہا و یبین فیہا من
یعموت و من یولد و رزق
کل واحد ما یحصل فی
تلك السنة من مصیبة
ومشدة و رخاء الى غنیر
ذالك و هذا یقتضی
اطلاع ملک الموت علی مدة
من یعموت فی تلك السنة و الملك
الموکل بالامطار علی
ما یحصل فی تلك السنة
من الامطار و الملك
الموکل بالارحام علی ما
فی ارحام النساء فی تلك
السنة فما الجواب عن
ذلک۔

قلت الجواب عن ذلک
ان تعلم ان معنى اختصاص
اللہ تعالیٰ بالمغیبات الخمس
و بکل غیب ان علمہ تعالیٰ
محیط من الازل الى
الابد بالمعلومات حکما ما کان

اس فرمان میں اشارہ کیا ہے کہ غیب کا
جلستے والا وہی ہے پس وہ اپنے طیب پر
کسی کو مطلع نہیں کرتا۔ سوائے اپنے برگزیدہ
پیغمبر کے " اور اسی میں سے وہ علم غیب بھی
ہے جسے اللہ تعالیٰ نے اپنے لئے خاص کر
لیا ہے۔ اس پر کسی مقرب فرشتے کو مطلع
کرتا ہے اور نہ پیغمبر کو۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے
اس کی طرف آیت " معندہ مفاتح
الغیب لا یعلمہا الا هو " میں اشارہ
فرمایا ہے۔ اور اسی میں سے قیامت کا علم
بھی ہے جسے اللہ تعالیٰ نے مخفی رکھا ہے۔
البتہ اس کی کچھ نشانیاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کی زبانی معلوم ہو گئی ہیں۔

امام ابن جریر طبری۔ امام فخر الدین
رازی۔ امام ناصر الدین البیضاوی، رحمۃ اللہ
علیہم، کی تفسیروں اور جلالین اور اس کے
حواشی میں اسی کے موافق موجود ہے۔ اگر
تم چاہو تو ان کی تفاسیر میں ملاحظہ کرو۔
اگر تو اعتراض کرے کہ اللہ تعالیٰ نے
فرمایا ہے " فیہما یفرون کل امرحکیم " کہ
اس رات میں ہر حکمت والا معاملہ طے کیا جائے

متناہیا و ما كانت منها
غير متناه و با افراد هاجمها
و بما يمكن لها من الصفات
و الاحوال كلية و جزئية
على وجه التفصيل التام
بحيث انه تعالى لا يزداد
علما بشيء منها بعد وجودها
و جبر و زها الى علم الشهادة
على علم به قبل ذلك و لذلك
قال العلماء ان انقسام
المعلومات الى ما هو من
علم الغيب و ما هو من عالم
الشهادة انما هو بالنسبة الى
المخلوقات الحادث لا بالنسبة
الى تعالى فالمعلومات كلها
بالنسبة الى تعالى من عالم
الشهادة ازل و ابدا مثلا
اراد الله تعالى خلق زيد
في وقت كذا و في مكان
كذا بصفة كذا الخ
العوارض المجاوزة

ہے۔ علمائے اس آیت کی تفسیر میں فرمایا
ہے کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ اس رات میں جو کہ
اصح روایت کے مطابق لیلة القدر ہے، آنکھ
سلا اسی رات تک کے معاملات کا فیصلہ
فرماتے ہیں۔ اور اس رات میں بتلا دیتے ہیں کہ
کون مرے گا کون پیدا ہوگا۔ اور ہر ایک کے
رزق اور اس سال میں جو مصیبت اور نرمی و
سختی کے والی ہوتی ہے سب کے بارے میں
بتلا دیتے ہیں۔ اور یہ مقتضی ہے کہ کائنات
اس سال میں مرے و لے کی مدت پر۔ اور
بارش برسانے والا فرشتہ اس سال میں ہونے
والی بادشوں پر۔ اور ارحام پر مقرر فرشتہ جو
کچھ اس سال عورتوں کے رحموں میں ہے ان
پر مطلع ہو۔ پس کیا جواب ہے اس کا؟

میں کہتا ہوں اس کا جواب یہ ہے کہ
اللہ تعالیٰ کے مغیبات خمسہ بلکہ جمع مغیبات
کے ساتھ محقق ہونے کے معنی تجھے معلوم نہیں
چاہئیں۔ اور وہ یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا علم ازل
سے لے کر اب تک تمام معلومات کو تفصیلی طور
پر محیط ہے خواہ وہ معلومات تنہا ہی ہوں یا
غیر تنہا ہی۔ نیز معلومات کے تمام افراد اور

فعلیہ سبحانہ و تعالیٰ
بزمید فی الازل کعلمہ
تعالیٰ بعد خلقہ و ایجادہ
و اما علم المخلوقات
الحادث بشیء یوجد فی
المستقبل بتعلیم اللہ
تعالیٰ ایام فلیس بکذا اللہ
سواء کان ملکا او نبیا
او ولیا فانہ لا بد ان یزاد
علما برؤیتہ لذلک الشیء
بعد وجودہ بمشاهدتہ
لشخصاتہ و ایضا المخلوقات
الحادث ممن ذکر انما
یعلم مما یشکون فی
المستقبل شیئا قلیلا بالنسبة
المعلومات اللہ تعالیٰ
دان كانت کثیرا فی
نفسہ اذا تقرر هذا فنقول
فی الجواب عن قوله تعالیٰ
” فیما یفرق کل امر حکیم
وما ذکرہ العلماء فی

ان کی تمام صفات ممکنہ و حالات سے خواہ
کلی ہوں یا جزئی۔ سب کو تفصیل تمام محیط
تھے اس طرح سے کہ معلومات کے موجود
ہونے اور عالم شہادت میں آجانے کے
بعد اللہ تعالیٰ کے اس علم میں قطعاً کوئی
اضافہ نہیں ہوتا جو اللہ تعالیٰ کو ان مخلوقات
کے موجود ہونے سے پہلے ان کے بارے
میں حاصل تھا۔ اسی وجہ سے علمائے فرمایا
ہے کہ معلومات کی تقسیم غیب اور شہادت
کی طرف مخلوق کے اعتبار سے ہے جو کہ
حادث ہے خالق کے اعتبار سے نہیں۔

پس تمام معلومات اللہ تعالیٰ کے اعتبار سے
ازل سے لے کر اب تک عالم شہادت ہی
سے ہیں۔ مثلاً اللہ تعالیٰ نے زید کو کسی
خاص وقت اور مخصوص جگہ میں اوصاف ممکنہ
کے ساتھ پیدا کر کے ارادہ فرمایا۔ پس
اللہ تعالیٰ کو زید کا علم ازل میں ایسا ہی ہے
جیسا کہ اس کی خلقت و ایجاد کے بعد لیکن
اللہ تعالیٰ کے بتلانے سے مستقبل میں پتی
جانے والی کسی چیز کے بارے میں حادث
مخلوق کا علم ایسا نہیں ہے۔ خواہ وہ مخلوق

تفسیرہ ان اطلاع ملک الموت
 علی من یموت فی تلك
 السنة و اطلاع ملک الفیت
 علی جملة الفیت الذی
 یکون فیہا و ملک الارحام
 علی من یولد فیہا انہا ہو
 اطلاع علی وجہ الاجمال
 لا علی وجہ التفصیل التام و کذا
 اطلاع النبی والوہب
 علی شئ من ذلک او علی بعض
 ما یصدر منه عندا مثلا علی
 وجہ الاجمال لا علی وجہ
 التفصیل التام فلیس ذلک
 مناقضا لما دلت علیہ الآیات
 السابقة وما ذکرہ الحاشیة
 الاعلام وما تقدم فقلہ فی
 کلامہ من الاحادیث
 الصحیحة من اختصاصہ
 تعلف بالاحاطة بالمعلومات
 و بالمغنیات الخمس من
 و جمین -

فرشتہ ہو۔ یا نبی۔ یا ولی۔ کیوں کہ ضروری
 ہے کہ مخلوق کا علم کسی شئی کو اس کے موجود
 ہونے کے بعد دیکھنے سے اس کے عراض
 شخصہ کے مشاہدہ کے باعث بڑھ جائے
 گا۔ نیز حادث مخلوق میں سے فرشتے۔ انبیاء
 اور اولیاء، اللہ تعالیٰ کی معلومات کے
 بہ نسبت بہت کم مستقبل میں ہونے والی چیزوں
 کو جانتے ہیں گو وہ اپنے مقام پر کتنی ہی بڑے
 کیوں نہ ہوں۔ جب یہ ثابت ہو گیا تو آیت
 "فیمایفرد فی کل امر حکیم"
 اور علامہ نے جو اس کی تفسیر میں ذکر کیا ہے اسی
 کے جواب میں ہم کہتے ہیں کہ ملک الموت کا
 (شب برات میں) اس کے اندر نے والی
 پر مطلع ہونا۔ اور بارش کے فرشتے کا اس
 سال ہونے والی تمام بارشوں پر مطلع ہونا۔
 اور ارحام کے فرشتے کا اس سال پیدا ہونے
 والوں پر مطلع ہونا اجمالاً ہے تفصیلاً نہیں
 ایسے ہی نبی یا ولی کا ان میں سے کسی چیز پر
 مطلع ہونا یا کل کو اپنے سے صادر ہونے والی
 کسی چیز پر مطلع ہونا اجمالاً ہے تفصیلاً نہیں۔
 لہذا یہ دو وجہوں سے اس بات کے متنافی

الاول : ان اطلاع من
 کرد انما ہو علی بعض
 جزئیات ذلک لا علی وجہ
 الاحاطة -
 والثانی : ان اطلاعہم
 علیہ ایضا لیس علی وجہ
 تفصیل التام -

و سندنا فی هذا التوجیہ
 الجمع بین الادلة ما ذکرہ
 علامہ ابن حجر فی
 شرح الاربعین فی حدیث
 مسعود الذی رواہ
 البخان - عنہ انه قال حدثنا
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم وهو الصادق المصدق
 احکم یجمع خلقہ فی
 امہ اربعین یوما نطفة
 یمکون علقہ مثل
 ذلک ثم یمکون مضغہ
 ثم ذلک ثم یرسل اللہ
 ذلک فینفخ فیہ الروح و

نہیں ہے۔ جس پر سابقہ آیات، اللہ کرام
 کا ذکر کردہ کلام۔ اور ان کے کلام میں نقل کی
 جانے والی احادیث صحیحہ دلائل کرہی ہیں
 کہ تمام مخلوقات کا احاطہ اور مغنیات خمسہ کا
 علم اللہ تعالیٰ ہی کے ساتھ خاص ہے۔
 اول : یہ کہ مذکورہ لوگوں کا مطلع ہونا
 مغنیات کی بعض جزئیات ہے نہ کہ پورے
 احاطہ کے طور پر۔

دوم : یہ کہ ان کا اس پر مطلع ہونا
 بھی تفصیلاً نہیں ہے۔

اس توجیہ اور جمع بین الادلہ کے لئے
 ہماری دلیل وہ ہے جسے علامہ ابن حجر
 نے الاربعین کی شرح میں حضرت ابن مسعود رضی
 اللہ تعالیٰ عنہ کی اس حدیث کے ذیل میں ذکر
 کیا ہے جسے شیخین رحمہ اللہ ان سے روایت
 کیا ہے کہ آپ نے فرمایا کہ ہم سے حضور صلی
 اللہ علیہ وسلم نے جو کہ صادق و مصدوق ہیں
 بیان کیا کہ تم میں سے ہر شخص اپنی ماں کے
 پیٹ میں چالیس دن بطور نطفہ رہتا ہے
 پھر اتنی ہی مدت جمّا ہوا خون بن کر۔ پھر
 اتنا ہی عرصہ گوشت کا ٹوٹتا ہوا کہ۔ پھر

یومر باربع حکلمات یکتب
رزقہ واجلہ وعملہ وشقی
او سعید الحدیث۔ فانہ
اشار الی احادیث صحیحہ
تتعلق بذلك۔

ثم قال فمن تلك
الاحادیث يعلم ان النطفة
اذا استقرت تحت الرحم
اخذها الملك بكفه فقال
ای رب اذکر ام انثی شقی
او سعید ما الاجل ما الاثر
بای ارض تموت فیقال له
انطلق للام الكتاب ای
الروح المحفوظ فانك تجد
قصة هذه النطفة فیینطلق
فیجد قصتها فی ام الكتاب
وذلك انه لو كان اطلاع
ملك الارحام علی كل جنین
یولد فی تلك السنة علی
وجه التفصیل التام لما احتاج
ان یسأل عن حال النطفة

اللہ تعالیٰ ایک فرشتہ بھیجتے ہیں جو اس میں
روح پھونکتا ہے۔ اور جسے چار باتوں کا حکم
دیا جاتا ہے وہ لکھتا ہے اس کا نفع اس
کی اجل اور اس کا عمل اور اس کا سعید و شقی
ہونا۔ احمدیث۔ ابن حجر نے ان دیگر صحیح
احادیث کی طرف بھی اشارہ کیا ہے جو اس سے
متعلق ہیں۔

اور پھر فرمایا کہ ان احادیث سے ظاہر
ہوتا ہے کہ نطفہ جب رحم میں ٹھہرتا ہے تو
فرشتہ اسے اپنی تختی میں لے لیتا ہے پھر
وہ کتاب ہے اسے میرے رب یہ لکھ رہا ہے یا
مؤثر ؟ بد بخت یا نیک بخت ؟
اس کا وقت موعود کیا ہے ؟ اس کا عمل کیا
ہے ؟ کس سرزمین میں مرے گا ؟ پس اسے
کہا جاتا ہے کہ لوح محفوظ کی طرف جا کیونکہ
تو اس نطفہ کا قصہ دو ماں کھا ہوا، پائے گا۔
پس وہ جاتا ہے اور لوح محفوظ میں اس کا
قصہ پالیتا ہے۔ اور یہ داستان اللہ ہی
لے لے ہے کہ اگر ارحام کے فرشتے کو اس کا قصہ
پیدا ہونے والے ہر جنین پر تفصیل سے
ہوتی تو وہ اس بات کا محتاج نہ ہوتا کہ لفظ

وما تكون علیہ عند استقرارها
فی الرحم ومثل هذا حال
ملك الموت وملك الامطار
وهذا ایضا یتضمم الجواب
عن حدیث لا عطین الراية
عند امثاله۔

واما اطلاعهم علی شیء
من ذلك علی وجه التعمین
فجملة قبیل الوقوع کا اطلاع
سرافیل علیہ السلام علی
وقت قیام الساعة عند امر
الله تعالیٰ ایاہ بالنفخ فی
صور فهو ایضا غیر وارء
ان ذلك عند انفاذ
الله تعالیٰ ایاہ فعمومی حکم
فلا عناء علیہ بعد وقوعه
ان ما قرب من الشیء
علی حکمہ۔

کے حال اور رحم میں نطفہ کے ٹھہرنے کے وقت
اس پر آنے والے حالات کے بارے میں
سوال کرے۔ اور اسی کے مثل ملک الموت
اور بارش پر مقرر فرشتے کا حال ہے۔ اور اسی
سے اس حدیث کا جواب جس میں فرمایا ہے
" لا عطین الراية عندا " کہ
کل میں ضرور جھنڈا عطا کروں گا۔ اور اسی کے
مثل دوسری احادیث کا جواب بھی واضح
ہو گیا۔ رہا ان کا ان اشیاء میں سے کسی چیز
پر اس کے وقوع سے متخوئی ویر پنے علی
وجہ التعمین مطلع ہو جانا جیسا کہ حضرت ابراہیم
علیہ السلام کا قیامت کے وقت پر مطلع ہو
جانا جس وقت کہ اللہ تعالیٰ انہیں صور
پھونکنے کا حکم دیں گے۔ تو اسی سے بھی کوئی
اعتراض نہیں پڑتا کیونکہ یہ اطلاع اللہ تعالیٰ
کے اس کو نافذ کر دینے کے وقت ہے۔
لہذا یہ اطلاع بعد الوقوع کے حکم میں ہو گا۔
اس لئے کہ جو چیز کسی شیء کے قریب ہو اس
کو اسی شیء کا حکم دے دیا جاتا ہے۔

وقد خاطب الخلق كلهم
فقال عز وجل وما اوتيتهم
من العلم الا قليلا بل لو
اجتمع اهل الارض والسماء
على ان يحيطوا بعلمه و
حكمته في تفصيل خلق
نملة او بعوضة لويطلعوا
على عشر عشر ذالك ولا
يحيطون بشيء من علمه
الا بما شاء والقدر اليسير
الذي علمه الملائكة كلهم
فبتعلمه علموه حكما قال
تعالى خلق الانسان علمه
البيان

ثم قال وفضل علم الله
تعالى على علوم الخلائق
خارج عن النهاية اذ معلومات
لانهايه لها ومعلومات
الخلق متناهية

قال الشارح والحاصل ان للعبد
حظا من وصف العلم لا

کے علم سے جو کہ ہر چیز کو محیط ہے لیس انہ
جس کی کوئی انتہاء نہیں۔ حتیٰ کہ آسمانوں اور
زمین میں ذرہ برابر چیز بھی اس سے غائب
نہیں ہے۔ اور اس نے تمام مخلوق کو مخاطب
کر کے فرمایا کہ "علم میں سے تمہیں نہیں دیا
گیا مگر تھوڑا سا"۔ بعد ازاں زمین و آسمان
کی ساری مخلوق اس پر اکٹھی ہو جائے کہ وہ ایک
جیونٹی یا پھر کی پیدائش کی تفصیل کے بارے
میں اللہ تعالیٰ کے علم و حکمت کا احاطہ کرے
وہ اس کے عشر عشر پر مطلع نہیں ہو سکتی اور
وہ اللہ تعالیٰ اتنے ہی علم کا احاطہ کر سکتا
جتنا وہ چاہے۔ اور وہ تھوڑا سا علم جو اللہ
تعالیٰ نے ساری مخلوق کو دیا ہے اس کے بھی اللہ
تعالیٰ کی تعلیم ہی سے مخلوق نے جنا ہے مگر
کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ اس نے تمہیں
کو پیدا کیا اور اسے بیان سکھایا۔

پھر امام غزالی نے فرمایا کہ مخلوق کے
علوم پر اللہ تعالیٰ کے علم کی فضیلت کی کوئی
انتہاء نہیں۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کی معلومات
غیر متناہی ہیں اور مخلوق کی معلومات
متناہی ہیں۔

يَكاد يخفى ولكن بغارت
علمه علم الله تعالى في
خواص ثلاث -

احدها ما العشار اليه
المصنف وهو كثرتها فان
معلومات العبد وان اتسعت
فهي محصورة في قلبه
فان

والثانية ان كسفت
فلا يبلغ الغاية التقى لا
يمكن وراءها بل تكون
مشاهدة الاشياء مكانه
يراه من وراء ستر
رقيق و درجات الكشف
متفاوتة وفرت بين ما
ينضج وقت الاسفار وبين
ما ينضج اول ضحوة النهار
والثالثة ان علم الله
تعالى بالاشياء غير مستفاد من
الاشياء بل الاشياء مستفاد
منه و علم العبد بالعبد

شارح فرماتے ہیں کہ خلاصہ یہ ہے کہ
بندے کو وصف علم کا کچھ تھوڑا سا حصہ ملا
ہے جو قریب نہیں ہے کہ مخفی ہو۔ لیکن بندے
کا علم اللہ تعالیٰ کے علم سے تین خواص میں جدا
ہو جاتا ہے۔

پہلا خاصہ ۱۔ تو وہ ہے جس کی طرف
مصنف نے اشارہ کیا ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ
کی معلومات کا کثیر ہونا۔ کیوں کہ بندے کی
معلومات خواہ کتنی ہی زیادہ کیوں نہ ہوں وہ
اس کے دل میں صورت میں۔ لہذا متناہی کی غیر
متناہی کے ساتھ کیا نسبت ؟

دوم ۲۔ یہ کہ اگر مشاہدہ کشف ہو
جائے تو ان کا انکشاف اس حد تک نہیں پہنچے
گا کہ جس سے آگے انکشاف ممکن نہ ہو بلکہ نہ
کا مشاہدہ اشیا ایسا ہوتا ہے جیسا کہ وہ
انہیں باریک پردے کے پیچھے سے دیکھ رہا
ہے اور کشف کے درجات مختلف ہوتے ہیں
جیسا کہ طلوع شمس سے پہلے اسفار کے وقت
کے انکشاف اور طلوع شمس کے بعد چاشت
کے وقت کے انکشاف کے درمیان فرق ہے۔
سوم ۳۔ یہ کہ اللہ تعالیٰ کا علم اشیا

تابع للاشياء وحاصل بها و
ان اعتاص عليك فهو
هذا الفرق فان علم
متعلم الشطر نجح الى علم
واضعه فان علم الواضع
هو سبب وجود الشطر نجح و
وجود الشطر نجح هو سبب
علم المتعلم و علم الواضع
سابق على الشطر نجح و علم
المتعلم مسبوق و متاخر
عن الشطر نجح. فكذلك علم
الله تعالى بالاشياء سابق
عليها و سبب لها و علمنا
بخلاف ذلك و لله المثل
الا على.

وقال العلامة ابن حجر
في فتاواه الحد يشية بعد
كلام ولا يناف ما تقرر
من اطلاع الاولياء على
بعض الغيوب الايات يعني
قوله تعالى قل لا يعلم من

سے مستفاد نہیں ہے بلکہ اشياء اس کے علم
سے مستفاد ہیں۔ اور ہند سے کا علم اشياء کے
تابع اور ان سے حاصل ہے۔ اگر تھو پر یہ
فرق سمجھنا مشکل ہو تو شطر نجح سیکھنے والے
کے علم کو شطر نجح ایجاد کرنے والے کے علم
نسبت دے دے دیکھ لے کہ واضح کا علم
وجود شطر نجح کا سبب ہے۔ اور وجود شطر
علم متعلم کا سبب ہے۔ اور واضح کا علم وجود
شطر نجح سے پہلے ہے۔ اور متعلم کا علم وجود
شطر نجح کے بعد اور مؤخر ہے۔ پس ایسے
ہی اللہ تعالیٰ کا علم اشياء سے پہلے اور
ان کے وجود کا سبب ہے اور ہمارا علم اس
کے برعکس ہے۔ اور اللہ تعالیٰ ہی شان
اعلیٰ ہے۔

علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
”فتاویٰ حدیثیہ“ میں فرماتے
ہے میں کچھ کلام کرنے کے بعد فرماتے
ہیں کہ اولیائے کرام کے بعض غیوب پر علم
ہونے کے معانی نہیں ہیں یہ دو آیتیں
یعنی قل لا یعلم من فی
السموت و الارض الغیب

فی السموت و الارض
غیب الا اللہ و قوله عالم
غیب فلا یتعلم علی غیبہ
اعدا الا من اراد ان یتعلم
بناء علی ان الاستماع فی
ثانیة منقطع و هو ما ذهب
الیہ المعتزلات و استدلالوا
به علی فقی حکامات الاولیاء
جملہ متعلم الاولیاء
علیہا و علی خصوص علیہم
بجزئیات من الغیب الا
ہذہ الایۃ ان جعلنا
الاستماع منقطعاً عنہم
المتافات ان علموا الاشیاء
والاولیاء انما ہو یا علام
من اللہ تعالیٰ لہم
وعلما ینالہم انما ہو یا علام
لنا و ہذا غیر علم اللہ تعالیٰ
الذی قفرد بہ و هو صفۃ
من صفاتہ القدیمۃ
الاولیۃ السامیۃ الابدیۃ

الا اللہ ۱۱ اور ۱۱ عالم الغیب
فلا یتعلم علی غیبہ احد
الا من اراد ان یتعلم
بہ غیب معتزلہ کے مطابق دوسری آیت میں
استماع منقطع ہونے کی صورت میں معتزلہ
نے اس سے کرامات اولیاء کی نفی پر استدلال
کیا ہے جو جہاں جہاں آیتیں اس بات سے
لاطریق کرامات اولیاء پر یا خاص طور پر
غیب کی بعض جزئیات کے جاسد و برسی
آیت دلالت کرتی ہے۔ اگرچہ ہم کہیں
آیت میں استماع کو منقطع مانتے ہیں اور
دو قول آیتوں میں منافات اس کے نہیں
کہ اولیاء و اولیاء کو اللہ تعالیٰ سے
سے علم حاصل ہوا ہے۔ اور ہمیں اولیاء
اولیاء کے بتلاتے ہیں۔ اور یہ اللہ تعالیٰ
کے اس علم کے غیر ہیں جس کے ساتھ اللہ
تعالیٰ متفرد ہیں۔ اور وہ ان کی ان کی
ابدی، قہری اور دائمی صفات میں سے
ایک صفت ہے جو تفریق و وحدت و
تقصان نیز شریک و تعالیٰ کی علامات
سے پاک و صاف ہیں۔ بلکہ وہ ایک ایسا

المنزهة عن التغير والحدوث والنقص والمشاركة والافتقار بل هو علم واحد علم به جميع المعلومات كلياً تها جزئياً تها ما كان منها وما يكون او يجوز ان يكون ليس بضروري ولا كسفي ولا حادث بخلاف علوم سائر الخلق۔

اذ تقرر هذا ذلك فعلم الله المذكور هو الذي تمدح به واخبر في الآيتين المذكورتين با انه لا يشاركه فيه احد فلا يعلم الغيب الا هو ومن سواه ان علموا جزئيات منه فهو باعلامه واطلاعه لهم وحينئذ لا يطلق انهم يعلمون الغيب اذ لا صفة لهم يقتدرون بها على الاستقلال بعلمه وايضا هم ما علموا وانما

علم ہے جس کے ذریعہ وہ تمام معلومات کو جانتا ہے خواہ وہ کلی ہوں یا جزئی۔ اور خواہ ماضی میں ہو چکی ہوں یا آئندہ ہونے والی ہوں۔ یہ بھی جائز ہے کہ اللہ تعالیٰ کا علم نہ بدیہی ہو نہ نظری و حادث بخلاف تمام مخلوق کے علم کے، اور جب یہ بات ثابت ہو گئی تو اللہ تعالیٰ کا ذکر وہ علم وہ ہو گا جس کے ذریعہ اس نے اپنی تعریف کی ہے۔ اور مذکورہ آیتوں میں خبر دی ہے کہ اس میں اس کا کوئی شریک نہیں ہے۔ پس غیب کو اس کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ اور اللہ تعالیٰ کے سوا جو لوگ غیب کی جزئیات جانتے ہیں وہ تو اللہ تعالیٰ کے بتلانے اور مطلع کر دینے کی بنا پر جانتے ہیں۔ اور اس وقت خبر اللہ پر یہ اطلاق نہیں کیا جاسکتا کہ وہ غیب جانتے ہیں۔ اس لئے کہ ان کی کوئی صفت ایسی نہیں ہے جس کی بنا پر وہ مستقلاً غیب جانتے پر قادر ہوں۔ نیز انہوں نے خود غیب کو نہیں جانتا ہے بلکہ انہیں بتلایا گیا ہے۔ نیز جو بتلایا گیا ہے وہ بھی مطلق

علموا وايضا هم ما علموا غيباً مطلقاً لان من اعلم بشئ منه يشاركه فيه الملكة ونظراً انه ممن اطلع ثم اعلام الله تعالى لا نبيا والا ولياء ببعض الغيوب ممكن لا يستلزم محالاً بوجه فانكار وقوعه هنا ومن البدهية انه لا يودع الى مشاركتهم له تعالى فيما تفرد به من العلم الذي تمدح به واتصف به في الازل والما بزال۔

وما ذكرناه في الآية صرح به النوع رحمه الله تعالى في فتاواه فقال منعا لا يعلم ذلك استقلالاً و علم احاطة بكل المعلومات الا الله واما المعجزات والحکرامات فما علم الله تعالى

علم غیب نہیں ہے۔ کیوں کہ جس کو کچھ غیب کی جزئیات کا علم دیا گیا ہے نفس بعض غیب کے جانتے میں، اس کے ساتھ ملا کر اور دوسرے جانتے والے بھی شریک ہیں۔ پھر اللہ تعالیٰ کا انبیاء و اولیاء کو بعض منہیات کا بتلا دینا ممکن ہے اور کسی طرح بھی محال کو مستلزم نہیں ہے۔ لہذا اس کے وقوع کا انکار کرنا عناد ہے۔ اور یہ بات بدیہی ہے کہ مطلق بعض غیب کے علم سے انبیاء و اولیاء کی اللہ تعالیٰ کے ساتھ اس وصف علم میں مشارکت لازم نہیں آتی جس کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے اپنی تعریف فرمائی ہے۔ اور جس کے ساتھ اللہ تعالیٰ ازل وابد متصف ہے۔

اور آیت کریمہ کی تفسیر میں جو کچھ ہم نے ذکر کیا ہے امام نووی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بھی اپنے فتاویٰ میں اس کی تصریح فرمائی ہے۔ فرماتے ہیں کہ آیت کے معنی یہ ہیں کہ غیب کو مستقلاً اور تمام معلومات کے احاطہ کے طور پر اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ رہے معجزات و کرامات

لهم علمت وكذا ما علم
باجراء العادة انتهى كلامه۔

وقد قبل علامة ملا
علي قاري في موضوعاته

والعجول في الامن غرس
عن الحافظ جلال الدين

السيوطي ما نصه والعبارة
لملا علي قال۔

قلت تحقيق هذا
الحديث قد تصدى

جلال الدين السيوطي في
رسالته سماها الكشف عن

مجاورة هذا الامة الالف
وحاصله انه يستفاد من

الحديث اشبات قرب القيامة
ومن الايات فهي تعيين

تلك الساعة فلا منافات وتنبه
انه لا يتجاوز عن الخمسة

بعد الالف۔ قال وقد جاء
بالكذب بعض من ملحق في زماننا

العلم وهو متشيع بما لم يحط

تووه الله تعالى كنهه بطلا وسيله
ہوتے ہیں۔ ویسے ہی وہ اس پر غلامت

جلد کی بنا پر معلوم ہوں۔ انتهى۔
علامہ ملا علی قاری رحمہ اللہ علیہ نے

اپنی "مرفوعات" میں۔ اور عجول و
ابن عمر نے عاصم بن جلال الدین سیوطی

سے نقل کیا ہے جس کی اصل عبارت یہ ہے
"یہ حدیث ملا علی قاری کی ہے۔"

میں لکھتے ہیں کہ جلال الدین سیوطی
اپنے رسالہ "موسم" الکشف عن

مجاورة هذا الامة الالف
میں اس حدیث کی تحقیق کے لئے ہم نے

ہیں۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ۔ حدیث
قرب قیامت کا اثبات ہو سکتا ہے اور ایک

سے قیامت کی تعیین کی تھی ہوتی ہے لہذا
کوئی منافات نہیں۔ خلاصہ کلام یہ ہے

کہ امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام
ڈیڑھ ہزار سال سے متجاوز نہیں ہوگی آپ

فرماتے ہیں کہ ہم اسے زمانہ میں یعنی مدینہ
علم نے یہ کلمہ کھلا جوڑا ہوا ہے کہ رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم جانتے تھے کہ قیامت کب

ان رسول اللہ کانت يعلم
متى تقوم الساعة قيل له

فقد قال في حديث جبريل
ما المسئول عنها با علم من

لسائل فحرفه عن موضعه
وقال معناه انا وانت فعلها

وهذا من اعظم الجمل
واقبح التحريف والنسب اعلم

باللہ من ان يقول لمن
كان يظنه اعرابيا انا وانت

فلم الساعة الا ان
يقول هذا الجاهل انه

كان يعرف انه جبريل
فرسول الله عليه السلام

هو الصادق في قوله والذي
نفسی بیدہ ما جاء فی فی

صورة الا عرفته غير هذه
الصورة وفي اللفظ الاخر

ما شبهه على غير هذه
الصورة وفي اللفظ الاخر

ردوا على الاعرابی

قائم ہوگی ؛ جب اس سے کہا گیا کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حدیث جبریل سے

فرماتے ہیں کہ جس سے سوال کیا گیا ہے،
حضرت کریم صلی اللہ علیہ وسلم، وہ قیامت

کے بارے میں سائل، حضرت جبریل علیہ السلام
سے زیادہ علم نہیں رکھتا تو اس نے اس

حدیث کے معنی میں تحریف کر دی اور کہا ہے
کہ حدیث کے معنی یہ ہیں کہ میں اور تو دونوں

قیامت کو جانتے ہیں۔ اور یہ اتنا ہی بڑی
جہالت اور قبح ترین تحریف ہے۔ بخدا

نبی صلی اللہ علیہ وسلم اس سے بلند درجہ ہیں
کہ جس شخص کو ایک بدوی بکھرہ ہے جس سے

یہ فرمائیں کہ میں اور تو قیامت کو جانتے
ہیں مگر یہ کہ یہ جاہل کہے کہ حضور صلی اللہ

علیہ وسلم جانتے تھے کہ سائل حضرت جبریل
علیہ السلام ہیں، لیکن یہ غلط ہے، کیوں کہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے اس
قول میں پہنچے ہیں کہ قسم ہے اس ذات کی

جس کے قبضہ میں میری جان ہے کہ جبریل
جس صورت میں بھی آئے میں نے انہیں

پہچان لیا۔ سوائے اس صورت کے۔

فَذْهَبُوا فَالْتَمِسُوا فَلَمْ يَجِدُوا
شَيْئًا وَأَمَّا عِلْمُ النَّبِيِّ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعْدَ مَدَّةٍ
كَهَذَا قَالَ عُمَرُ فَلَبِثْتُ مَدِينًا
فَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَا عُمَرُ رَدِّ
أَمْرِي عَنْ النَّاسِ وَالْمُحَرِّفِ
يَقُولُ إِنَّهُ عِلْمُ وَقْتُ السُّؤَالِ
أَنَّ جَبْرِيلَ وَلِيَّ نَبِيِّهِ الصَّحَابَةَ
بِذَلِكَ إِلَّا بَعْدَ مَدَّةٍ ثُمَّ
تَوَلَّى خَلْفَ الْحَدِيثِ مَا الْمَسْئُولُ
عَنْهَا بَاعِلِمُ مِنَ السَّائِلِ
يَعْمَلُ كُلُّ سَائِلٍ وَ مَسْئُولٍ
فَكُلُّ سَائِلٍ وَ مَسْئُولٍ عَنْ
السَّاعَةِ هَذَا شَأْنُهُمَا وَ
لَكِنْ هُوَ لَاءُ الْخَلَاةِ عَنْهُمْ
أَنْ عِلْمُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُنْطَبِقٌ
عَلَى عِلْمِ اللَّهِ سَوَاءً بِسَوَاءٍ
فَكُلُّ مَا يَعْلَمُهُ اللَّهُ يَعْلَمُهُ
رَسُولُهُ -
وَاللَّهُ تَعَالَى يَقُولُ وَمَنْ

اور دوسری روایت میں ہے کہ جبریل علیہ
مجھ پر اس مرتبہ کے علاوہ کبھی مشتبہ نہیں
ہوئے۔ ایک اور روایت میں ہے کہ
وَأُپْنِي صَحَابَةَ كَرَامٍ ثُمَّ فَرَمَا بِكُمْ بِأَسْأَلِي
كُمِ بِرِسْوَاسٍ دَوَابَّرَ بِلَاؤًا - صحابہ کرام
گئے اور انہوں نے ڈھونڈا مگر نہ پایا۔ یا
الْبَيْتِ نَبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَسِيَ كَيْفَ عَسَى كَيْفَ
بَعْدَ جَانِ لِيَا - جیسا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ
فرماتے ہیں کہ میں تھوڑی دیر تک رُکھا تو حضور
عليه الصلوة والسلام نے فرمایا کہ اے حمزہ
جانتے ہو کہ یہ سائل کون تھا؟ اور محرف
کتاب ہے کہ بوقت سوال ہی حضور اکرم صلی اللہ
عليه وسلم کو پتہ چل گیا تھا کہ یہ جبریل علیہ
لیکن صحابہ کرام کو آپ نے ایک مدت کے بعد
بتلایا۔ پھر حدیث میں حضور علیہ السلام کا
فرمان " مَا الْمَسْئُولُ عَنْهَا بِأَعْلَمُ
مِنَ السَّائِلِ " ہر سائل و مسئل
کو عام ہے پس قیامت کے بارے میں ہر
سائل و مسئل کی یہی حالت ہے۔ لیکن ان
غالی لوگوں کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ
عليه وسلم کا علم اللہ تعالیٰ کے علم پر برابر ہے

حَوْلَكُمْ مِنَ الْأَعْرَابِ مُنَافِقُونَ
وَمِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ مَرَدُوا
عَلَى النِّفَاقِ لَا تَعْلَمُهُمْ -
وَهَذِهِ فِي مَجَازَةٍ وَهِيَ
مِنْ أَوَاخِرِ مَا أَنْزَلَ مِنَ
الْقُرْآنِ هَذَا وَالْمُنَافِقُونَ
جِبْرَانُهُ فِي الْمَدِينَةِ انْتَهَى
وَمِنْ أَعْتَقَدَ تَسْوِيَةَ
عِلْمِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ يَكْفُرُ أَجْمَاعًا
كَمَا لَا يَخْفَى -
قَالَ وَمِنْ هَذَا حَدِيثٍ عَقَدَ
عَائِشَةُ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى
عَنْهَا لَمَّا أُرْسِلَ فِي طَلَبِهِ
فَاثَارُوا الْجِبِلَّ أَعْمَ وَمَا
يُؤَيِّدُ مَا تَقْدِمُ وَيُجِلُّ قَوْلَ
الْقَائِلِ حَدِيثُ عَائِشَةَ -
فَقَدْ ذَكَرَ الْعَمَادُ بْنُ كَثِيرٍ فِي
تَقْوِيمِهِ وَهُوَ مِنْ أَكْثَرِ
الْمُحَدِّثِينَ -
قَالَ الْبُخَارِيُّ حَدَّثَنَا
عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُونُسَ أَخْبَرَنَا

منطبق ہے۔ پس ان کے نزدیک جو کچھ
اللہ تعالیٰ جانتے ہیں وہ رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم بھی جانتے ہیں۔ حالانکہ اللہ
تعالیٰ فرماتے ہیں کہ " آپ کے گرد پیش
والوں میں سے کچھ اعرابی منافق ہیں۔ اور
مدینہ والوں میں کچھ ایسے ہیں کہ نفاق کی
حد کمال پر پہنچے ہوئے ہیں۔ آپ انہیں
نہیں جانتے " یہ آیت سورۃ بارات کی
ہے جو سب سے آخری نازل ہونے والی
سورۃ ہے۔ حالانکہ منافقین مدینہ میں
آپ کے پڑوسی تھے۔ اتنی۔ اور جو شخص
خدا اور اس کے رسول کے علم کے برابر ہونے
کا عقیدہ رکھتا ہے اس کی بالاجماع تکفیر
کی جائے گی جیسا کہ مخفی نہیں۔
فرماتے ہیں کہ اسی قبیل سے حضرت عائشہ
صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے بارہائی حدیث
ہے جب کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
صحابہ کرام کو اس کی تلاش میں بھیجا اور انہوں
نے اونٹ کو اٹھایا۔ یعنی ان دلائل میں سے
جو گزشتہ کلام کی تائید اور قائل کے قول
کو باطل کرتے ہیں۔ ایک حضرت عائشہ

مالک عن عبد الرحمن بن
 القاسم عن ابيه عن عائشة
 قالت خرجنا مع رسول الله عليه
 السلام في بعض اسفاره
 حتى اذا كنا بالبيداء او
 بدات الجبش انقطع عقتلي
 فاقام رسول الله عليه السلام
 على التماسه واقام الناس
 معه وليسوا على ماء وليس
 معهم ماء فاقف الناس الى
 ان يبرك فقالوا الا نرى ما
 صنعت عائشة اقامت برسول
 الله صلى الله عليه وسلم و
 بالناس وليسوا على ماء وليس
 معهم ماء فجاء ابو بكر و
 رسول الله صلى الله عليه وسلم
 واضع رأسه على فخذه
 قد نام فقال حبست رسول الله
 صلى الله عليه وسلم والناس
 وليسوا على ماء وليس
 معهم ماء قالت ففما تبني

صدقة رضي الله تعالى عنهما کی حدیث بھی
 ہے۔ حافظ عماد الدین بن کثیرؒ جو کہ حدیث
 میں سے ایک بڑے محدث ہیں اپنی تفسیر
 میں ذکر کرتے ہیں کہ امام بخاریؒ نے فرمایا
 کہ ہمیں عبد اللہ بن یوسف نے حدیث بیان
 کی (وہ فرماتے ہیں کہ) ہمیں مالک نے
 حدیث بیان کی اور انہوں نے یہ جملہ اعلیٰ
 بن قاسم سے نقل کی اور انہوں نے اپنے والد
 سے اور انہوں نے حضرت عائشہ صدیقہ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کیا ہے۔
 آپ فرماتی ہیں کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم کے ساتھ ایک سفر میں تھے جب ہم
 بیدار یا ذات الجبش میں پہنچے تو میرا ہار
 ٹوٹ کر گر گیا۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 اور آپ کے ساتھ جو لوگ تھے وہ ہار ٹاٹ
 کرنے کے لئے وہیں ٹھہر گئے۔ اور وہ کسی
 پانی والے مقام پر نہ تھے اور نہ ہی ان کے
 پاس پانی تھا۔ لوگ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ
 کے پاس آئے۔ اور کہنے لگے کیا آپ کو ظلم
 نہیں ہے کہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
 نے کیا کیا ہے؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

ابو بکر و قال ما شاء الله
 ان يقول وجعل يطعن
 بیده في خاصرته ولا
 يمنعني من التحرك الا مكان
 رسول الله صلى الله عليه
 وسلم على فخذه فقام
 رسول الله صلى الله عليه وسلم
 حين اصبح على غير ماء
 فأنزل الله آية التيمم فقال
 اسيد بن حضير ما هي
 يا اول بركتك يا ال ابي بكر
 قالت فبعثنا البعير الذی
 كنت عليه فوجدنا العقد
 تحته۔

قال ومن هذا الح
 ومن هذا القبيل حدیث تلخیص
 الترمذی وقال ما اری لو تركتوه
 لا یضرون شیئا فترکوه فجاء شیئا
 فقال انتروا علو بامور دنیاکم
 رواہ مسلم عن عائشہ رضہ۔
 وقد قال تعلف قل لا

اور لوگوں کو ٹھہرا لیا ہے حالانکہ وہ کسی پانی
 والے مقام پر ہیں اور نہ ان کے پاس پانی ہے
 پس حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ آئے
 جب کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم میری ٹانگ پر
 سر رکھ کر سو رہے تھے اور فرماتے لگے کہ
 عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا تو نے رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور لوگوں کو روک لیا۔
 حالانکہ وہ کسی پانی والے مقام پر نہیں ہیں
 نہ ان کے پاس پانی ہے۔ حضرت عائشہ صدیقہ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ حضرت ابو بکر
 مجھ پر غصہ ہوئے اور جو اللہ کو نکلے تھا کہ ہار
 اپنا ہاتھ میری کوکھ میں چھوئے گئے اور رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سر مبارک کے میری
 ٹانگ پر ہونے لگے مجھے لپٹنے لگے یا رکھا جب
 صبح ہوئی تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اٹھے لیکن
 پانی نہیں تھا پس اللہ تعالیٰ نے آیت تيمم نازل
 فرمائی۔ اس پر اسید بن حضیرؓ کہنے لگے اے
 آل ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہم، یہ تمہاری
 کوئی پہلی برکت نہیں ہے۔ حضرت عائشہ رضہ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ پھر ہم نے اس
 اونٹ کو اٹھایا جس پر میں سو رہی تھیں اس

اقول لکم عندی خزائن
اللہ ولا اعلم الغیب۔ وقال
«ولو کنت اعلم الغیب لا
ستکثر من الخیر»
ولما جرى لحم المؤمنین
عائشہ تم ماجری و رماها
اهل الکافہ لم یکن یعلم حقیقۃ
الامر حتی جاءه الوحی
من اللہ تعالیٰ ببراءتها۔
وعند هؤلاء الفلأ انه
علیه السلام کان یعلم
الحال و انه غیرها بلا ریب
واستشار الناس فی فراقها
ودعا بریرۃ فسالها و هو یعلم
الحال و قال لها ان کنت الممت
بذنوب فاستغفری اللہ و هو
یعلم علما یقینیا انما لم تلد
بذنوب۔

ولا ریب ان الحامل لہؤلاء
على هذا الفلأ اعتقادہم
انہ یحکمر عنہم سیئاتہم

کے نیچے سے پار پایا۔

حافظ ابن کثیرؒ فرماتے ہیں کہ اسی قبل
سے تلیق التمر کھجوروں کو پیوند لگائے، والی
حدیث ہے۔ اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم
نے صحابہ کرام سے فرمایا کہ میں بھتا ہوں کہ اگر
تم پیوند کاری چھوڑ دو تو کھجوریں کس لئے باقی
مغز نہیں ہو گا۔ صحابہ کرام نے پیوند کاری چھوڑ
دی تو پھل خراب آیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم نے فرمایا کہ تم اپنے دنیاوی امور کو زیادہ
جانتے ہو۔ اس حدیث کو امام مسلمؒ نے بروایت
حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا روایت کیا
کیا ہے۔

اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ آپ
کہہ دیجئے کہ نہ تو میں تم سے یہ کہتا ہوں کہ میرے
پاس خدا تعالیٰ کے خزانے ہیں اور نہ میں
غیب جانتا ہوں۔ نیز فرمایا کہہ دیجئے کہ
اگر میں غیب جانتا تو میں بہت سے منافع
حاصل کر لیتا۔

اور جب حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہا کے ساتھ واقعہ انکس پیش آیا اور
اہل انکس نے آپ پر تہمت لگائی تو حضور کریم

ویدخلہم الجنة و کلما غلوا
کانوا اقرب الیہ و اخص بہ
فہم اعظم الناس لامرہ
وامشہم مخالفة لسنہ
وہو لاء فیہم شبہ ظاہر
من النصاری غلوا فی
السیح اعظم الفلأ وخالفوا
شرعہ و دینہ اعظم
للخالفة۔ والمقصود ان
ہو لاء یصدقون مبا
الاحاد بیث المسکذ و بآ الصریحۃ
و یحرفون الاحاد بیث
الصریحۃ واللہ ولی دینہ
فیقیم من یقوم لہ بحق
النصیحة

و حاصل ما اشتملت علیہ
رسالتنا اولاً و آخر مسئلۃ ان
الاولیٰ متعلقۃ بالقران
العظیم و خلاصۃ ان القران العظیم مشتمل
یقیناً علی علوم کثیرۃ لا تحصى و
لا تحصر و یجوز ان یکون

صلی اللہ علیہ وسلم حقیقت حال سے واقف
نہ ہوئے۔ حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے
حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
کی برادری میں وحی نازل ہوئی۔ اور ان غالی
لوگوں کا عقیدہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ
وسلم حقیقت حال سے واقف تھے اور بلا کسی
شک و شبہ کے آپ ان کی برادرت کو جانتے
تھے اور لوگوں سے حضرت عائشہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہا کی علیحدگی کے بارے میں مشورہ کیا
اور حضرت بریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو بلا کسی
حالا انکو آپ حقیقت حال سے خود واقف تھے
اور فرمایا کہ اے عائشہ! اگر تجھ سے گناہ ہوا
ہے تو اللہ تعالیٰ سے استغفار کر حالانکہ آپ
یقیناً جانتے تھے کہ انہوں نے گناہ نہیں کیا
بلاشبہ ان غالی لوگوں کو اس غلو پر ابھارنے
والی چیز ان کا یہ اعتقاد ہے کہ حضور صلی اللہ
علیہ وسلم ان کے گناہ دور کر دیں گے اور انہیں
جنت میں داخل کر دیں گے۔ اور جس حدیث
غلو کریں گے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے متفقین
اور خواص میں شامل ہو جائیں گے۔ پس یہ لوگ
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کے سب سے

فيه من الرموز والاشارات
الخفية ما يكون دالا على
جميع معلوماته تعالى لكن
على وجه الاجمال لا على
وجه التفصيل ولا يلزم
من ذلك اطلاعه صلى
الله عليه وسلم على جميع
ما ذكر لما نقلناه وبسطناه
وانت قوله تعالى -

» ونزلنا عليك الكتاب
تبيانا لكل شئ »

ليس فيها الدلالة على علم
النبی صلی اللہ علیہ وسلم
على جميع المغيبات الخمس
التي منها تعيين وقت
قيام الساعة ولا على احاطة
علمه صلی اللہ علیہ وسلم
بجميع المعلومات الالهية -

والثانية : متعلقة بعلمه
صلی اللہ علیہ وسلم و
خلاصتها انه صلی اللہ علیہ

زیادہ تا فرمان اور آپ کی سنت کے سب
سے زیادہ مخالف ہیں اور ان لوگوں میں
نصاری کے ساتھ کھلی مشابہت پائی جاتی
ہے۔ انہوں نے مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام
کے بارے میں انتہائی غلو کیا اور ان کے دین
وشریعت کی خوب مخالفت کی۔ مقصد یہ ہے کہ
یہ لوگ واضح جھوٹی احادیث کی تو تصدیق کرتے
ہیں اور صحیح احادیث میں تحریف کرتے ہیں۔ اللہ
تعالیٰ ہی اپنے دین کے والی و مددگار ہیں وہی
کسی ایسے شخص کو کھڑا کر دیں گے جو اس کے دین
کے لئے پوری خیر خواہی کے ساتھ کھڑا ہو جائے
گا۔ اور جن مضامین پر سہارا رسالہ اولاً و آخراً
مشتمل ہے ان کا خلاصہ (صرف) دوسرے میں
پہلا مسئلہ : قرآن کے ساتھ متعلق
ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ قرآن عظیم تعبیہ کثیر
و بشمار علوم پر مشتمل ہے اور جائز ہے کہ اس
میں ایسے رموز و مخفی اشارے ہوں جو اللہ تعالیٰ
کی جمیع معلومات پر مال ہوں۔ لیکن اجمالاً نہ
تفصیلاً۔ اور اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ حضور
صلی اللہ علیہ وسلم بوجہ ان دلائل کے جو ہم نے
نقل کئے اور بڑے بسط کے ساتھ بیان کئے ہیں

وسلم اعلم الخلق اجمعین
باللہ تعالیٰ و بتفصیل علوم
الدین و امہ صلی اللہ علیہ
وسلم قد اوتی علوم الاولین
والآخرین و علم مهمات
الدنیا والاخرۃ و مصالح
الدین و الدنیا ولا یلزم
من ذلك ان یكون
علمه الشریف مساویا لعلم
اللہ تعالیٰ فی الاحاطة
بجميع المعلومات بل لا یجوز
اعتقاد ذلك حکما یؤخذ
من صریح حکام الائمة
الذین علیہم التعویل فی
هذا الباب فکمل علم و ان
بلغ الغایة القصوى فی
الامساع و الاحاطة بالنسبة
الى علم اللہ قلیل -

قال اللہ تعالیٰ -

» ولا یحیطون بشئ من
علمه الا بما شاء »

جمیع معلومات الہیہ پر مطلع ہوں۔ اور اللہ تعالیٰ
کے فرمان » ونزلنا علیک الكتاب
تبیاناً لكل شئ » میں اس بات پر کوئی
دلائل نہیں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام
مغیبات خمسہ کا علم تھا جن میں سے قیامت
کے وقت کی تعیین بھی ہے۔ اور نہ اس بات
پر کہ آپ کا علم جمیع معلومات الہیہ کو محیط ہے۔
دوسرا مسئلہ : حضور صلی اللہ علیہ
وسلم کے علم سے متعلق ہے جس کا خلاصہ یہ ہے
کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کی ذات
وصفات، اور دینی علوم کی تفصیل کے بارے
میں تمام مخلوق سے زیادہ علم رکھتے ہیں اور یہ
کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اولین و
آخرین دنیوی و اخروی اہم امور اور دین و دنیا
کی مصالح کا علم دیا گیا ہے۔ لیکن اس سے
یہ لازم نہیں آتا کہ آپ کا علم شریعت جمیع
معلومات الہیہ کے احاطہ میں اللہ تعالیٰ کے
علم کے برابر ہو جائے۔ بلکہ اس کا تو اعتقاد بھی
جائز نہیں۔ جیسا کہ ان ائمہ کے صریح کلام سے
مانع ہے۔ جن پر اس بات میں اعتماد ہے
پس ہر علم وسعت و احاطہ میں اگرچہ اپنی آخری

وقال تعالى

” و لوق كل ذي علم
عليم “ وقال تعالى
” و ما اوتيتهم من العلم
الا قليلا “

ولم يثبت ايضا اطلاعه
صلی اللہ علیہ وسلم علی
مشئی من المغیبات الخمس
حکلم اللہ تعالیٰ بها وان
الحق الصحیح المأخوذ من
ادلة الحکتاب والسنة و
اقوال الصحابة و غیرهم
من جمہور السلف والخلف
كما رأیتہ اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم لم یطلع علی
وقت قیام الساعة ولا علی
المغیبات الخمس علی الوجه
الدعی ذکرناہ ولا یلزم
من ذلک نقص فی علو
مرتبته صلی اللہ علیہ وسلم
لان المقصود بالذات من

استیاء کو پہنچ جائے۔ اللہ تعالیٰ کے علم کے
مقابلہ میں مستکم ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا
ہے۔ لوگ اس کے علم میں سے کسی حصہ کا
نہیں کر سکتے مگر جس قدر وہ چاہے۔ نیز
فرمایا۔ ہر ذی علم کے اوپر ایک علم رہتا ہے۔
اور فرمایا تمہیں بہت تھوڑا سا علم دیا گیا ہے
اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا مغیبات خمسہ
میں سے کسی پر بھی مطلع ہونا اسی طور پر ثابت
نہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے کو ان کا علم ہے۔ اور
وہ حق اور صحیح بات جو کتاب و سنت اور صحابہ
کرام اور ان کے علاوہ جمہور سلف و خلف
کے اقوال سے اخذ ہے۔ جیسا کہ تو دیکھ چکا
ہے وہ یہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
قیامت کے وقت اور مغیبات خمسہ پر بطریق
ذکر مطلع نہیں ہوئے۔ اور اس سے آپ
کے مرتبہ بلند میں کوئی نقصان لازم نہیں آتا
کیونکہ مقصود بالذات انبیاء کرام بخت اور
آسمانی کتابوں کے نازل کرنے سے احکام
دینیہ اور تکالیف شرعیہ کو بیان کرنا ہے
پس انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لئے جو
ضرورت تھی وہ یہ تھی کہ انہیں ان احکام

بشارة الانبیاء و انزال الکتاب
لماویة بیان الاحکام
للمغیبات و التحکیم الشریعہ
فالتی یجب للانبیاء ان
یحکون علیہم بتلك الاحکام
علی اکمل الوجہ۔

وقد ذهب شریفة
قلیلة من المتأخرین
إلہ اللہ صلی اللہ علیہ و
سلم اطلع علی المغیبات
الخمس ایضا ولم یکن لم یذکروا
لذلک دلیل واضحاً من
الحکتاب والسنة علی مع
کونہ لم یصرحوا بانہ
علمہ صلی اللہ علیہ وسلم
محیط بجمیع المعامات کعلم
اللہ تعالیٰ و ذکر و نظیر ذلک
من بعض الصوفیہ ایضاً۔

والجواب عن هذا الأخير
هو ما قاله الشیخ عبد الوہاب
شعرانی فی خطبہ حکامہ

کا علم پورے طور پر ہو۔ اور متاخرین میں سے
ایک چھوٹا سا گروہ اس طرف گیا ہے کہ حضور
صلی اللہ علیہ وسلم مغیبات خمسہ پر بھی مطلع تھے
لیکن انہوں نے اس عقیدہ پر کتاب و سنت
کی کوئی واضح دلیل ذکر نہیں کی۔ باوجودیکہ
انہوں نے یہ تصریح بھی نہیں کی کہ حضور صلی
اللہ علیہ وسلم کا علم جمیع معلومات کو ایسے ہی
محیط ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا علم۔ اور انہوں
نے اس عقیدہ کی نظیر بعض صوفیہ سے
بھی ذکر کی ہے۔

اور اس آخری بات کا جواب وہی
ہے جو حضرت شیخ عبد الوہاب شعرانی رحمہ
اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب ” البواقیت
الجواہر “ کے خطبہ میں فرمایا ہے۔
فرماتے ہیں اس بات سے اللہ کی پناہ
کہ میں جمہور متکلمین کی مخالفت کروں اور ان کے
مخالف بعض غیر معصوم اہل کشف کے کلام
کے صحیح ہونے کا عقیدہ رکھوں۔ انتہی۔
اور تو مذکورہ دونوں آیتوں کا حلال اور جو کچھ
ان کے بارے میں کہا گیا ہے سب جان چکا
ہے اور جو جواب ان دونوں آیتوں کا دیا

« البواقیت » معاذ اللہ ان
اخالف جمهور المتکلمین
و اعتقد صحة کلام من
خالفهم من بعض اهل
الحکشف الظیر المعصوم۔

وقد علمت حال الایتین
المذکورتین وما قیل فیہما و
بمثل ما اجیب عنہما یجاب
عن کل حدیث یقتضی
احاطة علمہ صلی اللہ علیہ
وسلم علی الوجه الذی
ادعاه المذکور جمعاً بین
الاولیۃ۔

واختارنا فی هذه
الرسالة وفي الاولی القول
الاول لما وضحتہ من البراہین
لانہ الحق والصواب الذی
لین فیہ شک ولا ارتیاب۔
ولیکن هذا آخر کلامنا
واللہ سبحانہ وتعالی اعلم
بالصواب والیہ المرجع والمآب

گیاتے اسی کے مثل جمع بین الادلۃ کے لئے
ہر اس حدیث کا جواب دیا جاتا ہے جو کہ
محمد رضا خان کے دعوے کے مطابق ہے
صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کے محیط ہونے کی
مقتضی ہے۔ اور ہم نے اس رسالہ اور
پہلے رسالہ میں قول اول کو اختیار کیا ہے
جیسا کہ ہم اس کو دلائل و براہین سے واضح
کر چکے ہیں۔ کیوں کہ یہی حق و صواب ہے جس
میں کوئی شک و شبہ نہیں۔ اور چاہئے کہ ہر
یہ ہمارا آخری کلام۔ اور درست بات۔
اللہ سبحانہ و تعالیٰ ہی زیادہ جانتے ہیں
اور انہی کی طرف ہر شخص نے، لوٹ کر
جانا ہے۔

اور صلوة وسلم ہو جائے سرور
پر جن کا نام نامی اسم گرامی محمد صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم ہے۔ جو غلطی و باتوں کو
کھولنے والے اور انبیائے سابقین کے غاکم
ہیں۔ اور حق کے ساتھ دین حق کی نصرت
کرنے والے ہیں۔ اور صراط مستقیم کے
طرف رہنمائی کرنے والے ہیں۔ ان کی قدر
و منزلت اور شان عظیم کے مطابق ان پر

وصلی اللہ علی سیدنا محمد
الغاث لما خلق والخاص ولما
سبق ناصر الحق بالحق والهادی
الی صراط اللہ المستقیم حق قدرہ
ومقدارہ العظیم وسلم صلوة و
سلاماً دائمین الی یوم الدین و علی
اللہ وصحبہ اجمعین والحمد للہ
رب العلمین۔

هذا آخر ما جمعه الفقیر
لی عفوریہ المنجی السید احمد
بن سید اسمعیل البرزنجی مفتی
الشافعیۃ بالمدینۃ المنورۃ والحمد
للہ رب العلمین۔

صلوة اور سلام ہو قیامت تک، اور
ان کی آل اور تمام صحابہ پر۔ اور تمام تعریفیں
اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جو تمام ہر نبی
کا پالنے والا ہے۔ یہ وہ آخری کلام ہے
جسے مدینہ منورہ کے مفتی سید احمد برزنجی
اسماعیل برزنجی نے جمع کیا ہے۔ جو اپنے
رب کے اس عفو و درگزر کا محتاج
ہے جو جہنم کے عذاب سے نجات
دینے والا ہے۔ اور تمام تعریفوں سے
کامیاب اور اللہ رب العالمین ہے۔

تقریظ

حضرت علامہ عبد القادر شلبی رحمہ اللہ
مدس مسجد نبوی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام

بسم الله والصلاة والسلام
على خير رسول ارسله مولا ه
وبعد فهذا تقریظ لفارس
لعلوم حاوی للنطوق منها
والمفهوم وحائز قصبات
لسبق في التحقيق والتحريم
والفائز بالقدح المعلى في
ميدان البلاغة وضمن
التعبير وخادم علم الشريعة
بالرحاب المصطفوية وفانشر
العلوم بين طلابها ذوي
الاحوذية حضرة العلامة
الشليم عبد القادر الشلبی
الطرابلسي ادام الله النفع
امين

تمام تقریر اللہ تعالیٰ کے لئے میں نام
صلوٰۃ و سلام افضل الرسل پر بھیجے اس کے
مولیٰ تبارک و تعالیٰ نے رسول بنایا۔
ابا بعد ۱ یہ اس شخص کی تقریظ ہے جو
علوم کا شہسوار اور ان کے منطوق و مفہوم
پر حاوی ہے۔ اور تحقیق و تحریر کی
جولان گاہ میں گونے سبقت لے جانے
والا ہے۔ حسن تعبیر اور بلاغت کے میدان
میں مستبرخ مغل، قمار میں کامیاب کا ایک
تیر حاصل کر کے کامیاب ہونے والا ہے
حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب مقام
مقدس میں علم شریعت کی خدمت کرنے والا
اور ماہر طالب علموں کے درمیان علوم کی نشر
اشاعت کرنے والا یعنی حضرت شیخ عبد القادر شلبی
طرابلسی اللہ تعالیٰ انکی نفس سانی قائم دائم رکھے آمین۔

بسم الله الرحمن الرحيم
الدرز برود فواتح الاملاء۔ بفرانہ
جواهر الحمد والثناء علی
من قدس فی ذاته وصفاته
عن النظائر والاشباه۔ وتعالی
فی جلال عظمتہ عن ان
تصل ثواقب الافهام الخ کتبه
علاء۔ لا اله الا هو اله احاط
بکل شئ علما۔ فلا یعزب
عن علمہ مثقال ذرة فی
الارض ولا فی السماء۔ یعلم
خائنة الاعین وما تخفی
الصدور۔ وبیدہ ممت الید
الغیب و تصرفات الخ صون۔ فلا
یحجری فی ملکة و ملکة
شرف الا واقضیہ به سابقہ۔
بحکمته فیہ باهزة و بوحدا
نبیہ فاطقة۔ واعطر الا صقاع
والاحکام۔ بشذا عیب الصلوٰۃ
والسلام۔ علی انسان عین
الوجود۔ و مسک ختام المرسلین

بسم الله الرحمن الرحيم
آغاز کتابت کی چادروں کو میں منقش و مزین
کرتا ہوں اس ذات کی حمد و ثنا کے کیا موزوں
سے جو اپنی ذات و صفات میں نظائر و اشباہ
سے پاک ہے۔ اور اپنی جلال عظمت میں اس
بات سے بلند و برتر ہے کہ افہام ناقبہ اس
کی بلندی و برتری کی حقیقت تک پہنچ سکیں۔
کوئی معبود نہیں سوائے اس کے۔ ایسا معبود
کہ جس نے اذیوئے علم ہر چیز کا احاطہ کر لیا۔
پس زمین و آسمان میں کوئی پیر ذرہ بجز اس کے
علم سے پوشیدہ نہیں ہے۔ وہ آنکھوں کی
خیانت اور دلوں کے مخفی امور کو جانتا ہے
اسی کے ہاتھ میں تمام امور کے تصرفات اور
غیب کی کنجیاں ہیں۔ پس اس کی حکومت اور
بادشاہت میں کوئی چیز جاری نہیں ہوتی
مگر اس کے فیصلے اس چیز کے بارے میں
پہلے ہو چکے ہیں۔ اور اس کی حکمت اسی
چیز میں غالب اور اس کی وحدانیت پر باطل
ہے۔ اور میں معطر کرتا ہوں زمین کے مختلف
اطراف و جوانب اور ٹیلوں کو اس ذات پر
صلوٰۃ و سلام کی خوشبو کی منکس سے جو چشم و بصر

و مظهر التجلی والشهود - واسطه
عقد النبیین سیدنا محمد کنز
السر المطلق - القائل لا نظرونی
كما اطرت النصارى ابن مريم -
وعلى اله واصحابه الذين عرفوا
الحق فاتبعوه - ونبذوا الباطل
ودحضوه - ورفعوا معالم الدين
و كسروا شوكة المبطلين -

اما بعد ! فان الله عز
شانه - وجل سلطانه - قد اقتضت
حكيمته الباهرة - ان يفيض
لنصرة شريعته المطهرة - من
صناديد الزمان - وكماة الفضل
والعرفان - من يعبد معالمها
ويشيد دعائمها - ويذب عنها
ضوائل الزور والبهتان - و
ترهات الفی والطغیان -
بقوا طع البراهین الساطعة -
ولوامع الأدلة الصاعدة لتكون
كلمة الله هي العليا - ومنهل
الحق عذبا صافيا - وهذا و

کی تہی ہے اور ختام میل کی مشک اور شہی
وشہود کا منظر - اور قلاوۃ انبیاء کا وہ عظیم
یعنی ہمارے سردار حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم
جو پوشیدہ راہ کا خزانہ ہیں - اور جنہوں نے ظلم
کو میری تعریف میں مبالغہ نہ کرنا جیسا کہ میرا
نے حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ الصلوۃ والسلام
کی تعریف میں مبالغہ کیا ہے - چنانچہ ان کو خدا
کا بیٹا قرار دے دیا اور صلوة وسلم
ان کے آل واصحاب پر جنہوں نے حق کو پہچانا
پھر اس کی اتباع کی اور باطل کو چھینک دیا -
اور اس کو باطل کر دکھایا - اور شعائر دین کو بلند
کیا اور باطل پسندوں کی شوکت کو توڑ دیا -
اما بعد ! پس اللہ عزوجل کی حکمت
بابرہ نے تقاضا کیا کہ وہ اپنی شریعت مطہرہ
کی نصرت واعانت کے لئے زمانہ کے شرکوں
اور علم فضل سے مسلح لوگوں میں سے ان لوگوں
کو مقرر کر دے جو معالم دین کی تجدید کریں -
اور اس کے ستونوں کو مضبوط کریں اور باطل
کو کاٹ دیں واضح براین اور روشن حکمدار
دلائل کے ذریعہ کذب و بہتان کے مصائب اہل
گمراہی و کفر کی باطل باتوں کو اس سے دور

لما كان الشيخ الفاضل الامام -
احمد رضا خان البریلوی
قد امتلأ صامۃ المناضلة - و
لبس فی رمان المباحثۃ لامة
المجادلة - فی اثبات دعاویہ
الواضحة البطلان - و خالق
اقاویلہ السافلة البرہان -
جزء صمصام العزم - بحکمال
العبد والجزم - لحسم صادة
شبعاته - واستیصال مشافہ اباطیلہ
وترہاتہ - فانہ سید ان
البراعة - و امام الصنعة - الخاری
لاشتات الفضائل - والمشار الی
رفیع قدرہ بالخامل - واحد
العلماء الاعلام بلا مدافع - واحد
الفضلاء الحکام بلا منازع - الفالح
عبید فضله فی الافاق - والواقع
على جلالة قدرہ الاتصاف -
الجامع بین الفتوة والفتوى - و
الحائز من کمال العبد الغایة
القصور - مولانا السید احمد
کرویں اللہ تعالیٰ کا کلمہ سر بلند ہو - اور
حق کا چشمہ شیریں اور صاف ہو جائے - اور
جب چالاک شیخ فاضل احمد رضا خان بریلوی
اپنے واضح بطلان والے دعووں اور بے کادلائل
والی ترافات (اور وابہیات) باتوں کو ثابت
کرنے کے لئے (باطل کی) حمايت سے جا کے سر
پر سوار ہوا اور میدان مباحثہ میں ٹھکرے اور
میں نہ باتوں کی زبردستی - تو میدان
تفوق و برتری کے شہسوار اور امام فن فاضل
مفتوحہ کے جامع جس کی بلند مرتبت کی
حرف انگلیوں سے اشارہ کیا جاتا ہے ہلا کسی
مقابل کے یکے از علماء کبر - اور ہلا کسی
مخالف کے یکے از فضلاء کرام - جس کی
فضیلت کی خوشبود تمام اطراف عالم میں
ہلک رہی ہے - جس کی جلالت قدر پر اتفاق
ہے - جو جواہر دی اور فتوے کا جامع ہے جو
مجہد بزرگی کے کمال کی آخری اہتمام کو لئے اپنے
والا ہے - یعنی چارے مولاد آقا، عالی
ہمت سخی سید احمد آفندی برنجی، اللہ
تعالیٰ ان سکے و جود کسود کے خراج مخلوق کو
لے پھینچائے - و انہوں نے اس (احمد رضا خان)

افندی العرفی المصام۔
 فقع الله بوجوده الانام۔ فالق
 هذه الرسالة المزدانة برفائق
 التدقيق ودقائق التحقيق۔
 فزيت فيها اقاويله۔ ووضف
 ابا طيله۔ بسوا طع آيات باهرة۔
 ولوا مع بيتات قاهرة۔ فما اخطاء
 المرعى۔ وما ضل وما غوى
 بل اوضح محجة الصواب۔ و
 معا آية ليل اللبس والالتباب
 فالفاضل كل الفاضل من احلها من
 منازل القبول ارفعها من لا۔ بل الجاهل
 كل الجاهل من نبذها وطرده ظهريا
 فحيا شيئا نكرا۔ وصلى الله وسلم
 على سيد ولد آدم وعلى اله وصحبه۔
 واشياعه وحنبيه۔
 الفقير اليه عز شانه عبد القادر توفيق
 الشيبى الطرابسى الحنفى المحدث من
 بالحرم الشريف النبوى۔۔
 کے شہادت کے مادہ کو غنیمت و نابود کر دینے
 اور اس کی لغو و باطل باتوں کے زخموں کو بڑے
 اکھڑ دینے کے لئے حرم و ہمت کی شمشیر زباں کو
 پوری کوشش و احتیاط کے ساتھ نیا م سے
 نکالا۔ پس انہوں نے تالیف کیا یہ رسالہ جو
 تدقیق و تحقیق کی ہاریکیوں کے ساتھ تولا گیا ہے
 اس رسالہ میں انہوں نے چمکدار دلائل و مضامین
 روشن براہین قاطعہ کے ساتھ اس راہدہ راہ
 کی باتوں کا کھٹنا ہونا واضح کر دیا اور اسکی باطل
 باتوں کو بھل کر دکھایا۔ پس انکا نشانہ خطارہ
 گیا اور نہ وہ گمراہ ہوئے اور نہ راہ حق سے ہٹے
 بلکہ راہ صواب کو واضح کر دیا اور التباس اور
 شک و شبہ کی رات کی نشانی مٹا دی۔ پس پورا
 پورا فاضل وہ شخص ہے جو اس رسالہ کو منازل
 قبول میں سب سے اعلیٰ و ارفع منزل میں جگہ
 ملے اور پورا پورا جاہل وہ شخص ہے جو اسکی پس
 پشت ڈال دے جس سے یہ رسالہ اس کیلئے ایک
 اور پریشی بن کر جاتے۔ اولاد آدم کے سردار حضرت
 محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اور انکی آل و اصحاب و انکے
 تابعین اور انکے گروہ پر صلوٰۃ و سلام ہو۔

اللہ عز شانه کا محتاج عبد القادر توفیق الشیبی الطرابسی الحنفی مدرس ہرم نبوی شریف

تقریظ

حضرت علامہ شیخ فالح بن محمد ظاہری رحمہ اللہ تعالیٰ

بسم الله الرحمن الرحيم
 الحمد لله وحده وصلى الله
 وسلم على سيدنا محمد وآله۔
 ما احسن الحق حين يبدو
 وغما على من بغى خلافه
 اللهم انا نسئلك الحفظ من
 الدخول في امور يضر قلبها
 الوجه حياء۔ ولا يسلم السائل
 عنما من ان يقال له انما
 قصدت نفسي او اردت سمعك
 ودياء۔ حكما وقع لسانك مع
 ذمى العمى السائل عن الاستواء
 وان هذه المسئلة المؤلفات فيها
 هذه الرسالة المباركة۔ لا يزيد
 فيها بحسب اصل العقيدة
 علم الخاصة على علم العامة
 والتبوية بين الجانب النبوى
 بسم الله الرحمن الرحيم
 تمام ترافیں خدائے یکناؤ واحد کے لئے ہیں
 ہمارے سردار حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ
 وسلم اور ان کی آل پر صلوٰۃ و سلام ہو۔ کیا ہی
 خوبصورت ہے حق جب کہ ظاہر ہو خلافت
 حق کو ذیل کرنے کے لئے۔ اے اللہ ہم تجھ
 سے حفاظت چاہتے ہیں ان امور میں داخل
 ہونے سے جن کی وجہ سے چہرہ شرم کے چٹ
 عرق آلود ہو جائے۔ اور جن امور کے بارے
 میں سوال کرنے والا اس بات سے بے خوف
 نہیں کہ اسے کہا جائے کہ تو نے جلال و عظیمی
 کرنے کا ارادہ کیا ہے۔ یا پھر شہرت و بیا کاف
 کا۔ جیسا کہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کو پیش
 آیا۔ (رعدا تعالیٰ کے استواء علی العرش کے
 بارے میں سوال کرنے والے کے ساتھ جو خواہی
 نفس کا پیر و کار تھا۔ اور اس مسئلہ میں جس کے
 بارے میں یہ رسالہ تالیف کیا گیا ہے اصل عقیدہ

الاضمر. والجانب الا لہی الا کبر
فمن صفة من الصفات لا تسلبه
العامۃ۔ المشتغلون بغيرهم
فما سوا قیوم فضلہ عن
الخاصۃ۔ وانما المحتاج الیہ
فمن هذه المسئلة حسن اللقاء
والتعبیر و ایضا حمدا و ثناء
قام بذاتک سیدنا الشیخ العلامة
الفاضل النہاب ابو العباس
البرزنجی انہ فرمایا فی ہذا
الرسالة المفیدۃ لما یجب ان
تکون علیہ العقیدۃ اجزل
اللہ معافاتہ و ادامہ عافیتہ
و معافاتہ۔

والفی لمحجروح القلب
حبدا من هذه المشارات
النفاقیۃ التی لم نجد لها
فی موضوعها مذا۔ فان اکثر
من یسأل عن هذه المسائل
وان احبب بالحق الدامغ
لکل داعی فائل لا ینفک

کے لی خاص سے خواص کا علم عوام کے علم سے
قطعا زائد نہیں ہے۔ اور کسی بھی صفت میں
خدا اور رسول کی برابری کو خواص تو درکنار
عوام بھی تسلیم نہیں کرتے جو بازاروں میں اپنے
کام کاج میں مشغول ہیں۔ اس مسئلہ میں ضرورت
صرف اس امر کی تھی کہ حسن تعبیر اور اچھے انداز
بیان کے ساتھ اس کی وضاحت ہو جائے۔
ہمارے سرور الشیخ علامہ فاضل الشہاب
ابو العباس برزنجی، اس رسالہ میں اس ضرورت
سے مکمل طور پر عہدہ برآ ہوئے ہیں۔ یہ رسالہ
اس عقیدہ کو بیان کرتا ہے جس پر ائمہ روئے
شرعیہ مطہرہ، عقیدہ ہونا ضروری ہے۔
اللہ تعالیٰ موصوف کو اس کا عظیم بدلہ عطا
فرمائیں۔ اور ان کی صحت اور مصائب سے
حفاظت کو باقی و دائم رکھیں۔

میں ان منافقانہ جھگڑوں سے جن کی
نظیر شریعت میں نہیں ہے بہت کبھی غافل
ہوں۔ کیونکہ ان مسائل کا سوال کا سوال کرنے
والے اکثر لوگوں کو اگرچہ ایسا حق (اور واضح)
جواب دے دیا جائے جو بے ضعیف دماغ کا
سر پھوڑ ٹلے (پھر بھی) وہ اپنے ہی دوسروں

متبعاً و سادسہ جاز ما بما
القاه الیہ شیخہ ابلیس
الابالۃ مع ان معلمہ الشیخ
ابامرۃ لہ یجزم بعقیدۃ من
العقائد ولا بحقیقۃ شئ
مدۃ عمرہ ولا مرۃ۔ فقد نص
العلماء علی انہ مرتبک فی
الشکوک و انما ہد لیل ان اللہ
تعالیٰ خاطبہ فی جمع عظیم
بقولہ " اسجدوا " فلما لم یسجد
اللعین و ذلک لشکک فی کونہ
ما مورا کما اوضح عنہ بقولہ
" انا خیر منہ " ثم لما منبجہ
اللہ تعالیٰ علی کونہ مرادا لہ
یحسن الادب فیقول " اخطأت
فاغفر لی " بل قال تلک المقالة
مشکافی کو ذہ ما نوا الیہ اللہ تعالیٰ
فموا لشکوکہ لہ یبتذل الامر ولہ
یحسن الادب اذ لم یبتذل و ہکذا
لا تزال الشکوک لہ متعاورۃ الی
ان تدخلہ سقر فی امم متعادیۃ

کی اتباع کرتے رہتے ہیں اور اسی بات پر یقین
کئے رکھتے ہیں جو ان کے شیخ شیطانوں کے
شیطان نے ان پر القا کی ہے۔ باوجودیکہ
ان استاد شیخ ابو مرہ (شیطان) نے عقیدہ دل
میں سے کسی عقیدہ کا۔ نیز کسی چیز کی حقیقت
کا کبھی عمر بھر میں ایک بار بھی یقین نہیں کیا
علماء کرام نے تصریح فرمائی ہے کہ شیطان ہمیشہ
شکوک میں مبتلا رہتا ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ
نے (فرشتوں کی) ایک عظیم جماعت میں اپنے
قول " اسجد " (سجدہ کرو) کے ساتھ اس کو مخاطب
فرمایا لیکن اس لعین نے سجدہ نہ کیا کیونکہ اسے
اپنے مامور ہونے میں شک تھا۔ جیسا کہ پھر اس
نے اس کو اپنے قول " انا خیر منہ " میں حضرت
آدم علیہ الصلوۃ والسلام سے بہتر ہوں، سے
نظاہر کر دیا۔ پھر جب اللہ تعالیٰ نے اس کو تنبیہ
فرمائی کہ وہ بھی حکم سجدہ کا مامور ہے تو منسوب
سے کام نہ لیا کہ عرض کرتا کہ اے میرے رب میں
نے غلطی کر دی ہے لہذا مجھے معاف فرمادیکھئے
بلکہ وہ بات کہی (انا خیر منہ) ان کے سجدہ ہونے
میں شک کرتے ہوئے کہ اس کا عبود تو اللہ تعالیٰ
ہیں پس اس نے اپنے شکوک کی بناء پر امر

متناورة - و من اغرب ما
 طَنَّ على اذنى في العام الماضي
 من بعض هؤلاء هذه المقالة
 ان محمدًا النبي العربي
 قد ترقى فيه الطبيعة و
 توفرت فيه خصائصها
 الغاية بحيث صارت تحكّمه
 بلسان منه في يقال له جبريل
 بكلام محكم يقال له قرآن
 معجز وبني برهانه على
 الخلق من حدسيات تكررت
 على تعداد الدهور وتطاول
 الازمنة والعصور ومثلها بما
 وقع لبقراط وجالينوس و
 ديمقراط وديقوس
 اوديبوس وحزم بان هذا
 هو الحق الحقيق بالقبول و
 الناس حكماء اخوان و
 بسبب ما ياتى اثره التبشيري و
 نزوع بينهم الشيطان فاعتزنى
 لتخليطه اوجاع قبلها اوجاع

خداوندی کی اتباع نہ کی۔ اور حسن اور حبیب کو بھی
 ملحوظ رکھا کیونکہ اتباع نہیں کی بلکہ بحث
 شروع کر دی اور اسی طرح شیطان کو پہلے وہ
 اپنے شکوک لاحق ہوتے رہیں گے یہاں تک
 کہ یہ شکوک اس کو ان امتوں کے ساتھ جہنم
 میں پہنچا دیں گے حتیٰ سے عداوت اور دشمنی
 رکھنے والی ہیں۔ سب سے انوکھی بات جو
 ان لوگوں میں سے بعض کی جانب سے گزشتہ
 سال میرے کان میں پڑھی، یہ بات ہے کہ
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طبیعت نے ترقی
 کی اور اس کے تمام خصائص آپ میں اپنی
 انتہائی مقدار میں کثرت سے ظاہر ہوئے ان
 طرح کہ وہی طبیعت آپ سے اپنی زبان کے
 ذریعہ حکم کلام کرنے لگی اسی کو "جبریل" کہا
 جانے لگا۔ اور اس کے کلام محکم کو "قرآن"
 کو اپنے مقابلے سے عاجز کر دینے والا قرار
 دیا جانے لگا اور اس نے اپنی دلیل کو کچھ
 ایسے امور ظنیہ سے ترتیب دے کر بنایا
 جو ہمیشہ ہمیشہ میں گہرے رہتے ہیں اور
 اس نے اس کی مثال دینی عن حالات کے
 جو بقراط۔ جالینوس۔ ذی مقران۔ دقینوس

وند مت علی خرد و
 من وطنی الی وطن ترحکمی
 اہلہ بجعجاج -

فمؤلاء قوم حکمو العقل
 فقط ولا مشك ان تحکیم
 العقل ضلال لان مقتضیاتہ
 تنازعہما احکام الوهم غالبہ
 لها مستعلیہ علیہا۔ مثالہ
 الداخل وحده علی میت
 مسجی فی موضع خال فان
 العقل یحکم بان هذا
 المیت خشبة مطروحة لا
 یمکن منها فعل والوهم
 یقول هذا جسم خرجت
 منه روحہ فهو موحد
 وحکل موحد لا یؤمن
 ان ینبعث منه عفریت
 ما رو۔ فیستلئ الداخل
 رعبا لعلبہ حکم الوهم
 ورجعاً خرج را حکمنا رکض
 الیہا قیوب او الغزاة ابصرها

اور اودیوس وغیرہ حکما بر یونانی کو پیش
 آئے تھے۔ اور اس نے پورا یقین کر لیا کہ یہی
 بات حق اور لائق قبول ہے۔ اور لوگ سب
 ایک دوسرے کے بھائی ہیں۔ اہل شریعت
 کے ایسی باتوں کو اختیار کر لینے کے باعث
 شیطان نے ان کے درمیان فساد ڈال دیا
 ہے۔ اس شخص کی جو اس سے مجھے پہلے وہ
 پہلے شدید تکلیف لاحق ہوئی اور میں اپنے
 وطن سے ایسے وطن کی طرف نکل آئے پر نام
 ہوا۔ جس کے اہل نے مجھے ایک سخت مصیبت
 میں مبتلا کر دیا۔ پس اس قوم نے صرف
 عقل کو اپنا حکم بنا رکھا ہے اور یقیناً محض
 عقل کو حکم بنانا گمراہی ہے۔ اس لئے کہ
 مقتضیات عقل سے احکام وہم منازعت
 کرتے اور اس پر غالب رہتے ہیں۔ اس عقل
 وہم کے احکام میں منازعت کی مثال وہ
 تنہا شخص ہے جو کسی خالی اور تنہا مقام پر پڑی
 ہوئی لاش کے پاس جاسے تو عقل کا فیصلہ
 تو یہ ہے کہ پڑی ہوئی لاش کی طرح اس
 میت سے کوئی فعل ممکن نہیں لیکن وہم کہتا
 ہے کہ یہ ایسا جسم ہے جس سے روح نکل چکی

ذییب -

والحاصل ان الفلاسفة
وممن لحاظ نحو هو ارباب
عقول منزلت علیها معرفة
احوال الامور الفانیة من
طریق الحواس الخمس
لا كما ينبغي - و اهل الشرعية
المطهرة ارباب القلوب
منزلت علیها السمعیات
الالهية المعصومة من
الخطاء قال تعالى
” نَزَّلَهُ عَلٰی قَلْبِكَ “
” اِنَّ فِیْ ذٰلِكَ لَذِکْرًا
لِّمَنْ كَانَ لَهُ قَلْبٌ “
” اِنَّمَا یَتَذَكَّرُ اُولُو الْاَلْبَابِ “
والحمد لله الذی
هدانا لهذا - وصلى الله و
سلم على سیدنا محمد النبی
الاکمل معلم خیر امة و
حکیمها و طیبها الموصوف
بانہ کان یکسر المسائل و

ہے لہذا یہ وحشت ناک ہے اور کسی بھی
وحشت ناک چیز سے ممکن ہے کہ کوئی سرکس
دیو اور بھوت نکلی آئے لہذا حکم وہم کے غما
ہونے کے باعث وہ شخص مرعوب اور خوفزدہ
ہو جائے گا۔ اور بسا اوقات وہ چکر کی
مانند یا اس ہرن کی مانند بھاگے گا جسے
بھیڑ یا دیکھئے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ فلاسفہ اور جو ان
کے نقش قدم پر چلنے والے ہیں ایسی عقول
والے ہیں جن پر امور فانیہ کے حالات
حواس خمسہ کے راستہ سے نازل ہوتے ہیں
وہ بھی کما حقہ نہیں اور ان کے برعکس
شرعیہ مطہرہ والے ایسے دل والے ہیں
جن پر احکام الہیہ کا نزول ہوتا ہے۔ جو
خطائے پاک ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں
” اللہ تعالیٰ نے قرآن کو آپ کے قلب
پر اتارا ہے۔ “

” اس میں نصیحت ہے ہر اس شخص کے لئے
جو دل والا ہو “
قرآن پاک سے صرف دل والے ہی نصیحت
حاصل کرتے ہیں “
(حاشیہ صفحہ ۴۱۸)

فیہما و علی الہ الاکرمین۔
کتبہ خادم العلم و اہلہ
قالہ بن محمد الظاہری
اذاقہ اللہ تعالیٰ و جمیع
المسلمین یورد عفوہ و
رحمتہ۔ آمین۔

تمام تعریفیں ہیں اللہ کے لئے جس نے ہمیں
اس راہ حق کی ہدایت فرمائی۔ اور صلوٰۃ و سلام
ہر ہماری سرور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ
علیہ وسلم پر جو سب سے زیادہ کامل نبی ہیں جو
بہترین امت کے معلم اور اس کے حکیم و طیب
ہیں اور ان کی مکرم آل پر (جی صلوٰۃ و سلام ہم
علم اور اہل علم کے خادم فارح بن محمد ظاہری
نے اسے لکھا ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کو اور تمام
مسلمانوں کو عفو و رحمت کی شہادت مرحمت
فرمائے۔ آمین۔

ہاشیہ صفحہ ۴۱۸

لے البقرہ ۱۵۰ ۱۵۱ قی ۲۴ ۱۵۲ الہود: ۱۹

تقریظ

حضرت علامہ تلج الدین الیاس مفتی مدنیہ منورہ

(زادھا اللہ شرفا و تعظیما)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله الذي جعل العلماء
مصابيح الهدى و اعلام
الدين - و ايدىهم بسوا طع
بوا هين الحق المبين -
فاقتحموا حلبة السبق الى
قطع دابر كل غي مناهل -
واستيقظوا شافه كل غي و
باطل - ففازوا بنيل التمحي
فعظمت المنه - و اتضححت
سبل الهدى و انجست
الظلمة - و صلوة و سلاما على من
ارسله الله رحمة للعالمين
و كشف بنور رحمته الباطنة
تدهات المبطلين -

بسم اللہ الرحمن الرحیم

تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جس نے
علمی کو چراغ ہدایت اور علامت دین بنایا
اور حلی و واضح حق کے دلائل و ائمہ کے ساتھ
ان کی تائید فرمائی۔ پس ہر غی، باطل کے
حمایتی کی جزاکاٹ دینے اور ہر باطل و گمراہی
کے زخموں کو جڑ سے اکھاڑ پھینک دینے،
مسابقت کے میدان میں داخل ہونے، پس
وہ اپنی تمناؤں کو حاصل کر کے کامیاب ہو
گئے۔ اور اللہ تعالیٰ کا احسان عظیم ہو گیا
اور ہدایت کے راستے واضح ہو گئے اور دین
نیز علی دین پرست، متمسکین جڑ سے کٹ گئیں۔
اور صلوة و سلام ہوا اس ذات اقدس پرستے
اللہ تعالیٰ نے رحمۃ للعالمین بنا کر بھیجا۔ اور
جس کی حجت بالغہ کے نور سے باطل پسند طے کی

سیدنا محمد صفوة الانبياء -
و خلاصة الاصفياء - و على
آله الاطهار - و اصحابه البررة
الاخيار -

و بعد فالحق الحق ان
يقال - ان هذه الرسالة

البدیعة العثال - رقت مہانہا
فادھشت الابصار - و دقت
معانیہا فحیرت الافکار -
و تجلت عرائس نتائج
قضاياها الحسان - مشرقہ
بانوار الحق فوجب لها الاذعان
وان صر بد و بیانہا فکشف
خادئیں الشک والارتیاب -
واسفر فلق برہانہا فادھت
محجبات الصواب - فیا لها من
رسالة حیدیرۃ بان ترمقہا
الافاضل بعین العنايۃ - و تحلہا
من القبول النہایۃ - و تعصمہ
بحبلہا المستین - و تتخذہا
الایۃ الحکمری علی اللخالفین -

باطل و طمع باتوں کی حقیقت، کو کھول دیا
یعنی ہمارے سرور حضرت محمد صلی اللہ علیہ
وسلم پر جو تمام انبیائے کرام، عظیم الصلوۃ
والسلام میں برگزیدہ اور تمام اصفیاء کا
خلاصہ ہیں اور ان کی مطہر آل اور نیک صانع
اصحاب پر۔

اما بعد! پس حق یہ ہے کہ کہا جائے
کہ اس مثالی رسالہ کے الفاظ و تراکیب،
اس قدر خوب صورت ہیں کہ جنہیں دیکھ کر
آنکھیں کھلی کی کھلی رہ جاتی ہیں۔ اور اس کے
معانی اس قدر دقیق ہیں کہ جنہوں نے افکار
کو تحریر کر دیا ہے۔ اور اس کے قضایا و مقدمات
کے نتائج کی مسین و نہیں ظاہر ہو گئیں۔

اس حال میں کہ حق کے انوار کو بھی ظاہر
کرنے والی ہیں جن پر عین کرنا واجب
ہے اور اس کے بیان کے ماہ کا بل نے
روشن کر دیا۔ پس ریب و شک کی تاریکیاں
کھول دیں۔ اور اس کے دلائل کی صریح روشن
ہو گئی۔ پس راہ صواب واضح کر دی۔ پس
لئے رسالہ! تجھ پر تعجب ہے۔ (و یہ رسالہ)
اس بات کے لائق ہے کہ افاضل اس کو

وتدعوا بخير الدعاء - لتاسم
بردها امام العلماء وقدوة
الفضلاء - مالك ازمة العقول و
المنقول - ومحرد الفروع و
الاصول - الجامع لاشتات
الفضائل - وسيل الائمة الاماثل
شمس سماء التحقيق - وبدر
فلک التدقيق - صاحب الفضل
والمقام العلی - مولانا السید
احمد أفندی برزنجی الحسینی
مفتی السادة الشافعية - ف
الرحاب النبویة - اطل الله
بقاءه - وادام ارتقاءه -
الفقیر الیہ عز شانہ -
محمد تاج الدین

ابن المرحوم مصطفی السیاس
الحنفی المفتی بالمدینة المنورة
غفرلہ -

بچشم توجه ملاحظہ فرمائیں اور اس کو انتہائی قبول
کے مقام پر تائیں۔ اور اس کی مضبوطی کو محکم
لیں اور مخالفین کے گمراہ ہونے پر بطور ثبوت
اس کو ایک علامت کبریٰ بنالیں۔ اور اس کے
مصنف امام العلماء، قدوة الفضلاء، علوم
نقلیہ و عقلیہ کی نگاموں کے مالک اور فرد
واصول نیز دیگر متنوع فضائل کے جامع۔ اور
اجور انکر کرام کی اولاد سے ہیں۔ اور آسمان
تحقیق کے آفتاب۔ اور فلک تدقیق کے آہ کامل
ہیں۔ مقام بلند اور فضیلت والے ہیں۔ یعنی
مقامات مقدسہ نبویہ میں سادات سافعیہ کے
مفتی مولانا سید احمد آفندی برزنجی حسینی
اس کے مصنف ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کی
عمر دراز فرمائے اور ان کی ترقی دائم و باقی
رکھے۔

اللہ عز شانہ کی رحمت کا محتاج
محمد تاج الدین ابن المرحوم مصطفی الیاس حنفی
مفتی مدینہ منورہ -

الفقیر الحق ربہ محمد سعید
بن السید محمد خادم دلائل الخیرات -
اپنے رب کی رحمت کا محتاج
محمد سعید بن سید محمد خادم دلائل الخیرات -

مہر

مہر

الفقیر السید محمد امین بن
المرحوم السید احمد رضوان
عفا اللہ عنہ - امین -
الفقیر سید محمد امین
بن مرحوم سید احمد رضوان عفا اللہ عنہ
آمین -

مہر

مہر

السید عبد اللہ اسعد عفا اللہ عنہ
السید عبد اللہ اسعد عفا اللہ عنہ

مہر

مہر

اسیر العصیان عباس ابن
المرحوم السید محمد رضوان -
اسیر عصیان
عباس ابن مرحوم سید محمد رضوان -

مہر

مہر

المرتجی من ربہ العفو والغفران
عمر بن المرحوم حمدان المالکی
المدرس بالمسجد النبوی -
اپنے رب سے عفو و درگزر کا امیدوار
عمر بن مرحوم حمدان مالکی
مدرس مسجد نبوی -

مہر

مہر

المرتبجی عفوریہ العتدیر
احمد بن محمد خیر العباسی الناری
اپنے بپ قدیر کی بخشش کا امیدوار
احمد بن محمد خیر عباسی سناری۔

مہر

مہر

فقیر ربہ العتدیر عبد
العزیز الوزیر التوفسی عفی عنہ
بمنہ وفضلہ۔
اپنے بپ قدیر کا محتاج اور اس کا بندہ
محمد عزیز وزیر توفسی عفی عنہ۔ بمنہ وفضلہ۔

مہر

مہر

الراجح عفو الحکومہ الدلف
موسى على الشامى الازهرى
کریم کار ساز کے عفو کا امیدوار
موسیٰ علی الشامی الازہری

مہر

مہر

قد اطلعت على خلاصة الرسالة
التي فيها مولانا السيد احمد
البرزنجي فوجدتها سالكة امثل
المساالك واسلمها۔
میں اس رسالہ کے مضمون پر مطلع ہوا جسے
مولانا سید احمد برزنجی نے تالیف کیا ہے
پس میں نے اس کو سب سے بہتر اور محفوظ
دست پر چلنے والا پایا۔

مہر

محمد بن احمد العمري كان الله له۔

اور میں ہوں اپنے بپ کا محتاج
محمد بن احمد عمری کان اللہ لہ۔

مہر

مہر

قد اطلعت على رسالة شيخنا
المصنف۔ وانا الفقير الي الله
عز شأنه محمد مهدي بن احمد
عفی عنہ۔
میں اپنے شیخ کے تحریر کردہ رسالہ
پر مطلع ہوا۔
اور میں ہوں اللہ عز شأنہ کا محتاج
محمد مہدی بن احمد عفی عنہ۔

مہر

مہر

الفقير الي عز شأنه السيد
احمد الحيدراثرى عفی عنہ۔
اللہ عز شأنہ کا محتاج
سید احمد حیدر اثری عفی عنہ۔

مہر

مہر

خادم العلم الشريف خليل
بن ابراهيم خربوق۔
خادم علم شریف
خلیل بن ابراہیم خربوقی

مہر

مہر

العبدة الذنب سيف الله خالد يحيى غفر له
کتبہ

بریلویوں کے سابق مفتی اعظم پاکستان جناب ابو البرکات صاحب
 کے والد ماجد دارالعلوم حزب الاحناف لاہور کے بانی اور بریلویوں کے
 ”امام المحدثین“ جناب مولوی دیدار علی صاحب الوری نے جب مصوٰۃ پاکستان
 علامہ اقبال مرحوم پر کفر کا فتویٰ لگایا تو اس پر علامہؒ نے درج ذیل چار شعر کہے تھے:

گر فلک در آئور انداز دثرا

اے کہ می داری تمیز خوب و زشت

گویمیت در مصرعہ برجستہ

آنکہ بر قرطاس دل باید نوشت

آدمیت در زمین او مجو

آسمان ایں دانہ در آئور نہ کشت

کشت اگر ز آب ہوا خرمستہ است

ز آنکہ خاکش را خرمے آمد سرشت

(روزگار فقیر جلد دوم ص ۲۳۲)

غرض یہ: اے اچھے اور برے کی تمیز نہ کھنڈنے! اگر آسمان تجھے ریاست ”آئور“ میں ڈال
 دے تو میں تجھے ایک برجستہ شعر میں نصیحت کرتا ہوں جسے لوح قلب پر نقش کر لینا چاہیے۔ اور
 یہ ہے کہ انسانیت اس سرزمین میں تلاش نہ کرنا۔ کیونکہ آسمان نے یہ تخم اس سرزمین میں ڈالا
 ہی نہیں ہے۔ اور اگر ڈالا ہوگا تو اس کی آب و ہوا کی تاثیر سے بجائے انسان پیدا ہونے
 کے اس سرزمین میں ”گدھے“ پیدا ہوئے ہیں۔

أولنا حزن الشيطان إلا أن حزن الشيطان هو الحزن

یہ شیطان کا گروہ ہے، آگاہ ہو جاؤ کہ شیطان کا گروہ ہی خسارہ میں ہے۔

(المجادلہ: ۱۹)

ترغیم حزب الشيطان

بتصويب حفظ الايمان

تصنيف

علامہ ابوالرضا محمد عطاء اللہ صاحب قاسمی بہائی

ناشر

انجمن ارشاد المسلمین

بی شاداسب کالونی، حمید نظامی روڈ: لاہور

ترغیم حرب الشیطان

بتصویب حفظ الایمان

تقدیم۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم ————— حامداً و مستعیناً

فی الحجۃ ۱۳۵۵ھ میں ”بمقام سلا نوال“ ضلع سرگودھا، اہل سنت اور اہل بدعت کے مابین
مسئلہ علم غیب پر مباحثہ ہوا تھا۔ خاکہ بھی آپس میں ٹکریا تھا۔ اہل سنت کی طرف سے علمی بحث
حضرت مولانا محمد منظور صاحب نقانی مدیر ”الفرقان“ دامت فیہم منہم مناظرہ تھی اور اہل بدعت کی طرف
سے مولوی شمس علی صاحب، جن سے اور جن کی خصوصیات سے ہمارے ناظرین
کچھ نہ کچھ واقف ضرور ہوں گے۔ اس مناظرے کے آخری وقت میں
مولوی شمس علی صاحب نے اصل موضوع مسئلہ غیب سے گریز کر کے غلط بحث کرنے
اور اس طور پر اپنی فاحش شکست پر پردہ ڈالنے کے لئے حفظ الایمان و براہین قاطعہ
کی عبارت پر مولوی احمد رضا خان صاحب والے پڑانے اور فرمودہ اعتراضات کو ٹوکنا
شروع کر دیا، حضرت مولانا محمد منظور صاحب نے فرمایا کہ:

”اول تو حواجز از بحث چیزوں کا یہاں پیش کرنا ہی اصول مناظرہ کے خلاف

بلکہ اصل موضوع میں عاجزی کی دلیل ہے۔ پھر بالخصوص عبارات حفظ الایمان و

کی نوبت ابھی تک نہ آسکی، اب کچھ ترمیم و اضافہ کے بعد اس کو پیش کر رہا ہوں۔

ابوالرضا محمد عطاء اللہ قادری عفا اللہ عنہ

شوال ۱۳۵۶ھ

ذرتِ شیطان کے کارنامے ۱

از جناب رہبر اعظمی مبارکپوری

شرک و بدعت میں روزِ عیش و نہل دیکھ کر
عرس کی رنگینیاں اور حسن کی تابانیاں
عالمِ صبر و سکون میں حش ہو جاتا ہے
اضطراب آگین نگاہِ شوق کی بے تابیاں
وجہِ منصوبی فریب آمیز آئینہ نہیں
اک شکر کے واسطے اتنے مکائد! الامان
کیوں نہ کہوں قبر میں بھی "پیٹ" ہی کی ٹکڑی ہے
ان سیخنتوں کی بدستجی کا منظر دیکھنا
پردہِ ظلمت پڑا ہے چشمِ باطل کو کشش پر

دیکھنا وہ بزمِ باطل میں قیامت آگنی

نظم بہت دیکھ کر، تنویرِ فرشتان دیکھ کر

بشکریہ الفرقان، بریلی، جمادی الاول ۱۳۵۶ھ

تمہید

پیغامِ موت کے جواب میں جہنم کی بشارت

گورداپوری صاحب کے جس رسالہ کا اس وقت ہم جواب دے رہے ہیں اس کا مہذب
اور متین نام ہے۔

۔ موت کا پیغام دیوبندی مولویوں کے نام۔

اب لا یحبہ اللہ الجہنم بالشر من القولی الا من خطبہ کے قانون کے مطابق
ہم کو حق ہے کہ اپنے اس جواب کا لقب رکھیں۔

پاپائے رضا خانیت کو جہنم کی بشارت

آغازِ جواب سے پہلے یہ بتا دینا ہم ضروری سمجھتے ہیں کہ قبوِ گمانِ رضا خانیت
کو اس رسالہ کی اشاعت کی کیا ضرورت محسوس ہوئی؟ اور کیوں بیٹھے بٹھائے اُن کی دیا ہی گئی
میں یہ ابال کیا؟

واقعہ یہ ہے کہ ان لوگوں کو ہمیشہ سے یہ غلط فہمی تھی کہ "حفظ الایمان" کی مبدلت میں ہم
عام مسلمانوں کو زیادہ دھوکہ دے سکتے ہیں اور اُس میں ہمارے لیے خاطرِ دہی کی زیادہ
گنجائش ہے، لیکن بریلی کے ناظرہ نے اس امید کو بھی ہمیشہ کے لیے تحتِ شرعی مرنی
کر دیا۔ اور انہی گورداپوری سے گویا اقرار کرا لیا کہ "حفظ الایمان" کی وہ عبارت بالکل بے جا

ماہیہ برصغیر امتدہ

ہے واقفوں ہوا کہ گورداسپوری صاحب نے اسی مناظرہ میں سر سے دن اپنی ایک تقریر کے دوران میں حضرت مولانا محمد منظور صاحب سے کہا کہ:

”اب میں ایک فیصلہ کی بات کہتا ہوں۔ ہمارا اور آپ کا جھگڑا صرف یہ ہے کہ حفظ الایمان کی عبارت میں توہین ہے یا نہیں۔ اگر آپ کے نزدیک اس عبارت میں توہین نہیں ہے تو لیجئے آپ ایسی ہی عبارت مولوی اشرف علی صاحب کے حق میں لکھ دیجئے۔“

مولانا ممدوح نے گورداسپوری صاحب کے اس فیصلہ کن تجویز کو منظور فرمایا اور حفظ الایمان کی وہ عبارت لفظ بہ لفظ حضرت مولانا اشرف علی صاحب کے حق میں لکھ دی اور دستخط ثبت فرما کر وہ تحریر برائے ”گورداسپوری“ صاحب کے حوالہ کر دی ہم ناظرین کی واقفیت کے لیے روئیداد مناظرہ بریلی ص ۹۲ سے یہاں بھی اس کی نقل درج کرتے ہیں۔

”پھر یہ کہ آپ کی دینی مولانا اشرف علی صاحب کی، ذات پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول صحیح ہو تو دریا فتی طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد کل غیب ہے یا بعض غیب، اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں مولانا اشرف علی صاحب کی کیا تخصیص ہے، ایسا علم غیب تو ہر زید و عمر، بلکہ ہر مہی و مومن بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔ کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے سے مخفی ہے تو چاہیے کہ

لے اس آیت کا مفاد یہ ہے کہ معلوم کو ترکی بہ ترکی جواب دینے کا حق ہے ۱۲ منہ

سب کو عالم الغیب کہا جاوے۔

محمد منظور نعمانی عقائد صفحہ ۲۲ محرم الحرام ۱۳۵۷ھ

مولانا محمد منظور صاحب کے اس طرح برہستہ اور بے تکلف طور پر یہ تحریر لکھ دینے سے حاضریں پر بے حد اثر پڑا اور اس کاروائی کو متفقہ فیصلہ سمجھا گیا۔ گورداسپوری صاحب نے اگرچہ اس اثر کے زائل کرنے کے لیے اس کے بعد بھی بہت کچھ کچ بھٹی کی لیکن عام پبلک سے وہ اثر کسی طرح زائل نہ ہو سکا۔

پھر مناظرہ کے بعد ان گورداسپوری صاحب اور دوسرے رضا خانی مولویوں نے اپنی بنی مجلسوں اور خصوصی مجلسوں میں اپنے جاملوں کو یہ کہہ کر سمجھایا کہ:

”مولوی منظور صاحب نے مولوی اشرف علی صاحب کے حق میں حفظ الایمان کی جو عبارت لکھی ہے درحقیقت اس سے مولوی اشرف علی صاحب کی سخت توہین ہوتی ہے مگر چونکہ مولوی محمد منظور صاحب کو یہ اطمینان ہے کہ مولوی اشرف علی صاحب اُن پر تکبر و عزت کا دعویٰ نہیں کریں گے اس لیے انہوں نے ویدہ دانستہ وہ عبارت لکھ دی ہے۔ ورنہ کسی دوسرے معزز شخص کے متعلق ایسی توہین آمیز عبارت وہ ہرگز نہیں لکھ سکتے۔“

حضرت مولانا محمد منظور صاحب کو جب اس پُر فریب پروپیگنڈے کی اطلاع ہوئی تو آپ نے فوراً درمیانِ اثنی عشر کے الفرقان میں (یعنی وہی عبارت قبلہ رضا خانیہ) مولوی حامد رضا خاں صاحب کے حق میں لکھ کر شائع کر دی اور اُن کو، اور اُن کے متبعین و

انواب کو چیلنج کیا کہ اگر وہ اس میں اپنی توہین سمجھتے ہوں تو ہم پر ازالہ حیثیت عرفی کا دعویٰ کر کے عدالت سے فیصلہ کرالیں۔

الفرقان کا یہ پرچہ جس میں یہ مضمون شائع ہوا تھا۔ ۱۰ جولائی ۱۹۳۵ء کو مولوی حامد رضا عثمان صاحب کے نام بذریعہ رجسٹری بھیجا گیا اور پھر ”انجمن اشاعت اسلام“ بریلی سے ایک پوٹھر میں بھی یہ چیلنج شائع کر دیا۔ اور ۱۰ اگست ۱۹۳۵ء تکسہ یعنی ایک ماہ کی مدت اس کے جواب کے واسطے مولوی حامد رضا خان صاحب کے لیے مقرر کر دی، لیکن اصرار سے اس وقت (بلکہ آج تک بھی) کوئی جواب دیا گیا اور نہ مولانا محمد منظور صاحب کے خلاف کوئی قانونی کاروائی کی گئی۔ درحقیقت مولانا کی اس آخری تدبیر نے رضا خانیت کی ثابت میں آنوی پہنچا کام دیا اور رضا خانی فریب کاروں کے سارے کردیے خاک میں مل گئے۔ اور بدست سے دام افتادگانِ رضا خانیت کو بھی اب یقین ہو گیا کہ حفظ الایمان کی عبارت ناقابل اعتراض ہے۔ ورنہ اگر فی الحقیقت اُس میں توہین ہوتی تو ہمارے قلم و کلمہ ”جہۃ الاسلام“ مولوی محمد منظور صاحب پر ضرور ہتک عزت کا دعویٰ کر دیتے۔ رضا خانی میا دوں نے جب دیکھا کہ برس ہا برس کی چھٹی پھنسی اور آبا جہان کی ٹسکار کی ہوئی چڑیاں بھی اڑنے لگیں تو کال غور اور کافی مشوروں کے بعد۔ ایک اور کاغذی جال تیار کیا گیا۔ اس سے ہماری مراد زیر جواب رسالہ موت کا پیغام ہی ہے۔

الفرق درمنا خانی معصوفوں کی زبان میں، کیٹی کے شوروں اور منافعانی قبیلوں کی متغلقہ کوششوں سے یہ رسالہ تیار ہوا۔ لیکن گوروا سپوری صاحب کی مناظرہ کی ذلت اور سوال کی تلافی اور ان کی اشک خونی کے لیے انہی کے نام سے اس کو شائع کیا گیا۔ اس وقت اسی رسالہ کا جواب ہم اپنے ناظرین کے سامنے پیش کرنا چاہتے ہیں۔ قبلگانِ رضا خانیت

بھی اپنی کوششوں کا انجام اور اپنے منصوبوں کی بربادی کا منظر بنو دیجیں اور ان اللہ لا یخدر فی کبد الخائنین۔ پر ایمان لائیں۔

آغاز جواب

اس رسالہ ”پیغام موت“ میں جس بحث کو فقہول طول دے کر قریباً ایک جزا ۱۶ صفحہ پر پھیلایا گیا ہے اُس کا خلاصہ صرف یہ ہے۔

۱۔ ابن خیر خدا حضرت مولانا مولوی سید محمد مرتضیٰ حسن صاحب نے حفظ الایمان کی مشہور متن تازع یہاں عبارت میں لفظ ”ایسا“ کو اس قدر ”اور اتنا“ کے معنی میں تسلیم کیا ہے (توضیح البیان ص ۸ و ۱۰) اور (حضرت مولانا) مولوی محمد منظور صاحب نے بھی مناظرہ بریلی میں تسلیم کیا تھا کہ یہ لفظ ”ایسا“ یہاں بلا تشبیہ کے اتنا کے معنی میں مستعمل ہے۔ (ردیداد مناظرہ بریلی ص ۸) اور (حضرت) مولانا حسین احمد صاحب ”سنة الشہاب“ الثقب ص ۱۱ میں ارقام فرمایا۔ ہے کہ ”یہاں“ اگر لفظ ”اتنا“ ہو تا تو اُس وقت البتہ یہ احتمال ہوتا کہ معاذ اللہ حضور علیہ السلام کے علم کو اور چیزوں کے علم کے برابر کر دیا۔ نتیجہ یہ نکلا کہ ابن خیر خدا اور مولانا محمد منظور صاحب نے عبارت ”حفظ الایمان“ کا جو مطلب بیان کیا اُس میں بقول (حضرت) مولانا حسین احمد صاحب ”غلط کفر کا احتمال ہے۔ اسی سوال کو دوسرے پیرایہ میں اس طرح پیش کیا گیا ہے کہ حضرت مولانا مولوی مرتضیٰ حسن صاحب نے ”توضیح البیان“ میں اور مولانا محمد منظور صاحب نے مناظرہ بریلی میں اس لفظ ”ایسا“ کو ”اتنا“ کے معنی میں لے کر دعویٰ کیا ہے کہ حفظ الایمان کی عبارت صاف اور بے عبارت ہے۔ اور (حضرت) مولانا حسین احمد صاحب کی تصریح کے

معلوم ہوا کہ اگر اُس عبارت میں "ایسا" کی جگہ "اتنا" ہوتا تو عبارت بے غبار اور صاف نہ ہوتی بلکہ اُس میں معنی کفر کا احتمال ہوتا اور یہ کھلاتا نقص ہے۔

۲۔ (حضرت) ابن شیر خدا نے توضیح البیان میں اور مولانا محمد منظور صاحب نے مناظرہ بریلی میں اسی لفظ "ایسا" کے تشبیہ کے لیے ہونے سے انکار کیا ہے اور اُس کو خوف سیاق و سباق بتلایا ہے۔ اور "الشہاب الثاقب" میں اُس کو کلمہ تشبیہ مانا گیا ہے یہ بھی کھلا اختلاف ہے۔

۳۔ روئیداد مباحثہ مونگیر (حضرت) اسماعیلی میں (حضرت) مولانا محمد عبد الشکور صاحب کی جو تقریر پر اسی عبارت "حفظ الایمان" کے متعلق درج ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات والا میں صفت علم غیب تسلیم نہیں کرتے اور اقرار کرتے ہیں کہ اگر حضور کے لیے علم غیب تسلیم کرتے ہوئے "حفظ الایمان" کی عبارت لکھی جاتی تو ضرور اس میں توہین ہوتی۔

اور (حضرت) مولانا سید محمد رفیع حسن صاحب (حضرت) مولانا محمد منظور صاحب کے بیانات "مندرجہ توضیح البیان" روئیداد مناظرہ بریلی سے معلوم ہوتا ہے کہ سہروردی عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب حاصل ہے۔ اور خود "حفظ الایمان" کی متن آخر عبارت سے بھی معلوم ہوتا ہے۔ الغرض یہ بھی صریح تناقض ہے۔

۴۔ حضرت مولانا مولوی محمد منظور صاحب نے تشبیہ سے بچنے کے لیے لفظ ایسا کو "اتنا" کے معنی میں لیا اور روئیداد مناظرہ بریلی ص ۳۴ کے ایک ماحشیہ میں تسلیم کرنا کہ "اتنا" تشبیہ کے لیے بھی آتا ہے۔ اور اُس کے لیے جو مثال دی ہے اُس سے معلوم ہوتا ہے کہ عبارت "حفظ الایمان" میں تشبیہ والی صورت ہی ہے۔

بُیں یہ خلاصہ ہے گورداسپوری صاحب کی سناری بحث کا تحریر جواب سے قبل مناسب معلوم ہوتا ہے کہ "حفظ الایمان" کی اصل متنازع فیہ عبارت سے اپنے ناظرین کو رام کو شناسا کر دیا جائے تاکہ تم جواب میں سہولت ہو۔

"حفظ الایمان" کی آخری بحث میں ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے حضرت مولانا قاضی مدظلہ نے یہ ثابت فرمایا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہنا یعنی آپ کی ذات مقدسہ پر اس لفظ کا اطلاق کرنا جائز نہیں ہے۔ اور اس کی دو دلیل بیان فرمائی ہیں پہلی دلیل کا خلاصہ یہ ہے کہ:

"چونکہ عام طور پر شریعت کے محاورات میں عالم الغیب اُسی کو کہا جاتا ہے جس کو غیب کی باتیں بلا واسطہ اور بغیر کسی شک کے بتلائے ہوئے معلوم ہوں اور یہ شان صرف حق تعالیٰ کی ہے، لہذا اگر کسی دوسرے کو "عالم الغیب" کہا جائے گا تو اُس شرعی عرب عام کی دوسرے لوگوں کا ذہن اسی طرف جائے گا کہ ان کو بھی بلا واسطہ غیب کا علم ہے (اور یہ عقیدہ مروج شرک ہے) پس حق بن مجدد کے سوا کسی دوسرے کو "عالم الغیب" کہنا بغیر کسی ایسے قرینے کے جس سے صاف معلوم ہو سکے کہ قائل کی مراد علم بلا واسطہ نہیں ہے اس لیے نادرست ہو گا کہ اُس سے ایک مشرکانہ خیال کی طرف ذہن جاتا ہے۔ اور قرآن و حدیث میں ایسے کلمات سے منع فرمایا گیا ہے جن سے اس قسم کی غلط فہمیوں کا اندیشہ ہو۔ چنانچہ قرآن حکیم میں لفظ "امناء" سے حضور کو خطاب کرنے کی ممانعت، اور حدیث شریف میں اپنے غلاموں اور باندیوں کو "عبدی" و "امتی" کہنے سے بھی اسی بنا پر منع کیا ہے۔"

حضرت مولانا تھانوی مدظلہ کی پہلی دلیل کا خلاصہ صرف اسی قدر ہے اس کے بعد حضرت محمود ج نے جو دوسری دلیل پیش کی ہے تو اس میں مسئلہ کی دو شقیں کر کے ان میں سے ہر ایک کا ابطال کیا ہے اور اس دوسری دلیل کا حاصل یہ ہے کہ:

• جو شخص حضور کو عالم الغیب کہتا ہے، اور آپ کی ذات مقدسہ پر اس لفظ کا اطلاق کرتا ہے (مثلاً زید) وہ یا تو اس شخص سے کہتا ہے کہ اس کے نزدیک حضور کو بعض غیب کا علم ہے اور یا اس وجہ سے کہ آپ کو کل غیب کا علم ہے سو یہ دوسری شق تو اس لیے باطل ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کل غیب کا علم نہ ہونا دلائل عقلیہ و نقلیہ سے ثابت ہے اور پہلی شق (یعنی بعض غیب کی وجہ سے حضور کو عالم الغیب کہنا) اس لیے غلط ہے کہ اس صورت میں لازم آئے گا کہ ہر انسان بلکہ حیوانات تک کو عالم الغیب کہنا جائے (معاذ اللہ) کیونکہ مطلق بعض غیب کی کچھ خبر تو سب ہی کو ہوتی ہے اس لیے کہ ہر انسان بلکہ ہر جاندار کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ضرور ہے جو دوسرے کے غنی ہو پس اس شق کی بنا پر چونکہ سب کو عالم الغیب کہنا لازم آتا ہے اور یہ مثلاً نقلاً عننا غرض ہر حیثیت سے باطل ہے لہذا لزوم الدین زید کا بعض علوم غیبیہ کی وجہ سے حضور کو عالم الغیب کہنا بھی باطل ہو گا۔

یہ ہے حضرت مولانا تھانوی مدظلہ کی اُس پوری بحث کا خلاصہ جو حضرت محمود نے اس موقع پر حفظ الایمان میں فرمائی ہے۔ چونکہ قبلگان رضا خانیت کی کفری بحث اور ان کی ان بید مذکور گائیوں کا تعلق بھی ”جو گودا سپوری“ صاحب کے نام سے کی گئی ہیں (حفظ الایمان) کی حرف دوسری دلیل سے ہے اس لیے ہم اس کی طرف اسی قدر عبارت یہاں

نقل کرتے ہیں۔ جس میں یہ دوسری دلیل بیان کی گئی ہے ملاحظہ ہو۔ پہلی دلیل کی تحریر سے خارج ہونے کے بعد حضرت مولانا تھانوی مدظلہ فرماتے ہیں۔

”پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر بلکہ ہر مہمی و جنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔ کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے تو چاہیئے کہ سب کو عالم الغیب کہنا جاوے اور اگر تمام علوم غیب مراد ہیں اس طرح کہ اس کی ایک فرد بھی خارج نہ رہے تو اس کا بطلان دلیل نقلی و عقلی سے ثابت ہے۔“

مجدد الکفرین فاضل بریلوی مولوی محمد رضا خان صاحب نے اپنے مشہور کفری فتوے ”حمام الحرمین“ میں اس عبارت کا صرف ابتدائی اور آخری خط کشیدہ حقتہ نقل کیا ہے اور اس کے متعلق دعویٰ کیا ہے کہ:

”اُس میں تصریح کی کہ غیب کی باتوں کا جیسا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے ایسا تو ہر پتھے اور ہر پاگل بلکہ ہر جانور اور ہر جانور پائے کو حاصل ہے۔“

(حمام الحرمین ص ۲۱)

پھر اسی صفحہ پر لکھا ہے:

”یہ کہتا ہوں اللہ تعالیٰ کی مہر کا اثر دیکھو ہر شخص کیسے برابری کر رہا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور چنیوں و چنایوں میں۔“

اور حفظ الایمان کی اسی عبارت پر یہ مارک کرتے ہوئے "تمہید" میں "پر رکھتے ہیں"۔
 "کیا اس نے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو صریح گالی زد کی، کیا نبی صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم کو اتنا ہی علم غیب دیا گیا تھا، جتنا ہر پاگل اور ہر چارپائے
 کو حاصل ہے؟"

پھر اسی کے اگلے صفحہ پر لکھتے ہیں:

"کیا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور جانوروں، پانگوں، میں فرق نہ جانتے ولا
 حضور کو گالی نہیں دیتا؟"
 پھر صفحہ ۱۳ پر لکھتے ہیں:

"مسلمانوں جس کی جرات یہاں تک پہنچی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
 علم غیب کو پانگوں اور جانوروں کے علم سے ملادے، اور ایمان و اسلام و
 انسانیت سب سے آنکھیں بند کر کے صاف کہہ دے کہ "نبی اور جانوروں
 میں کیا فرق ہے؟" اس سے کیا تعجب، کہ خدا کے کلاموں کو رو کر سے انحراف

"حفظ الایمان" کی مسطورہ بالا عبارت کے متعلق یہ ہیں خان صاحب بریلوی کے اعتراضات
 اور دعویٰ جن کا خلاصہ یہ ہے کہ:

"معاذ اللہ اس عبارت میں حضور کے علم غیب کو جانوروں اور پانگوں کے
 برابر بتلایا گیا ہے اور اس کے مصنف، حضرت مولانا اشرف علی صاحب
 تھانوی مدظلہ العالی، کے نزدیک نبی علیہ السلام اور جانوروں میں فرق نہیں ہے۔"

معاذ اللہ ثم معاذ اللہ ثم معاذ اللہ مدد کل ذیۃ الف الف مرۃ

الشباب الشائب اور توضیح البیان میں خان صاحب کے اسی فقرہ اور بہتان کی تردید

کی گئی ہے اور یہ دونوں صاحب نے خان صاحب کی انہی لغویات کی رد میں ہیں۔
 گورداپوری صاحب نے بھی مناظرہ بریلی میں اس عبارت کے متعلق مختلف عنوانوں سے
 سے اپنے مورث اعلیٰ کے انہی دعویٰ کو دہرایا تھا اور حضرت مولانا محمد منظور صاحب نے
 بھی وہاں انہی اکاذیب و افتراءات کا رد فرمایا تھا۔

عبارت "حفظ الایمان" کے متعلق تکفیری "طائفہ" اور اس کے امام ہمام "خان صاحب
 بریلوی کا دعویٰ اگر ایک ذہن نشین کر چکے ہیں تو اب سمجھنے کہ
 اس دعوے کی بنیاد مندرجہ ذیل مقدمات پر ہے۔

۱۔ اس عبارت میں لفظ "ایسا" تشبیہ کے لیے ہے۔

۲۔ مشتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم شریف، اور مشتبہ ہر ذی عقل و عین و محسوس،
 حیوانات و بہائم کا علم ہو۔

۳۔ تشبیہ مقادیر میں ہو، اور اس سے دونوں علموں کی مساوات و برابری بیان کی گئی ہو،
 اگر ان مقدمات میں سے کوئی ایک بھی ثابت نہ ہو تو خان صاحب بریلوی کا دعوے
 ثابت نہیں ہو سکتا کیونکہ ظاہر ہے کہ اگر "ایسا" اس عبارت میں تشبیہ کے لیے نہ
 ہو، یا مشتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم شریف نہ ہو تو اس عبارت میں خان
 صاحب کے دعوے کی بوجہ نہیں رہتی، علیٰ ہذا اگر محض حادثات اور مخلوق ہونے
 میں، یا صرف عطائی اور غیر محیط ہونے میں تشبیہ ہو جب بھی خان صاحب کا یہ دعویٰ
 ثابت نہیں ہو سکتا کہ:

"اس عبارت میں (معاذ اللہ) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور چناں و چنیں میں

برابری کی گئی ہے۔"

اور مصنف حفظ الایمان کے نزدیک،

”نبی اور جانوروں و پانگوں میں فرق نہیں“ (نور ہاشد منہ)

بہر کیف، ان مقدمات مثلاً میں سے کسی ایک کا ابطال ثمان صاحب بریلوی کے دعوئی کی تردید کے لیے کافی ہے۔

جب اس کو بھی آپ ذہن نشین کر چکے تو اب معلوم کیجئے کہ:

”توضیح البیان میں ابن شیر خدا حضرت مولانا سید محمد رفیع حسن صاحب

نے، اور مناظرہ بریلی میں حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی نے علان صاحب

کے پہلے ہی مقدمہ کا انکار کیا ہے اور اس کو تسلیم نہیں کیا کہ ”ایسا“ یہاں تشبیہ

کے لیے ہو بلکہ اُس کو بلا تشبیہ کے اتنا کے معنی میں لیا ہے اور اس سے

مراد ان دونوں حضرات کے نزدیک ”مطلق بعض علوم غیبیہ“ ہیں جو ایک شق کی

بناد پر زید کے نزدیک اطلاق ”عالم الغیب“ کی علت ہیں؟ دلائل و توشیح البیان

ص ۷۷ ص ۱۱ ص ۱۳ اور زید و مناظرہ بریلی ص ۲۷ ص ۴۷ ص ۵۷ ص ۵۹

نیز مناظرہ بریلی ہی میں ایک دوسری توجیہ حضرت مولانا محمد منظور صاحب نے یہ بھی بیان

فرمائی تھی کہ ”ایسا اس عبارت میں ”یہ“ کے معنی میں ہو اور اس سے اشارہ انہی ”مطلق“

بعض علوم غیبیہ کی طرف ہو جو ایک تقدیر پر زید کے نزدیک اطلاق ”عالم الغیب“ کی

علت ہیں، اور اُردو محاورات سے ان دونوں دعووں یعنی لفظ ”ایسا“ کے بلا تشبیہ اتنا،

کے معنی میں، اور علیٰ ہذا ”یہ“ کے معنی میں متعلیٰ ہونے، کو ثابت فرما کر پوری وضاحت کے

ساتھ بتلایا تھا کہ ”حفظ الایمان“ کی اس عبارت میں ”ایسا“ خواہ بلا تشبیہ کے اتنا کے معنی

میں ہو یا حیر“ کے معنی میں بہ صورت اُس سے ”مطلق بعض علوم غیبیہ“ مراد ہیں اور انہی

کے متعلق یہ کہا گیا ہے کہ وہ زید و مرد، صبی و جنون، بہائم و حیوانات، کے لیے حاصل ہیں

اور یہ وہ بات ہے جس کو خود خان صاحب بریلوی بھی تسلیم کرتے ہیں۔

(ثبوت کے بیٹے دلائل و مناظرہ بریلی ص ۶۰ ص ۶۱ ص ۶۲ ص ۶۵)

جس میں خود مولوی احمد رضا خان صاحب کی تصریحات سے ثابت کیا گیا ہے کہ

مطلق بعض غیبیہ کا علم ہر مومن بلکہ ہر انسان بلکہ ہر جانور بلکہ تمام جمادات اینٹوں، پتھروں

لکڑوں کو بھی ہے۔

القرض حضرت مولانا سید محمد رفیع حسن صاحب و حضرت مولانا محمد منظور صاحب

نے ”توضیح البیان اور مناظرہ بریلی میں“ اس لفظ ”ایسا“ کو تشبیہ کے لیے نہیں مانا اور اس

بے عارت تکفیر کی خشتِ اول ہی کو اکھاڑ کر پھینک دیا۔ اور الشہاب الثاقب میں حضرت

مولانا حسین احمد صاحب مدظلہ نے ”ایسا“ کو تشبیہ کے لیے تو مان لیا لیکن علم نبوی نفس لاری

کے مشبہ ہونے کو تسلیم نہیں کیا۔ چنانچہ الشہاب ص ۱۱۹ پر صاف فرماتے ہیں:

”ایسا“ سے اشارہ بعض مذکور کی طرف ہے جو کہ چند کلمہ کے پہلے مذکور

ہو اور بعض ہرگز مراد نہیں جو رسول مقبول میرا سلام کو حاصل ہے کہ اُس کا تو کس

ذکر بھی نہیں۔

پھر فرماتے ہیں:

”جس شخص کو ادنیٰ درجہ کا بھی سلیقہ عبارت، دانی کا ہو گا وہ صاف طور سے

یہی کہے گا کہ ”ایسا“ سے اشارہ نفس بعض کی طرف ہے اور اُسی میں

گفتگو ہے۔

بہر حال حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدظلہ نے ”ایسا“ کو بلا تشبیہ تسلیم کر کے بھی

اُس سے وہی مطلق بعض علوم غیب مراد لیے جو حضرت مولانا سید محمد رفیع احسن صاحب اور حضرت مولانا محمد منظور صاحب نے "اتنا" یا "یر" کے معنی میں کر کے مراد لیے تھے پس ان تینوں حضرات کے نزدیک حفظ الایمان کی متنازع فیہ عبارت کا مطلب ایک ہی را فرق صرف تو جیسے میں ہوا۔

ناظرین کی مزید بصیرت اور علمائیت کے لیے ہم تینوں حضرات کی وہ عبارت پیش کرتے ہیں جن میں اس عبارت کا مطلب بیان کیا گیا ہے۔ حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدظلہ الشہاب الثاقب ص ۱۲۱ پر "حفظ الایمان" کی اس عبارت کا حاصل اور خلاصہ اس طرح ارقام فرماتے ہیں:

"کہ لفظ عالم الغیب جس کا اطلاق ذات مقدسہ نبویہ پر ہوا ہے کس معنی کے اعتبار سے کرتے ہو؟ یعنی اگر عالم الغیب کے یہ معنی ہیں کہ تمام منیبات کا جاننے والا ہو تو یہ معنی آپ میں موجود نہیں بلکہ منیبات کا علم سوائے خداوند اکرم کسی کو نہیں اور اگر اس لفظ کے معنی یہ ہیں کہ بعض منیبات کا جاننے والا ہو تو بعض کا علم تو سب کو ہے کیونکہ کوڑہ کرڈر بھی بعض ہے اور ایک بھی بعض ہے۔ غرض کہ لفظ عالم الغیب کے معنی میں دو شکیں فرمائی ہیں اور ایک شق کو سب میں موجود مانتے ہیں۔ یہ نہیں کہہ سکتے کہ جو علم غیب رسول علیہ السلام کو حاصل تھا وہ سب میں موجود ہے" الشہاب ص ۱۲۱

اور حضرت مولانا سید محمد رفیع احسن صاحب مدظلہ تو فیض البیان ص ۶ پر عبارت متنازع فیہ کا مطلب اس طرح بیان فرماتے ہیں:

"یعنی زید اگر عالم الغیب کے اطلاق کی وجہ مطلق بعض کو قرار دیتا ہے تو

وہ ایک ہی کون نہ ہو تو اس بعض میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا اولاً اس قدر علم جو بھی مذکور ہوا اور جو ایک کو بھی شامل ہے سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ خاص نہیں بلکہ جملہ افراد انسانی میں متحقق ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی غائب چیز کا علم تو ہوتا ہی ہے۔ جو دوسروں سے مخفی ہوتی ہے تو چاہیے کہ زید اپنے مقولہ کی بنا پر سب کو عالم الغیب کہے اور یہ باطل ہے کیونکہ اس صورت میں عالم الغیب ہونا صفت کمال نہ رہا اور یہ بالکل خلاف مدعا ہے۔ غرض مشکوٰۃ اُس مطلق بعض میں ہو رہی ہے جس کو زید نے اطلاق لفظ "عالم الغیب" کی علت قرار دیا ہے اور وہ مفہوم کا ترتیب سب کے موجود ہے یہ کس معنی نے کہا ہے کہ جس قدر غیب حضور مقدس کی ذات مقدسہ کے لیے واقع میں بت ہیں اسی قدر غیب زید ہر اور بزرگوار سب کے لیے حاصل ہیں سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو جو بعض علوم غیبیہ حاصل ہیں اُس سے تو یہاں بحث ہی نہیں" (توضیح البیان ص ۶)

دیجیے اس عبارت میں حضرت مولانا محمد رفیع احسن صاحب نے عبارت متنازع فیہ کا جو مطلب بیان کیا ہے وہ بعینہ وہی ہے جو الشہاب الثاقب کی منقولہ بلا عبارت میں حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدظلہ نے بیان فرمایا ہے کوئی بھی فرق نہیں اور علیٰ ہذا مناظرہ بریلی میں حضرت مولانا محمد منظور صاحب مدظلہ نے بھی یہی مطلب بیان فرمایا تھا چنانچہ روئیداد مناظرہ بریلی ص ۹ پر مولانا مدوح کی ایک تقریر کے ذیل میں ہے:

"عبارت کا مطلب یہ ہے کہ اگر حضور کو عالم الغیب کہنے والے مطلق بعض علوم غیبیہ کی وجہ سے حضور کو عالم الغیب کہتے ہیں اور اگر ان کا یہ اصول

ہے کہ جس کو بھی غیب کی کچھ باتیں معلوم ہوں گی اُس کو عالم الغیب کہا جائے گا تو لازم آئے گا کہ ہر زید و عمر، بلکہ حیوانات و بہائم کے لیے بھی عالم الغیب کہا جائے کیونکہ ایسا علم غیب (یعنی اتنا علم غیب جو ان لوگوں کے نزدیک کسی کو عالم الغیب کہنے کے لیے کافی ہے) یعنی مطلق بعض غیب کا علم تو ہر ایک کو حاصل ہے۔ بہر حال اس عبارت میں لفظ ایسا اتنا کے معنی میں ہے اور اُس سے مطلق بعض علوم غیبیہ مراد ہیں نہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم شریف۔

اس کے بعد حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی انہی گورہ اسپوری صاحب کو مخاطب تے ہوئے فرماتے ہیں:

”اگر اب بھی اس عبارت کا مطلب آپ نہ سمجھتے ہوں تو دوسرے طور پر یوں سمجھتے کہ یہاں لفظ ایسا نیز کے معنی میں ہے اور اس سے مطلق بعض علوم غیبیہ کی طرف اشارہ مقصود ہے اور ایسا کا استعمال ”یہ“ کے معنی میں شائع واقع ہے۔ مثلاً کوئی شخص کہے کہ میں زید کو مانوں گا۔ دوسرا کہے، ایسا کام ہرگز نہ کرنا، تو مطلب یہ ہوتا ہے کہ یہ کام ہرگز نہ کرنا۔ پس یوں سمجھئے کہ ”حفظ الایمان“ کی زیر بحث عبارت میں بھی ایسا کا مفہوم یہ کی جگہ مستحق ہے اور اس صورت میں عبارت کی شرح یوں ہوگی۔ پھر یہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جائاد یعنی حضور کو عالم الغیب کہنا، اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت مطلب اس زید سے جو حضور کو عالم الغیب کہتا ہے اور اس اطلاق کو جائز سمجھتا ہے ایسا ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے۔ یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں (یعنی مطلق بعض غیب) کے علم میں حضور کی کیا تخصیص ہے

ایسا علم غیب (یعنی یہ علم غیب جو آپ پر مذکور ہوا یعنی مطلق بعض غیب کا علم تو زید و عمر بلکہ ہر صبی و مجنون، بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے تو (زید کے اس اصول پر) چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کہا جاوے۔

(رویداد مناظرہ بریلی ص ۴۹)

حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی کی تقریر کے اس اقتباس سے ظاہر ہے کہ ان کے نزدیک بھی لفظ ایسا خواہ بلا تشبیہ کے ”اتنا“ کے معنی میں ہوا ”یہ“ کے معنی میں ہر صورت اس سے وہی مطلق بعض علوم غیب مراد ہیں جو ایک تقدیر پر زید کے نزدیک اطلاق عالم الغیب کی ملت میں، اور انہی کا حصول زید و عمر وغیرہ کے لیے مانا گیا ہے۔

القرن ”الشہاب الثاقب“ توضیح البیان، رویداد مناظرہ بریلی کی ان مشمولہ صدر عبارات سے یہ چیز بالکل واضح ہے کہ ان تینوں معنرات کے نزدیک ”حفظ الایمان“ کی اُس عبارت کا مطلب ایک ہی ہے۔ اور کسی کے نزدیک بھی اس میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے واقعی اور نفس الامری علم شریف کو زید و عمر وغیرہ کے لیے حاصل نہیں مانا گیا ہے نہ کسی کے نزدیک اس سے قرآن پڑھ دی گئی۔ ہے۔ بلکہ تینوں حضرات کی عبارات اس پر متفق ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے واقعی علم مقدس کا یہاں کوئی ذکر ہی نہیں۔ اور زید و عمر وغیرہ کے لیے جو علم حاصل مانا گیا ہے وہ وہی مطلق بعض غیب کا علم ہے جو ایک تقدیر پر زید کے نزدیک اطلاق عالم الغیب کی ملت ہے اور وہی لفظ ”ایسا علم غیب“ سے یہ مراد ہے۔

بہر کیف ان تینوں حضرات کے نزدیک لفظ ایسا علم غیب کے مطلب اور مذاق میں کوئی اختلاف نہیں فرق صرف توجہ میں ہے کہ حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدظلہ کے نزدیک لفظ ایسا تشبیہ کے یہ ہے جو کہ معنی ادا کر رہا ہے کیونکہ اس سے اسی مطلق بعض علوم غیب کی لڑا اشارہ ہے۔ اور مولانا محمد رفیع حسن صاحب کے نزدیک یہ تشبیہ کے اتنا کہ اس معنی میں ہو کر اس معنی کو ظاہر کر رہا ہے اور مولانا محمد منظور صاحب نسانی کے فرمانے کے بموجب خواہ وہ تشبیہ کے اتنا کہ معنی میں ہو یا نہ۔ کے معنی میں ہر صورت اس سے وہی مطلق بعض علوم غیب مراد ہیں۔

الحمد للہ اس تمام تفصیل سے بیانات اعلیٰ من الشمس ہو گئی کہ حفظ الایمان کی متنازع فیہ عبارت کے مطلب میں ان تینوں بزرگوں کا کوئی اختلاف نہیں ہے۔ صرف توجہ اور عنوان ہی فرق ہے اور یہ ایسا فرق ہے کہ ایک کلام کے شارحین میں عام زور پر جوتا ہے جس کے لفظ نزدیک لڑی لڑی میں کثرت مل سکتے ہیں۔

ثُمَّ آيَةُ كَرِيْمَةٍ لَوْ كَانَ فِيْهَا مِنَ الْاِلَهَةِ الْاَلَلَهُ لَفَسَدَتْنَا۔ کی توجہ اور برہان کی تقریر میں علماء اسلام کا اختلاف ہے لیکن آیت کے اصل مضمون اور مقدمہ پر سب متفق ہیں۔ اسی آیت شریفہ لیخلف لک اللہ ما تقدم من ذنبك ومساخدا کی توجہ اور تفسیر میں مفسرین اور علماء کلام کے بہت سے اقوال ہیں لیکن آیت کی اصل روح پر سب کا اتفاق ہے۔ اسی طرح قال بل فعلہ کبیر ہو هذا الا یہ کی توجہ میں حضرات مفسرین کلام کے کلمات مختلف ہیں لیکن معنی اس نقطہ پر سب کا اتفاق ہے کہ سیدنا ابراہیم علیہ السلام کا یہ کلام داخل کذب نہیں۔

اس حدیث کے معنی میں بھی اس کے لفظ نزدیک کثرت موجود ہیں۔ مثلاً فوالیدین کی مشہور

حدیث میں حضور کے ارشاد لو انس ولو تقصرو اور ایک روایت میں ما قصرت وما سبت اور ایک تیسری روایت میں کل ذالک لو یکن کی توجہ میں شارحین حدیث کا کلام مختلف ہے۔ لیکن اس چیز میں سب کا اتفاق ہے کہ حضور کا یہ ارشاد حد کذب میں داخل نہیں اور اس سے علمیت پر کوئی وجہ آتا ہے۔

بہر حال جس طرح اس قسم کی آیات و احادیث کی توجہات میں شارحین کا اختلاف اس مقدمہ پر اثر انداز نہیں ہوتا۔ اسی طرح عبارت "حفظ الایمان" کی توجہ میں حضرت مولانا حسین احمد صاحب، حضرت مولانا محمد رفیع حسن صاحب، اور حضرت مولانا محمد منظور صاحب کا یہ اختلاف اس مشترک مقدمہ کو کوئی نقصان نہیں پہنچتا کہ حفظ الایمان کی عبارت میں اس لفظ مضمون کا تشبیہ بھی نہیں جس کا اقرع مولوی احمد رضا خان صاحب نے "مقام اخرین" اور "تمہید ایمان" میں لیا ہے۔ اور وہ عبارت اس ناپاک مضمون سے اتنی ہی دور ہے جتنے کہ ایمان صاحب موصوفہ اور ان کے متبعین صداقت و ریاست سے۔

اس موقع پر پہنچ کر گویا سپوری صاحب کی ایک اہل فریبی کا یہ وہ چاک کر دینا نہایت ضروری ہے۔ اور درحقیقت وہی فریب انکی کھینچی عمارت کا سنگ بنیاد ہے۔

حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدظلہ نے "حفظ الایمان" کی متنازع فیہ عبارت کے متعلق رقم فرمایا تھا کہ:

"اگر لفظ اتنا ہوتا تو اس وقت البتہ یہ احتمال ہوتا کہ سزا اللہ حضور علیہ السلام

کے علم کو اور چیزوں کے علم کی برابر کر دیا۔"

جس شخص کو اللہ نے کچھ بھی مقرر کر دیا ہو وہ کچھ کر سکتا ہے کہ حضرت مولانا مدظلہ کا یہ کام اُس صورت کے متعلق ہے کہ عبارت میں لفظ "اتنا" تشبیہ فی المقدار کے لیے ہوتا، اور حضور علیہ السلام کے علم شریف کو اُس کے ذریعہ سے اور چیزوں کے علم سے تشبیہ و تمثیل گئی ہوتی ہے کہ مدعیان کفر کا خیال ہے، تو اُس صورت میں بے شک حضور علیہ السلام اور دوسری چیزوں کے علم کے برابر دینے کا شبہ ہو سکتا تھا، لیکن اگر لفظ ایسا کے بجائے عبارت میں "اتنا" بلا تشبیہ کے ہو اور اُس سے مراد مطلق بعض علم غیب ہوں جیسا کہ حضرت مولانا مرتضیٰ حسن صاحب و حضرت مولانا محمد منظور صاحب کے بیانات کا مفاد ہے تو ظاہر ہے کہ اس صورت میں ہرگز اُس برابری کا شبہ بھی نہیں ہو سکتا بلکہ بعینہ وہی مطلب ہوتا ہے جو خود حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدظلہ نے بیان فرمایا ہے۔ جیسے کہ ہم پہلے تفصیل سے لکھ چکے ہیں۔ بہر کیف یہ ایک کھلی حقیقت ہے کہ الشہاب الثاقب کی مقولہ بالا عبارت میں اُس تعبیر پر برابری کا احتمال مانا گیا ہے کہ عبارت میں ایسا کی بجائے "اتنا" تشبیہ فی المقدار کے لیے ہو اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم شریف مشبہ ہو۔

لیکن خان صاحب کے ان گورخا سپوری پوت نے بکمال عیاداری اُس کو مولانا مہر تفسیر حسن صاحب و مولانا محمد منظور صاحب کی تجویز رد، صورت پر چسپاں کر دیا، اور نتیجہ نکالا کہ عبارت "حفظ الایمان" کا جو مطلب ان دونوں حضرات نے بیان کیا ہے اُس میں بقول انہی مولانا حسین احمد صاحب علم نبوی اور علم زید و غیرہ کی مساوات کا اتنا ہوتا ہے، معافا شدہ، دلائل قوتیہ و باطلہ۔

پہلے ان کو یہ نصیحت کا کہ اس سے بھی بڑے گراں گاہکوں کا عقیدہ جو غلط ہے مولانا مہر تفسیر حسن صاحب و مولانا محمد منظور صاحب کا اتفاق بیان ہے کہ عبارت

حفظ الایمان میں

اگر ایسا تشبیہ کے لیے ہو تو اس میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی

توہین ہوتی ہے

اور پھر اس سے نتیجہ یہ نکالا ہے کہ مولانا حسین احمد صاحب چونکہ عبارت "حفظ الایمان" میں لفظ ایسا کو کلمہ تشبیہ تسلیم کر رہے ہیں لہذا اُن کی شرک کی بنا پر مولانا مرتضیٰ حسن صاحب اور مولانا محمد منظور صاحب کے اقرار کی رو سے "حفظ الایمان" میں توہین ہے۔ حالانکہ یہ محض جھوٹ اور خالص و بھالہ نہ فریب ہے کہ ان دونوں حضرات نے کیوں یہ لکھا ہے کہ اس عبارت میں اگر لفظ ایسا تشبیہ کے لیے ہو تو اس میں شرک کی توہین ہوگی۔ بے شک ان دونوں حضرات نے اس سے انکار کیا ہے کہ اس عبارت میں لفظ ایسا تشبیہ کے لیے ہو اور اس سے علم نبوی کو زید و غیرہ سے تشبیہ و تمثیل گئی ہو جیسا کہ مدعیان کفر کا دعویٰ ہے، لیکن ان حضرات نے یہ کیوں نہیں لکھا کہ اگر ایسا کو کلمہ تشبیہ مانا جائے اور اُس سے خواہ مطلق بعض علم غیب ہی کی طرف اشارہ ہو جیسا کہ حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدظلہ کا خیال ہے، جب بھی اُس میں توہین ہوگی۔

بہر حال یہ گورخا سپوری کا بلکہ فی الحقیقت رشتہ خانی برادری کے اُن قبول کیوں کا محض دجل و فریب ہے جو بے چارے گورخا سپوری کے کندھوں پر رکھ کر کذب و دکر کی یہ بدوق چلا رہے ہیں۔ اگر ان میں سے کسی کو شرم و حیاء ہو تو حضرت مولانا محمد مرتضیٰ حسن صاحب اور حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی مدظلہ کی ایک ایک عبارت پیش کرے۔ جن میں یہ تصریح ہو کہ اگر عبارت "حفظ الایمان" میں ایسا تشبیہ کے لیے ہو، خواہ مشبہ علم نبوی نہ بھی ہو تو عبارت کفری ہے اور اس میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام

کے شانِ اقدس میں تو یہی ہے کیا ہے منافائی کہنے میں کوئی آدم زاد جو اس کذب و افتراء کا ثبوت دینے پر آمادہ ہو؟ ہاں من غیب

اب تک جو کچھ عرض کیا گیا اس سے گوردا سپوری صاحب کے پہلے دو مناظروں کا کافی شافی جواب ہو گیا، اور جو ابلغ فرمایاں و کذبِ آفرینیاں انہوں نے اس سلسلہ میں کی تھیں ان کی قطعی مباحثی طرح کھل گئی۔ واللہ الحمد

گوردا سپوری صاحب کے تیسرے اشکال کا خلاصہ یہ تھا کہ:

”روئیداد مباحثہ مونگیر و نصرت آسمانی میں حضرت مولانا محمد عبد الشکور صاحب کی جہت تہذیب و بارت ”حفظ الایمان“ کے متعلق درج ہے اُس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ خود اور اُن کے نزدیک حضرت مولانا اشرف علی صاحب بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات والہ میں صفتِ علم غیب تسلیم نہیں کرتے بلکہ اقرار کرتے ہیں کہ حضور علیہ السلام کے لئے علم غیب تسلیم کرتے ہوئے اگر ”حفظ الایمان“ کی یہ عبارت لکھی جاتی تو ضرور اس میں سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین ہوتی۔ اور مولانا سید محمد تقی حسن صاحب اور مولانا مولوی محمد منظور صاحب کے بیانات مندرجہ توضیح الایمان دروئیداد مناظرہ بریل سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور سرورِ عالم

صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب حاصل ہے۔ اور خود ”حفظ الایمان“ کی تائید فیما بعد سے بھی یہ معلوم ہوتا ہے۔ تو غیبِ اس اختلاف اور تناقض کا بڑے گہرے کا جو کہ مصنف حفظ الایمان نے حضور اللہ صلی علیہ وسلم کے علم غیب سے ہونے عبارت لکھی ہے۔ لہذا مولانا عبد الشکور صاحب کی توجہ کی جاتی ہے کہ یہ

ہے (مخلصاً)

اس جگہ بھی گوردا سپوری صاحب نے نہایت شرمناک مفادِ آفرینی سے کام لیا ہے۔ حضرت اہل اللہ علیہ وسلم کے متعلق علماء اہل سنت کا متفقہ عقیدہ یہ ہے کہ:

”وہی الہی اور تعلیم خداوندی سے آپ کو عالم غیب کی بہت سی چیزوں (لاکھوں) باتیں معلوم تھیں“

اور جس طرح ”حفظ الایمان“ توضیح الایمان اور روئیداد مناظرہ بریل میں اس کا اقرار موجود ہے اسی طرح روئیداد مباحثہ مونگیر میں حضرت مولانا محمد عبد الشکور صاحب مدظلہ کی دوسری جی تقریر میں یہ تصریح موجود ہے کہ:

”اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب کی بہت سی باتوں پر اطلاع دی اور اتنی بہت کہ اُن کا شمار ہم نہیں کر سکتے“
(نصرت آسمانی ص ۱۱)

اور اسی مناظرہ میں مولانا ممدوح نے عبارت ”حفظ الایمان“ کی جو شرح فرمائی ہے۔ جس کو ہم منقریب نقل کریں گے، اُس سے یہ بھی آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ مدوح کے نزدیک حضرت مولانا تقی مدظلہ کا عقیدہ بھی یہی ہے۔ بہر حال یہ نالسنس افتراء ہے کہ مولانا محمد عبد الشکور صاحب حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے مطلقاً علم غیب کے منکر ہیں۔ یا وہ مولانا تقی مدظلہ کے متعلق ایسا خیال رکھتے ہیں۔ فی الحقیقت اس بارہ میں اُن کا اور دیگر علماء اہل سنت کا کوئی اختلاف نہیں۔ اسی طرح اس پر بھی سب کا اتفاق ہے کہ غیب کی اس اطلاع کی وجہ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو نادرست نہیں۔ اور حفظ الایمان کی تائید فیما بعد عبارت میں اسی کا بیان ہے۔ جیسا کہ ہم پہلے تفصیل تمام لکھ چکے ہیں اور حضرت مولانا عبد الشکور

صاحب کے نزدیک بھی اسی عبارت کا وہی مطلب ہے جو حضرت مولانا محمد رفیع صاحب نے
صاحب وغیرہ نے بیان فرمایا ہے۔ چنانچہ ہر بار شریعت کی پہلی ہی تقریر میں مولانا ممدوح نے
”حفظ الایمان“ کی عبارت کی توضیح اس طرح فرمائی ہے کہ:

”مولانا اشرف علی صاحب سے یہ سوال کیا گیا ہے کہ حضرت رسول خدا
صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کتنا گھیب ہے؟ مولانا اس کا جواب دے رہے
ہیں کہ عالم الغیب کتنا گھیب ہے؟ کیونکہ عالم الغیب کے وہی معنی ہیں۔ اولیٰ علی
غیبوں کا جانا۔ یعنی والا تو یہ۔ یعنی نفوس کے خلاف ہیں۔ دوسرے بعض غیبوں
کا جانا جسے والا تو یہ بات پر قائم وغیرہ میں بھی پائی جاتی ہے۔“

(نصرت آسمانی ص ۱۷)

اس سے صاف ظاہر ہے کہ مولانا ممدوح نے علامہ کے نزدیک بھی عبارت ”حفظ الایمان“
کا اسکل وہی مطلب ہے جو توضیح الایمان وغیرہ میں بیان کیا گیا ہے۔ نیز یہ کہ اس عبارت
میں ”علاقہ عالم الغیب“ بھی کی بحث ہے۔ نہ کہ حضور اقدس کے مقدس علم کی مولانا
ممدوح کے فریق مقابل مولوی فخر صاحب الہ آبادی نے عبارت ”حفظ الایمان“ میں
تو این شائبہ کرنے کے۔ یہ اُس کے دو ٹوٹو پریش کیے۔ جتنے جو انہی کے الفاظ میں
فریل ہیں۔

۱۔ پہلا ٹوٹو یہ ہے کہ ہم یوں ہیں کہ ہر یوں ممدوح صاحب (مؤرخ کی کو نام نہا
جائے تو اس کے دو معنی ہیں کل علوم کا عالم کہ تو یہ معنی غلط ہیں اور بعض علوم کا
عالم کہ تو یہ ہر پاگل و چوپایہ بعض علوم کا عالم ہوتا ہے۔“

”دوسرا ٹوٹو یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے کو اگر معبود کہو تو اس کے کیا معنی کل معبود

کہو تو غلط اور اگر بعض کا معبود کہو تو اس میں خدا کی کیا تخصیص، پتھر و درخت بھی
بعض کے معبود ہیں؟

(تقریر مولوی فخر الہ آبادی مندرجہ نصرت آسمانی ص ۱۱)

حضرت مولانا ممدوح نے علامہ نے عبارت ”حفظ الایمان“ کی مندرجہ بالا توضیح نہ دینے
کے بعد مولوی فخر صاحب کے ان ٹوٹوں کے جواب میں فرمایا تھا:

”دو مثالیں جو آپ نے پیش کی ہیں۔ وہ یہاں منطقی نہیں ہوتیں کیونکہ حضرت
مولانا محمد علی صاحب کو ہم عالم اقصیٰ میں اور خدا کو معبود جانتے ہیں، لہذا عالم
ہونے اور معبود ہونے کی کسی شق کو اگر ہم انہی استیاء سے تشبیہیں تو یقیناً
توہین ہو جائے گی۔ بخلاف اس کے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو مولانا اشرف
علی صاحب بلکہ اہل سنت و جماعت میں سے کوئی شخص بھی عالم الغیب نہیں
مانتا لہذا عالم الغیب ہونے کی کسی شق کو اگر زائل سے تشبیہ ہو تو کوئی توہین
نہیں اگر حضور کو عالم الغیب جانتے اور چہر علم غیب کی کسی صورت کو زائل
استیاء کے ساتھ تشبیہ دیتے تو بے شک توہین ہوتی۔“

(نصرت آسمانی ص ۱۵)

حضرت مولانا ممدوح نے علامہ کے اس جواب کا جواب کا صاف مطلب یہ ہے کہ چونکہ
حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو مسلمان عالم الغیب نہیں کہتے بلکہ آپ کے حق میں یہ علامہ و مسلمان
خلاف شریعت سمجھتے ہیں۔ اس لیے اگر اس کی کسی فرضی شق کو حقیقی چیزوں کے لیے ثابت
مانا جائے اور اسی فرضی تعبیر پر تشبیہ دکھائی جائے تو آپ کی اس سے کوئی توہین نہیں
ہوتی۔ بخلاف عالم اور معبود کی مثالوں کے کیونکہ علوم دینیہ کے جاننے والوں کو مسلمان

ماہم۔ کہتے ہیں، اور علیٰ ہذا حق تعالیٰ نے کو معبود کہا جاتا ہے۔ اور یہ دونوں اطلاق، بلکہ کسی اختلاف کے امت میں جاری ہیں۔ اور کسی دلیل شرعی کے خلاف بھی نہیں، بلکہ ان کو دلائل شرعی کی تائید حاصل ہے۔ لہذا اگر ان کی کسی شق کو حقیر چیزوں کے لئے ثابت کیا جائے تو بے شک توہین ہوگی۔

ناظرین! کام حضرت مولانا مکتوبی کی تقریر کے صدر جہاں اقبال اقتباس کو ہمارے تشہیر میں کی روشنی میں بغور ملاحظہ فرمائیں اس میں کہیں یہ نہیں ہے کہ اگر حضور کے لئے بعض نعیم کا علم بھی (تعلیم خداوندی) تسلیم کیا جائے تو اس عبارت، یا تشبیہ میں توہین ہوگی، بلکہ سوائے کا منشا صرف یہ ہے کہ چونکہ حضور قدس صلی اللہ علیہ وسلم کو "عالم الغیب" نہیں کہا جاتا، اور آپ پر اس وصف کا اطلاق نہیں ہوتا۔ لہذا اگر اُس کی کسی فرضی شق کو حقیر چیزوں میں ثابت کر کے تشبیہ دکھلائی جائے تو اس سے توہین نہ ہوگی۔ ہاں اگر حضور کو "عالم الغیب" کہنا جائز ہوتا اور عرب اسلام میں کہا جاتا اور پھر اس کی کسی شق کو حقیر اور ذلیل چیزوں میں ثابت کر کے تشبیہ دی جاتی تو بے شک توہین ثابت ہوتی۔

والدیر ایسی واضح بات ہے جس کو ہر زبان دان یا سانی سمجھ سکتا ہے ان پنجابی لوگوں کا ذکر نہیں ہے جو پچھڑے کو پچھا اور کڑے کو کٹی کہا کرتے ہیں۔

حضرت مولانا ممدوح کے اس جواب کے بعد بھی جب مولوی فاخر صاحب بار بار یہ کہے گئے کہ میرے اعتراف میں اس کا جواب نہیں ہوا تو پھر بھی تقریر میں حضرت مولانا نے پھر اپنے

لئے مناظرہ بریلی میں گورو سپروی صاحب بار بار پچھا اور کٹی کہہ کر مجمع کے لئے اچھا تھا ماسا ان تقریریں کیا کر

دیتے تھے ملاحظہ ہو رویداد مناظرہ بریلی ص ۱۶

اس جواب کا اس طرح اعادہ فرمایا کہ:

"حفظ الایمان کی عبارت کا تو میں ایسا شافی جواب دے چکا کہ سارا مجمع جانتا ہے۔ اور آپ کا دل بھی جانتا ہے اور وہ بزرگ بھی جانتا چکا ہوں، پھر سُن رہے ہیں۔ مولانا محمد علی صاحب کو ہم عالم مانتے ہیں اور حق تعالیٰ کو معبود جانتے ہیں لہذا جس صفت کو ہم مانتے ہیں اس کو ذلیل چیز سے تشبیہ دینا یقیناً توہین ہے۔ اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات والا میں صفت علم غیب ہم نہیں مانتے اور جو مانے اس کو منع کرتے ہیں۔ لہذا علم غیب کی کسی شق کو ذلیل چیزوں میں یا ان کی ہرگز توہین نہیں ہو سکتی۔"

(نصرت آسمانی ص ۲۷)

اس کے بعد بھی جب مولوی فاخر صاحب یہی کہتے رہے کہ میرے سوال کا جواب نہیں دیا تو مناظرے کے دوسرے دن کی ایک تقریر میں پھر حضرت مولانا نے اس کا اعادہ اس طرح فرمایا کہ:

"مولانا محمد علی صاحب کی مثال میں اور حفظ الایمان کی عبارت میں بڑا فرق ہے۔ مولانا محمد علی صاحب کو عالم مانا جاتا ہے اس لئے عالم کے کسی منہ کو پاگاہِ ذبیحہ کے لئے ثابت کرنا توہین ہے۔ اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب نہیں مانا جاتا اس لئے علم غیب کی کسی قسم کو دوسری اشیا کے لئے ثابت کرنا ہرگز توہین نہیں ہے۔ یہ کھلا ہوا فرق کلی ہی بیان کر چکا ہوں۔"

واضح رہے کہ ص ۲۷ والی مذکورۃ العذر عبارت میں جو صفت "علم غیب" کے ماننے

کا ذکر ہے اس سے مراد وہی "عالم الغیب" کہنا اور اس وصف کا اطلاق کرنا ہے کیوں کہ "حفظ الایمان" میں اصل بحث اُسی کی ہے اور یہاں اُسی کی شان میں کلام ہے۔

ملاوہ انہی یہاں یہ تصریح بھی ہے کہ یہ اُسی سابق الذکر جواب کا اعادہ ہے کوئی نیسا جواب نہیں ہے۔ اور پہلی مرتبہ ص ۱۵ پر جہاں یہ جواب مذکور ہے وہاں "عالم الغیب" ہی کا لفظ استعمال کیا گیا ہے۔

آخر میں ان قرآن سے بولتے ہیں کہ "یہ چیز بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ" کی اس عبارت کا مفاد بھی بالکل وہی ہے جو ص ۱۵ والی عبارت کا تھا بلکہ کسی قدر اختصار کے ساتھ یہ اُسی کا اعادہ ہے پس اس سے یہ نتیجہ نکالنا کہ

"اگر مولوی اشرف علی صاحب حضور علیہ السلام کے لئے علم غیب ہوتا

تو یقیناً عبارت "حفظ الایمان" میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں توہین ہوتی۔

اور پھر اُس کے ساتھ یہ الزام لگایا کہ مولوی اشرف علی صاحب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے علم غیب ہوتا ہے۔ اور ان دونوں مغالطوں کی بنیاد پر یہ نتیجہ نکالنا کہ عبارت "حفظ الایمان" میں یقیناً توہین ہے۔ "بعض بے ایمانی" ہے جو خود ہوس ہمدی کی مجذوبیت کے ایک مدعی دھماں صاحب بریلوی کے اُمتیوں اور اُسی کے دوسرے زوردار مدعی ذہاب احمد قادیانی کے پڑوسیوں سے کچھ زیادہ بعید نہیں۔

سابقہ اس ساری بحث کا یہ ہے کہ تو ضیح الایمان، الشہاب الثاقب، "رویداد مناظرہ بریلی" اور خود حفظ الایمان میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے صرف بعض غیوب کا علم اگرچہ وہ بعض لاکھوں سے بھی زیادہ ہوں، باطلاح خداوندی تسلیم کیا گیا ہے۔ اور وہ خود حضرت مولانا

عبد الشکور صاحب کو بھی مسلم ہے بلکہ جس اہل سنت و جماعت کا متفقہ عقیدہ ہے۔

اور نصرتِ آسمانی ص ۱۵، ۱۴، ۱۳ کی عبارات مذکورہ کا مفاد صرف یہ ہے کہ اگر ہم حضور

کو عالم الغیب کہتے اور اس وصف کا اطلاق آپ پر کرتے ہیں، اور پھر اُس کی کسی شے کو حقیر چیزوں کے لئے ثابت کر کے تشبیہ دی باقی تو توہین ہوتی لیکن چونکہ حضور کو مسلمان "عالم الغیب" نہیں کہتے اور نہ شرعاً یہ جائز ہے پس اگر اُس کی کسی فرضی شے کو حقیر و ذلیل چیزوں میں مانا جائے تو کوئی توہین نہیں۔

اسان دونوں مضمونوں میں مذکور کوئی تناقض ہے نہ کفر، لیکن چشمِ کفر میں، کا کوئی علاج نہیں۔ اُس کا علاج تو بس جہنم کی مخرج سلاخیں ہی کریں گی جب کہا جائے گا لفظ کنت فی غفلۃ من هذا افکشفنا عندک غطاء لہ فیصرک الیوم حدیثاً

چوتھا اشکال گوردا سپوری صاحب کا یہ ہے کہ:

"مولوی محمد منظور صاحب نے عبارت حفظ الایمان میں "ایسا" کو "اتنا" کے

معنی میں بتایا اور یہ اس لئے کہ مولوی محمد منظور صاحب کے نزدیک اگر عبارت

حفظ الایمان میں "ایسا" تشبیہ کے لئے ہو تو اس عبارت میں حضور علیہ الصلوٰۃ

والسلام کی شانِ اقدس میں توہین ہے اور یہ عبارت موجب کفر ہے۔ اور

رویداد مناظرہ بریلی ص ۲۴ پر جو ماسشیر ہے جس میں مذکور ہے کہ لفظ ایسا کی

طرح اتنا بھی تشبیہ کے لئے آتا ہے۔ اور پھر اس کے لئے یہ مثال دی گئی

ہے کہ "زیدنا مالدار ہے جتنا کہ عمرو" اور اتنا تشبیہ کے لئے مثال دی گئی

ہے کہ "زیدنا مالدار ہے جس کی حد نہیں" غرض اس ماسشیر سے ظاہر ہے کہ

مولوی محمد منظور صاحب نے اپنے گمان میں تشبیہ سے بچنے کے لئے اگرچہ

ایسا کہ معنی آتا بیان کیے ہیں۔ مگر پھر بھی حفظ الایمان میں تشبیہ کے معنی مولوی محمد منظور صاحب کے نزدیک بقرار ہیں اس لیے کہ آتنا کے معنی بھی تشبیہ کے آتے ہیں۔ اور عبارت حفظ الایمان میں آتنا کے استعمال کی وہی صورت ہے جس میں آتنا تشبیہ کے لیے ہوتا ہے۔ لہذا عبارت حفظ الایمان میں بھی تشبیہ موجود ہے۔ دیکھئے مولوی محمد منظور صاحب نے جس بات کا انکار کیا اس کا آسان ہی کی زبانی ثابت کر دیا۔ (مخلص)

اس کے جواب میں پہلے تو ہم کو یہ کہنا ہے کہ گوردا سپوری صاحب کی اس تقریر کا ابتدائی خط کشیدہ حضرت افتخار محض اور کذب غالب ہے۔ حضرت مولانا محمد منظور صاحب کی تقریر مندرجہ ذیل منظرہ بریل اور نیز ان کی کسی تصنیف میں بھی ایسے منہوں نہیں مل سکتا کہ: اگر عبارت حفظ الایمان میں لفظ ایسا تشبیہ کے لیے ہو تو اس عبارت سے حضور اقدس صلیہ السلام کی توہین ہوتی ہے۔ بہر حال یہ گوردا سپوری صاحب کا سفید جھوٹ اور جھوٹا باگت افتخار ہے جس کے جواب میں ہم صرف "لعنتہ اللہ علی اکلذہین" پڑھ دینا کافی سمجھتے ہیں۔

دوسری بات یہ کہ رویداد مناظرہ بریل میں ۳۴ کے جس محاسبہ کا یہاں گوردا سپوری صاحب نے حوالہ دیا ہے اور جس پر ان کے اس اشکال کا رد و مدار ہے وہ خود حضرت مولانا مولوی محمد منظور صاحب کی تقریر کا جزو نہیں بلکہ مولانا ممدوح کی تقریر پر رویداد کے مرتب نے لکھا ہے جیسا کہ اس میں صراحت لکھا ہوا ہے پس جو نتیجہ اس سے گوردا سپوری صاحب نے نکالا ہے بالفرض اگر وہ اس سے نکل بھی سکتا ہو تو مستحکم کے کلام کے کسی معنی کی تحریر (بلکہ اس کی بھی مثال) سے خود اصل مستحکم کے خلاف حجت قائم کرنا انہی لوگوں کا کام ہو سکتا

ہے جو بریل کے پاگل خاندان میں زیر علاج ہوں۔

اگر ان تمام چیزوں سے قطع نظر بھی کر لیا جائے تو اس ساری کاوش سے زیادہ سے زیادہ بھی تو ثابت ہو گا کہ عبارت حفظ الایمان میں ایسا اگر معنی آتا بھی ہو تو جب بھی اس میں تشبیہ باقی رہتی ہے۔ لیکن گوردا سپوری صاحب اور ان کے قبلوں کہوں کو صرف اتنی بات سے کوئی فائدہ نہیں پہنچتا عبارت حفظ الایمان کے متعلق ان کا دعویٰ تو جب ثابت ہو سکتا ہے جب کہ اس کے ساتھ یہ بھی ثابت ہو جائے کہ اس عبارت میں مشتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا واقعی اور نفس الامری علم ہے۔ اور اسی کو زید و عمرو وغیرہ کے علم سے تشبیہ دی گئی ہے اور تشبیہ بھی کیمت اور مقدار میں ہے۔

پس جب تک یہ سب مقدمات ثابت نہ ہوں صرف ایسا کہ تشبیہ کے واسطے ہونے سے کچھ کام نہیں چلتا جیسا کہ پہلے اور دوسرے اشکال کے جواب میں بھی ہم تفصیل لکھ چکے ہیں۔ بہر حال یہ چوتھا اشکال بھی معنی مہمل اور لغو ہے۔ اور الحمد للہ حفظ الایمان کی عبارت اسی طرح صاف اور بے غبار ہے جس طرح کہ مناظرہ بریل میں ثابت کی گئی تھی۔

بالجملہ گوردا سپوری صاحب بلکہ فی الحقیقت ان کے پورے نشین قبلوں کا یہ آخری کید بھی بے اثر ہو گیا۔ اور مغالطات و اختراعات کی کڑیوں سے کفر کا جو گورکھ دھند انہوں نے تیار کیا تھا اس کی ایک ایک کڑی کھل گئی۔

واللہ اعلم

رضا خانیت کے ثبوت میں آخری منہج

گوردا سپوری صاحب یا ان کے قلموں کیوں کہ جس رسالہ کا اس وقت ہم کو جواب دینا تھا، اس کا تحقیقی جواب ہم بعوض تعالیٰ پورا کر چکے۔ آخر میں بطور تذکیر کے ہم پھر کہتے ہیں، کہ حفظ الایمان کی بحث فی الحقیقت مناظرہ بریلی میں اسی وقت ختم ہو چکی تھی جب گوردا سپوری صاحب نے مولانا محمد منظور صاحب سے مطالبہ کیا کہ:

”اگر آپ کے نزدیک اس عبارت میں توہین نہیں ہے تو ایسی ہی عبارت آپ مولوی اشرف علی صاحب کے حق میں لکھ دیجئے“

ادامی پر انہوں نے فیصلہ رکھ دیا۔ اور مولانا محمد منظور صاحب نے فوراً بلا کی پيس و پیش کے حفظ الایمان کی وہی عبارت لفظ بہ لفظ حضرت مولانا اشرف علی صاحب مدظلہ کے حق میں لکھ دی اور دستخط فرما کر گوردا سپوری صاحب کے حوالہ کر دی اس متفقہ فیصلہ کے بعد کسی رضا خانی کو حفظ الایمان کی عبارت پر کلام کرنے کا کوئی حق نہیں رہا۔

ہم اپنے ناظرین کو یہ بھی بتا دیں کہ گوردا سپوری صاحب نے جو یہ فیصلہ کن تجویز پیش کی تھی تو یہ خود ان کی تجویز یا بجائز تھی بلکہ ان کے قبلہ و کعبہ نے بھی اپنے متعدد رسائل میں طار اہل سنت سے یہ مطالبہ کیا ہے چنانچہ ”وقعات السنان“ ص ۱۸ پر حضرت مولانا اشرف علی صاحب مدظلہ کو مخاطب کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”کیا جس طرح محمد زبیل اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے لکھ کر چھاپ دیا، اور اب اس پر اڑے ہو، مجھو ٹے بہانوں سے اسے بنانے کے پیچھے پڑے

ہو یوں ہی لکھ کر اپنے سرود مستحکم سے یہ الفاظ لکھو تھی و تاہم تو کئی واسطی دہوی کی نسبت چھاپ دو گے؟
پھر اگلے صفحہ پر لکھتے ہیں:

”ہاں ہاں وہ تو محمد رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تھے جن کو منہ بھر کر کہا اور چھاپ دیا۔ اپنے بڑوں کی طرف ایسا خیال کرتے بلکہ چار چار ہاتھ اچھٹے گا یہ ہے تمہارا اسلام، یہ ہے تمہارا ایمان، الا لعنة اللہ علی الظالمین۔ مسلمانوں اس سے زیادہ اور بھی ممنوع حق کا ذریعہ ہے؟“

قبلہ رضا خانیت کی اس عبارت سے ظاہر ہے کہ حق ظاہر ہونے کا آخری اور اعلیٰ درجہ یہی ہے کہ حفظ الایمان کی مجلس عبارت بزرگان جماعت دیوبند کے حق میں لکھ دی جائے جس گوردا سپوری صاحب کا یہ مطالبہ فی الحقیقت ان کے قبلہ و کعبہ کا مطالبہ تھا، جس کو حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی مدظلہ نے فوراً کر کے اور حفظ الایمان کی عبارت لفظ بہ لفظ حضرت حکیم الامت مدظلہ العالی کے حق میں لکھ کر اور پھر اس کو اپنے رسالہ ”الفرقان“ میں چھاپ کر پاپا نے رضا خانیت کی تجویز کے مطابق بھی حق واضح فرما دیا اور اس طرح گویا بحث ”حفظ الایمان“ کا متفقہ فیصلہ ہو گیا۔

اور پھر وہی عبارت بلفظ مولوی حامد رضا خان صاحب کے حق میں چھاپ کر اور ان کو کھلا پیچ دے کر کہ:

”اگر اس عبارت میں اپنی توہین سمجھتے ہو تو ہم پراندار حیثیت عربی کا دعویٰ

کر کے باضابطہ مقدمہ چلاؤ؟“

اتمام حجت کو بالکل آخری حد تک پہنچا دیا اور رضا خانیوں کے پیچھے کسی کی پیچھے کی

گنجائش نہ چھوڑی۔

سنا ہے کہ بعض چالاک رضا خانی اپنے بھائیوں کے بھانے کے لیے اب اس کا

یہ جواب دیتے ہیں کہ:

”یہ کیا ضروری ہے کہ جس بات سے حضور اقدس کی توہین ہوتی ہو اس سے ہاتھ دھوئی؟ حامد رضا خان صاحب جیسوں کی بھی توہین ہو رہی ہے اگر حفظ الایمان کے الفاظ سے مولانا حامد رضا خان صاحب کی توہین نہیں ہوتی اور اس واسطے وہ مولانا محمد منظور صاحب کے خلاف کوئی قانونی کارروائی نہیں کر سکتے تو اس سے رہنمائی نہیں ہوتا کہ اس سے حضور اقدس کی توہین بھی نہیں ہوتی“

ہم چاہتے ہیں کہ آج اس ابد فریبی کا پروہ بھی پاک کر دیں۔

ہم صام المرین اور تمسید ایمان سے مولوی احمد رضا خان صاحب کی وہ عبارات پٹے نقل کر چکے ہیں جن میں انہوں نے ”حفظ الایمان“ کی اس عبارت کے متعلق ذیل کے دعوے کیے ہیں۔

۱۔ اس میں تصریح کی کہ عیسیٰ کی باتوں کا عیسایہ علم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہے ایسا تو ہر پختے اور ہر پاگل بلکہ جانور و وحش میں ہے۔

۲۔ اس عبارت میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور چنانچہ وہ جنہیں دینی جانوروں و پانگوں میں برابری کی گئی ہے۔

۳۔ اس عبارت میں گویا کہا گیا ہے کہ:

”نبی اور جانوروں میں کیا فرق ہے؟“ (معاذ اللہ)

پس جب کہ مولوی احمد رضا خان صاحب یہ طوطی کے نزدیک عبارت ”حفظ الایمان“

کا مطلب یہ ہے، اور اس میں مراعت یہ سب کچھ کہا گیا ہے تو پھر ظاہر ہے کہ اس سے ہر معمولی سے معمولی انسان کی بھی توہین ہوگی۔ دیکھئے اگر کوئی شخص کہے کہ:

”عیسیٰ کی باتوں کا جیسا علم مولوی حامد رضا خان صاحب کو ہے ایسا تو ہر

جانور اور انسان کے آبا جان کی زبان میں، ہر گدھے، کتے، اتو، سور کو حاصل ہے

تو ظاہر ہے کہ اس سے ضرور ان کی توہین ہوتی ہے۔ علیٰ ہذا اگر کوئی بد تمیز

ریوں بچکے کہ۔ ہر گدھا جناب مولوی حامد رضا خان صاحب کے برابر ہے، اور مولوی حامد

رضا خان صاحب اور جانوروں (لکڑیوں، بندروں وغیرہ) میں کیا فرق ہے؟

تو یقیناً اس سے مولوی حامد رضا خان صاحب کی سخت توہین ہوگی جس سے خود

ہمارا دل بھی دکھے گا۔ پس جب کہ بڑے خان صاحب کے دعوے کے

مطابق حفظ الایمان کی عبارت کا بھی یہی مطلب ہے اور اس میں بھی یہی

گایاں ہیں، تو پھر کوئی وجہ نہیں کہ اس عبارت سے مولوی حامد رضا خان صاحب

کی توہین نہ ہوتی ہو؟

پھر ان کی طرف سے مولانا محمد منظور صاحب کے خلاف کسی قانونی کارروائی کے نہ

ہونے کے معنی صرف یہی ہو سکتے ہیں کہ اس عبارت میں فی الحقیقت توہین کا شائبہ بھی

نہیں اور مولوی احمد رضا خان صاحب کے سارے مذکورہ بالا دعوے محض غلط و باطل

اور بے بنیاد ہیں۔

اس کے بعد آج ہم حضرت مولانا نعمانی صاحب مدظلہ کے اس باطل شکن چیلنج کو

پھر دہرائیں گے اور پھر اعلان کرتے ہیں کہ حضرت مولانا محمد منظور صاحب عبارت

حفظ الایمان کو لفظ بلفظ مولوی حامد رضا خان صاحب کے حق میں لکھ کر شائع کر چکے۔

پس جس رضا خانی کو اس میں توہین کا شائبہ بھی معلوم ہوتا ہو تو وہ مولانا ندوچ پر ہتھیار عزت کا
دھکی کر کے فیصلہ کرے۔

لیکن ہم پھر پیشین گوئی کرتے ہیں کہ مولوی صاحب خان صاحب ہرگز اس کے ایسے آدمی
نہ ہوں گے کیونکہ ان کو کامل یقین ہے کہ وہ عبارت بالکل صاف اور بے غبار ہے اور اس
میں توہین کا شائبہ تک نہیں ہے، اور اس کے متعلق ان کے آبا جہان کے وہ تمام دعویٰ جو
”حسام الحرمین“ اور ”تمیذ ایمان“ وغیرہ میں کئے گئے ہیں، کذب غلط اور افتراء محض ہیں، لہذا
اب رضا خانیوں کے لیے مانیتہ اسی میں ہے کہ وہ ”حفظ الایمان“ کی عبارت کا ذکر ہی
چھوڑ دیں!

کیا ہے رضا خانیست کا کوئی حیا دار اور غیرت مند فرزند جو اپنے قبیلہ و گھبر مولوی صاحب خان
خان صاحب سے حضرت مولانا نعمانی کے خلاف دعوہ و فاد کر کر ہمارے اس خیال
کو غلط ثابت کر دے اور پھر عدالت سے اس نزاع کے آری فیصلہ کی ”درست نقل
آئے؟ ہاں میں عجیب؟

”جو صاحب اس کام کو کر ایں وہ ہم سے ایک سو سو برہنہ نقد بطور انعام

حاصل کرنے کے مستحق ہوں گے۔“

اس پر بھی اگر کوئی آمادہ نہ ہو تو بشرط حیا ”حفظ الایمان“ کے متعلق کسی رضا خانی کو آئندہ
کچھ کہنے اور لکھنے کا حق نہیں، بس اسی پر ”حفظ الایمان“ کا مناظرہ ختم ہے۔

فقطہ دابر القوم الذین ظلموا والحمد لله رب العالمین۔

یہاں تک گورہ سپہری صاحب کے ”پیغام موت“ کا جواب مع زیادات نقل ہو
گیا اور ساتھ ہی محمد اشرف حفظہ الایمان کا مناظرہ بھی ختم ہو گیا، اب ہم ”معارضہ بالمثل“ کے
مورد پر ان سے عرض کرتے ہیں کہ آپ تو حضرت مولانا عثمانوی مدظلہ کا کفر و سرون کے سلسلہ
کی بنا پر ثابت کرنا چاہتے تھے، اور انتہائی مغالطہ آفرینیوں کے باوجود کچھ بھی ثابت نہ کر
سکے، ایسے اب ہم آپ کو خود آپ کے گھر میں ایک ایسا اقراری کافر تھامیں جو دوسروں کے
نہیں بلکہ خود اپنے ہی سکات اور اپنے ہی اقرار سے کافر ٹھہرتا ہے۔ اگر آپ کو ایسے اقراری
کافروں کی تلاش ہے تو دیوبند، تھانہ بیون، یا گھنٹو کی خاک چھانٹنے کی ضرورت نہیں خود
بریل بلکہ آپ کے گھر میں ہی آپ کا یہ مطلوب و مقصود مل جائے گا، بشرطیکہ آپ
دیوبند بعیرت سے دیکھیں۔ پتہ، نشان بلکہ نقل ثبوت بھی ہم سے لیجئے اور اس اقراری
کافر کو پکڑ لیجئے۔

مکفر المسلمین، مجدد المبتدیین صاحب خب بریلوی کا

اقراری کفر!

”ہر کہ شک کرد کافر گردد“

نوش نوایان چمن کو عجب سے مژدہ ملا

دام میں صیاد اپنے بٹکا ہونے کو ہے

خان صاحب کے تمام معتقدین و متوسلین کو معلوم ہو گا کہ موصوف نے حضرت مولانا

شاہ اسماعیل شہید دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق اپنی متعدد تصانیف ”الکوئۃ الشہابیہ“، ”سلسلہ الصیوف النذیریہ“، ”سبحان السبوح“ وغیرہ میں سینکڑوں جگہ یہ دعویٰ کئے ہیں کہ:
 ”انہوں نے خدا کو جھوٹا کہا، اس کی تنقیص کی، اس کو عیب لگائے، اس کے رسولوں کی توہین کی، بالخصوص سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کو نہایت ناپاک گالیاں دیں، ملاکر، قیامت، جنت، دوزخ وغیرہ تمام ضروریات دین کا انکار کیا، وغیرہ وغیرہ۔“

شاہ شہید رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق برطانوی خان صاحب کے یہ دعویٰ ہیں جن سے ان کی کتابیں بربز ہیں۔ ہم محض نمونے کے طور پر صرف ”الکوئۃ الشہابیہ“ سے چند عبارات اس کے متعلق نقل کرتے ہیں اور

الکوئۃ الشہابیہ ص ۱۵ پر حضرت مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ کی ایک عبارت نقل فرما کر لکھتے ہیں:

”اس میں صاف تصریح ہے کہ جو کچھ آدمی اپنے لیے کر سکتا ہے وہ سب خدا سے پاک کی ذات پر بھی روا ہے جس میں کھانا، پینا، سونا، پانچاند، چمڑا، پیشاب کرنا، چلنا، ڈوبنا، ہر نامناسب کچھ داخل ہے۔“

پھر اسی کتاب کے اسی صفحہ پر حضرت شہید دہلوی کی اور عبارت نقل کر کے لکھتے

ہیں:

”اس میں صاف اقرار ہے کہ اللہ عزوجل کا جھوٹ بولنا متنع بالغریر بلکہ محال

مادی بھی نہیں۔“

پھر اسی کتاب کے اگلے صفحہ پر لکھتے ہیں:

”اسی قول میں صراحتہ مان لی کہ اللہ تعالیٰ میں عیب، اولائش کا آنا جائز ہے۔“ (الکوئۃ ص ۱۶)

پھر اسی صفحہ پر لکھتے ہیں:

”اسی قول میں صاف بتایا کہ جن چیزوں کی نفی سے اللہ تعالیٰ کی مدح کی جاتی ہے وہ سب باتیں اللہ عزوجل کے لیے ہو سکتی ہیں ورنہ تعریف نہ ہوتی تو اللہ تعالیٰ کے لیے سونا، اورنگٹنا، ہونکا، بھولنا، سورہ، بیٹا، بندوں سے ڈرنا، کسی کو اپنی بادشاہی کا شریک کر لینا، ذلت و غوری کے باعث دوسرے کو اپنا بازو بنانا وغیرہ وغیرہ سب کچھ رہا ٹھہرا۔“

ان عبارات میں حق بل بھلاہ کی جس قدر توہین و تنقیص، اور اس کی شان عزیز و رفیع میں جیسی ناپاک اور گندی گستاخیاں ہیں، عطا ہر جہے کہ ان کے تفسیر سے بھی ہر مومن کا دل لرزے گا۔ لیکن خان صاحب کے نزدیک حضرت شاہ شہید نے بارگاہ مہدائندی اور حضرت مہدی میں یہ سب گستاخیاں کی ہیں۔

اسی طرح ان کے نزدیک شاہ شہید نے حضرت انبیاء علیہم السلام کی جناب میں بھی سخت گستاخیاں کی ہیں، چنانچہ اسی کتاب ”الکوئۃ الشہابیہ“ ص ۲۹ پر شاہ شہید کی ایک عبارت کا حوالہ دے کر لکھتے ہیں:

”یہ حضرات اولیاء و انبیاء علیہم افضل الصلوٰۃ و التثانیہ کو ناکار سے لوگ کہا گیا

یہ ان کی جناب میں کلمی گستاخی نہیں، کیا انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی شان میں گستاخی

کفر خالص نہیں؟“

نیز اسی کتاب کے ص ۱۹ پر حضرت شہید دہلوی کی ایک عبارت کا حوالہ دے کر لکھتے ہیں:

یہاں انبیاء و ملائکہ قیامت و جنت و نار و غیرہ تمام ایمانیات کے
ماننے سے صاف انکار کیا ہے۔

پھر اسی کتاب میں صراطِ مستقیم کی ایک عبارت نقل کر کے لکھتے ہیں،

”مسلمانو! مسلمانو! خدا را ان ناپاک ملعون شیطانی کلموں کو غور کرو.....“

پادریوں اور پندتوں وغیرہم کھٹے کافروں اور شرکوں کی کتابیں دیکھو..... ان
میں بھی اس کی نظیر نہ پاؤ گے..... مگر اس مدعی اسلام بلکہ..... مدعی

امت کا کلمہ پیر کر دیکھئے کہ اس نے کسی بے جگہ سے محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کی نسبت بے دھڑک یہ صریح سب و دشنام کے لفظ لکھ دیئے۔

مسلمانو! کیا ان گالیوں کی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اطلاع نہ ہوئی یا مطلع ہو کر
ان سے انہیں ایذا نہ پہنچی، ہاں ہاں واللہ واللہ انہیں اطلاع ہوئی، واللہ واللہ

انہیں ایذا پہنچی..... اور انصاف یہ سمجھئے تو اس کلمی گستاخی میں کوئی تادیب کی جڑ
بھی نہیں ہے۔

(مقتضا بقلم از الملوکیۃ الشہابیۃ ص ۳۰، ۳۱، ۳۲)

ان تمام عبارات سے ظاہر ہے کہ خان صاحب کے نزدیک حضرت شہیدؒ نے حق
تعالیٰ کی شانِ پاک میں نہایت سخت گستاخیاں کیں، اس کو بدترین عیب لگائے، ہر
عیب و اکلاش کا اس میں آنا جائز مانا۔

علیٰ ہذا حضرات انبیاء و مرسلین کی جناب میں کلمی گستاخیاں کیں، ان کے اوپر نہ صرف
ان کے بلکہ تمام ایمانیات و ملائکہ قیامت، جنت، اور نار وغیرہ وغیرہ کے بھی ماننے
سے انکار کیا۔

پھر بالغندوس سید المرسلین خاتم النبیین محبوب رب العالمین صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ
رفیع میں نہایت ناپاک اور لعنتی کلمے لکھے، ایسی صریح گالیوں اور ایسی کلمی گستاخیاں کیں کہ
جن میں تاویل بھی نہیں ہو سکتی۔

لیکن ان تمام سنگین جرائم کے باوجود جن میں سے ایک یہ بھی تعنی کفر کے لیے کافی
ہے اور جن کے مرتکب کو کافر نہ جاننے کی وجہ سے آدمی خود کافر ہو جاتا ہے (مولوی احمد رضا
خان صاحب حضرت شہیدؒ کو کافر نہیں کہتے۔

چنانچہ اسی کتاب ”اللوکیۃ الشہابیۃ“ میں شہید رحمۃ اللہ علیہ کے اس قسم کے ستر بلکہ ستر
ہزار بلکہ بے حد و بے شمار کفریات ثابت کرنے کے بعد آخری صفحہ پر لکھتے ہیں:

”بالجملۃ ما ینیم ہا ہر نیم روز کی طرح ظاہر و زاہر کہ اس فرقہ متشدد یعنی وہابیہ

اسما علیہ اور اس کے امام نافر جام پر جزا قطعاً یقیناً اجماعاً بوجہ لشیہ کفر لازم۔

اور بلاشبہ جمہیر فقہائے کرام و اصحاب فتویٰ اکابر و اعلام کی تصریحات

خانہ پر یہ سب کے سب مرتد، کافر، باجماع اللہ ان سب پر اپنے تمام

کفریات ملعونہ سے بالصریح تو بد و رجس اور از سر نو کلمہ اسلام پڑھنا فرض

واجب، اگرچہ ہمارے نزدیک مقام احتیاط میں اکفار کے کف لسان ماعوذ و

مقاوم مرضی و مناسب ہے۔“

اس عبارت کا حاصل صاف یہی ہے کہ اسماعیل شہیدؒ پر اگرچہ وہ کثرت سے دینے

ستر بلکہ ستر ہزار بلکہ بے حد و بے شمار وجہ سے کو کہہ ص ۵۹، جزا قطعاً یقیناً اجماعاً کفر لازم

ہے اور اگرچہ جمہیر فقہائے کرام و اصحاب فتویٰ اکابر و اعلام کی تصریحات کی رو سے

اور ان کے متوسلین و معتقدین کافر و مرتد ہیں اور اگرچہ باجماع اللہ از سر نو مسلمان ہونا

پر فرما ہے۔

لیکن ہمارے (یعنی ابن جناب خان صاحب بریلوی کے) نزدیک ان کو کافر نہ کہنا اور ان کی تکفیر سے زبان زد کنا ہی ناخود اور مختار پسندیدہ اور مناسب ہے۔

اسی طرح ”سبحان السبوح“ میں حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے ہم عقیدہ مسلمانوں پر پختہ وجہ سے لزوم کفر ثابت کر کے صفر ۹۰ پر اخیر حکم بھی لکھا کہ:

”علمائے حق طین انہیں کافر نہ کہیں یہی سواب ہے، دہوا جواب یہ یعنی وطیرہ الفتویٰ دہوا مذہب و علیہ الامتداد فیہ السلامت و فیہ السلامت یعنی یہی جواب ہے اور اسی پر فتوے ہو۔ اور اسی پر فتویٰ ہے اور یہی ہمارا مذہب اور اسی پر اعتماد اور اسی میں سلامت اور اسی میں استقامت“

اور نیز اسی ”سبحان السبوح“ ص ۸۰ پر لکھا:

”اور امام الطائفہ (اسماعیل دہلوی) کے کفر پر بھی حکم نہیں کرتا کہ ہمیں ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ابن لا الہ الا اللہ کی تکفیر سے منع فرمایا ہے جب تک وہ کفر آفتاب سے زیادہ روشن نہ ہو جائے۔ اور حکم اسلام کے لیے املا کوں ضعیف سا ضعیف محل بھی باقی نہ رہے خان الاسلام معلود لا یعلیٰ

(تہذیب ایمان مصنفہ خان صاحب بریلوی ص ۴۳)

آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ ان خان صاحب نے حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق یہ تسلیم کرتے ہوئے بلکہ اپنے نزدیک پُر زور دلائل سے ثابت کرتے ہوئے کہ:

”انہوں نے معاذ اللہ خدا کی شان میں صریح گستاخیاں کیں اس کو نا پاک عیب لگانے، اجماع اکرام کی صریح توہین کی، ان کا بلکہ تمام ایمانیات کا صاف

انکار کیا۔ سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں شدید گستاخیاں کیں آپ کی نسبت صریح سب و دشنام کے لفظ لکھے اور ایسی گندی گالیاں دیں کہ پادری پنڈت بھی نہیں دیتے اور جن میں کوئی تاویل بھی نہیں ہو سکتی اور حضور اقدس کو اس سے سخت ایذا بھی پہنچی۔ غرض ان تمام عیب کفریات کے باوجود بھی اور پھر اس اقرار کے باوجود بھی کہ ان پر جزمًا، یقینًا، اجماعًا کفر ثابت ہے اور جاہل فقہار اور ارباب فتوے کے نزدیک وہ ضرور کافر مرتد ہیں۔

اپنا فیصلہ یہ دیا کہ:

”میں ان کے کفر پر حکم نہیں کرتا، اور علمائے حق طین بھی انہیں کافر نہ کہیں یہی مذہب مفتی یہ ہے اور اسی میں استقامت ہے“

اب یہ بھی انہی خان صاحب سے پوچھیں کہ ایسے زبردست مجرم کو کہ جسے خدا کی شان میں گستاخیاں کی ہوں اس کے رسول کی نسبت صریح سب و دشنام کے لفظ لکھے ہوں اور ایسی گندی گالیاں دی ہوں کہ جن میں کوئی تاویل کی جگہ بھی نہ ہو غرض ایسے مہاپا پی کی جو شخص کافر نہ مانے وہ خود کیا ہوتا ہے۔

تہذیب ایمان ص ۲۸ پر لکھتے ہیں:

”شفاء شریف و ہزازیہ در رد غرور فتاویٰ سے خیر و غیرہ میں ہے:

اجمع المسلمون ان شاتمہ حصیۃ	تمام مسلمانوں کا اجماع ہے کہ جو حضور اقدس
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ضر و من	صلی اللہ علیہ وسلم کی شان پاک میں گستاخی کے
شکست فی عذابہا و کفرہ	وہ کافر جہاد جو اس کے معذب یا کافر ہونے
حکفہ	میں شک کرے وہ بھی کافر ہے

پہر لکھتے ہیں:

”محج الانرودر خناریں ہے: (واللفظاء)

الکافر بسبب جو کسی نبی کی شان میں گستاخی کے سبب کافر

منجی من الانبیاء لا تقبل توبته ہوا اس کی توبہ کسی طرح قبول نہیں اور جو اس

مطلقاً ومن شک فی کفرہ کے مذاہب یا کفر میں شک کے خود کافر

وعذا جہا کفر” سب سے ”تہذیب اہل حق ص ۲۸۰

پھر اسی کے ص ۲۵ پر لکھتے ہیں:

”زک ایک کلام تکذیب خدا یا تنقیص شان سید انبیاء علیہم السلام والثناء

میں منافہ ہر یک ناقابل تاویل و توجیہ ہوا اور پھر بھی حکم کفر نہ ہوا اب تو اسے کفر نہ

کہنا کفر کو اسلام ماننا ہو گا اور جو کفر کو اسلام مانے خود کافر ہے۔“

خان صاحب کی ان تمام عبارات کو جو ذکر نتیجہ یہ نکلا کہ حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ کی

طرف جزم و یقین کے ساتھ عقائد کفریہ مذکورہ منسوب کرنے کے باوجود ان کو کافر نہ

کہنے بلکہ ان کی تکفیر کو خلاف احتیاط اور بعید از صواب بتلانے کی وجہ سے وہ خود ہی بقول

خود کافر اور بقلم خود ذہبی کافر ہیں۔ اور اب جو انہیں کافر نہ کہے یا ان کے کفر میں شک کرتے

احتیاط برتتے وہ بھی انہی کے اسی فتوے سے قطعی کافر ہے۔

”ہر کہ شک کرد کافر گردد“

دوسروں کو موت کا پیغام ”سنائے واسے گوردا سپوری“ اور ان کے پردہ میں بوجھلے

ان کے قبلے کہتے دیکھیں، اگر اقراری کفر اس طرح ثابت کیا جاتا ہے، اقراری مجرم یوں گرفتار

رتے ہیں، اعلیٰ چورائے پکڑے جاتے ہیں۔ پتے قدموں کا ثبوت اس طرح دیا جاتا ہے

کہ کوئی پھیر ہے نہ فریب، صغریٰ بھی خان صاحب کا، کبریٰ بھی خان صاحب کا، شکل

کی ترتیب کی بنا پر تبصرہ کر:

”خان صاحب برطوی اپنے اقرار اور اپنے فتوے سے قطعی کافر ہیں۔“

دل کے چھوٹے بل اٹھنے سینے کے داغ سے

اس گھر کو آگ لگ گئی اپنے چراغ سے

ضروری انتباہ

ناظرین کرام کو بخوندار ہے کہ خان صاحب کو ہم نے کافر نہیں کہا ہے۔ نہ ہم ان کو کافر

کہے ہیں۔ ہم تو صرف ان کے فتوے کے ناقل ہیں۔ ہماری کیا مجال کہ ایسا جرنیل فتوے دے

میں اسی قسم کے احکام تو کفر کے ہائیکورٹ ہی سے صادر ہو سکتے ہیں۔

اقراری کفر کی دستاویز پر آخری حشری

خان صاحب کو اس اقراری کفر سے بچانے کے لیے ان کی ذریت کی طرف سے جو

پیش کیے گئے ہیں جی چاہتا ہے کہ اس بگڑان کی حقیقت بھی واضح کر دی جائے۔

مولوی نعیم الدین صاحب مراد آبادی نے تو اس کا جواب یہ دیا ہے کہ:

ہو نہ اسما میں کی نسبت یہ مشہور تھا کہ اس نے اپنے ان تمام اقوال سے توبہ کر لی تھی اس لیے علماء متاظرین نے اس کو کافر کہنے سے احتیاطاً زبان روکی

اور اقوال کو کفر و منکرات بتایا (المطیب النبیان ص ۲۶۳)

اس جواب کا حاصل یہ ہے کہ مولانا شہید (رحمۃ اللہ علیہ) کی عبارات تو واقعی موجب کفر ہیں لیکن چونکہ ان کے متعلق توبہ کی شہرت ہے اس لیے تکفیر سے کف لسان کیا گیا۔

اس کے متعلق پہلی بات تو یہ ہے کہ یہ خالص جہوت ہے جو مفتی خان صاحب کو اقوال کفر کی زد سے بچانے کے لیے بعد میں تراشا گیا ہے۔

دوسرے یہ کہ جس شخص کا کفر قطع و یقین کے ساتھ ثابت ہو جس طرح کہ اہل بدعت کے نزدیک معاذ اللہ حضرت شہیدؒ کا ثابت ہے اس کے متعلق بعض بے ثبوت بلکہ بے سرو پا توبہ کی افواہ ہرگز ان کے نزدیک قابل التفات و اعتبار نہیں۔

الموت الاخر ص ۳۰ کے حاشیہ پر بظاہر و برائے نام مولوی مصطفیٰ رضا خان صاحب اور فی الحقیقت ان کے آبا جیاں خود بڑے خان صاحب ہی اسی احتمال توبہ کے متعلق صاف لکھتے ہیں کہ

”اگر نری افواہ بے سرو پا یا کن نیکون کے بعد اس کے بعض ہوا خواہوں کا

مکا بلانہ ادعا ہو تو اس پر التفات نہ ہوگا“

پھر یہ کہ ہمارے گفتگو خان صاحب بریلوی کے متعلق ہے اور انہوں نے حضرت شاہ شہیدؒ کے متعلق کہیں توبہ کا احتمال نہیں لکھا بلکہ ان کی گزشتہ تفسیر سچا ہے ہی شاہد ہیں کہ ان کے پیش نظر یہ احتمال تھا ہی نہیں۔ پس ان کی طرف سے یہ مذکر ناکرا انہوں نے توبہ

کے احتمال کی وجہ سے شہید موصوف کو کافر نہیں کہا جس جہالت اور ”توجیر القول بالایرغی بر قاطہ“

کا مضحکہ خیز مظاہر ہے جو صرف مولوی نعیم الدین صاحب جیسے ذی ہوشی ہی کا کام ہو سکتا ہے۔ اگر بے چارے خان صاحب کو اپنے ان خلیفہ صاحب کی اس تاویل کا علم اس عالم میں ہوا تو وہ مزور کہیں گے:

”من چر میگوم وظنورہ من چرے سراید“

خان صاحب کے اس اقوال کفر کا ایک جواب خود ان کے صاحبزادے بلند اقبال مولوی مصطفیٰ رضا خان صاحب نے بھی دیا ہے جس کے متعلق ہمارا خیال یہ ہے کہ وہ جواب خود خان صاحب بالیقین ہی کا اختراع ہے مگر چونکہ اس کو اپنے نام سے شائع کرنے میں خود اپنے منہ اپنے دعوؤں کی تکذیب کرنی پڑتی تھی اس لیے اس کو صاحبزادے کے نام سے شائع کیا ہوگا۔

بہر حال خواہ وہ جواب باپ کا ہو یا بیٹے کا ہم کو اس پر بھی نظر ڈالنی ہے۔ اس جواب کا حاصل یہ ہے کہ شہیدؒ کی عبارات میں چونکہ ایوں کی گنجائش ہے اور ان کے لیے مطالب بھی ہو سکتے ہیں جو موجب کفر نہیں بالفاظ دیگر

”ان کی عبارات چونکہ معانی کفریہ میں متین نہیں ہیں اس لیے ان کو کافر نہ کہتے۔“

خلاف احتیاط سمجھا گیا اور ان کی تکفیر سے کف لسان کیا گیا

الموت الاخر ص ۲۷ سے ص ۲۸ تک اس اقوال کفر کے اٹھانے کے یہ بے ہوش منکران کی گئی ہے اس کا حاصل یہ ہے۔

داد مغفلات حصہ اول صفحہ ۱۱۱ کے حاشیہ میں اس سوال کا جواب دیتے ہوئے کہ اکابر علماء دیوبند حضرت مولانا اشرف علی صاحب مدظلہ وغیرہ کو تو خان صاحب نے تو یہی شان رسالت کا مجرم قرار دے کر یہ لکھا کہ جو ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے

اور انہیں شہید پروردی فرد جرم لگانے کے باوجود خود ان کی تکفیر بھی پسند نہ کی بلکہ اس کو خلاف احتیاط لکھا وجہ فرق کیا ہے؟
اس سوال کے جواب میں یہی صاحبزادہ مولوی مسطقی رضا خان صاحب لکھتے ہیں کہ:

”اصل یہ ہے کہ اسٹیکل اور حال کے وہابیہ کے اقوال میں فرق ہے جمہور ملت مسلمین کا مذہب یہ ہے کہ جب تک کسی قول میں تاویل کی گنجائش ہوگی تکفیر سے زبان روکی جائے گی، لیکن یہ ہے کہ اس نے اس قول سے یہی معنی مراد لیے ہیں“
شرح فقہ اکر میں فرمایا:

”ہاں جب قول ایسا ہو کہ اس میں اصلاً تاویل کی گنجائش نہ ہو تو تکفیر کی جائے گی“

تو اس قول کے قائل کو جس میں تاویل کی گنجائش ہے اگر کوئی کافر کہے تو ہم منع نہیں کرتے کہ وہ معنی ظاہر کے اعتبار سے ٹیک کہہ رہا ہے اور اس کی خود تکفیر نہیں کرتے کہ احتیاط اس میں ہے۔

اور اس دوسری صورت کے قائل کی تکفیر ضرور ہے کہ اس میں جب اصلاً تاویل نہیں تو تکفیر سے زبان روکنے کا حاصل خود کفر اور ظلمیان ہے (مذہب قادیانی)

اس جواب کا حاصل بھی وہی ہے کہ حضرت شہیدؒ کی عبارت ”حفظ الایمان“ براہین قاطعہ وغیرہ کی عبارت کی طرح معانی کفریہ میں صریح نہیں ہیں بلکہ ان میں تاویل کی گنجائش ہے۔
واسطے ہم ان کی تکفیر نہیں کرتے۔

لیکن فی الحقیقت یہ جواب نہیں بلکہ اپنے روحانی و جسمانی علمی و نفسی باپ کی صریح تکذیب ہے، خان صاحب نے جس زور کے ساتھ ”حفظ الایمان“ براہین قاطعہ وغیرہ کے متعلق صریح تنقیص شان رسالت یا انکار ختم نبوت یا تکذیب حضرت عزت کا دعویٰ کیا ہے۔ بالکل اسی زور اور اسی دم ختم کے ساتھ اور اسی نتیجہ پر بلکہ انہی الفاظ میں حضرت شہیدؒ کی عبارت کے متعلق بھی دعویٰ کیا ہے۔

ثبوت کے لیے ذیل میں دونوں قسم کی عبارات ملاحظہ ہوں

حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق انہی خان صاحب بریلوی کے دعویٰ کفر

الکوثر الشہابیہ ص ۲۱ پر حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق لکھتے ہیں:

عاس نے کسی بگڑی سے محمد بن عبد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت ہے و عروک یہ صریح سب و دشنام کے لفظ کو دیتے۔

اکابر علماء دیوبند حضرت مولانا تھانوی مدظلہ وغیرہ کے متعلق خان صاحب بریلوی کے دعویٰ کفر

۱۔ تمہید ایمان ص ۱۲ پر ”حفظ الایمان“ کی

عبارت پر کلام کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ان بدگوئیوں نے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کیسے صریح شہید گائی

دی“

۲۔ تمہید ص ۱۳ پر حضرت مولانا تھانوی مدظلہ کے متعلق لکھتے ہیں:

”رب جل و علا کے کلاموں کو بھی باطل و مردود کر دیا۔“

۳۔ تمہید ص ۱۴ پر حضرت مولانا خلیل الرحمن صاحب کے متعلق لکھتے ہیں:

”کیا اس نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی نہ کی؟“

۴۔ تمہید ص ۱۵ پر حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کو معاذ اللہ خداوند تعالیٰ کا کذب قرار دے کر لکھا کہ:

”جب ہم اللہ عزوجل کو کاذب کہہ کر بھی ایمان باقی رہے تو خدا جانے ایمان کس یا نور کا نام ہے۔“

۵۔ ”جزا اللہ علوہ“ ص ۲ پر حضرت مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق لکھا کہ:

”اللہ صانع و مدبر کے بعد بھی کسی کو بت دینے کو ختم نبوت کے معنی میں نہیں۔“

کو کبر الشہابیہ ص ۴۰ پر حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق لکھتے ہیں:

”جا بجا قرآن عظیم ایک بات فرمائی اور یہاں اسے غلط و باطل کہہ جائے۔“

کو کبر ص ۲۸ پر حضرت شہید کے متعلق لکھتے ہیں:

”دوبارہ صاحب تہذیب نے یہاں سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی جناب میں کسی مریض گستاخی کی۔“

اکو کبر الشہابیہ ص ۱۵ پر حضرت شہید کے متعلق لکھا:

”یہاں صاف اقرار کر دیا کہ اللہ عزوجل کی بات واقع میں مجبور ہو جائے تو حرج نہیں بلکہ عزوجل کا کذب جائز نہ دیکھ کر بالاجماع کفر مرتعہ ہو گا۔ کو کبر ص ۱۵۔“

اسل سیوف الہندیہ ص ۴ پر حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق لکھا:

”یہ مراسلہ غیر نبی کو نبی نہایا۔ نیز اسی کے میں پر لکھا یہ مراسلہ اپنے پیروغیر کو نبی بتانا ہے۔“

ان عبارات سے صاف ظاہر ہے کہ خان صاحب بریلوی کے نزدیک جس طرح اکابر علماء دیوبند حضرت مولانا اشرف علی صاحب مدظلہ، حضرت مولانا خلیل احمد صاحب، حضرت مولانا رشید احمد صاحب قدس سرہ، اور حضرت مولانا محمد قاسم صاحب فوراً اللہ مرقدہ کی عبارات و معاذ اللہ تو یوں سرکار رسالت، تکذیب حضرت عزوجل، اور انکار ختم نبوت میں مریض ہیں۔ اسی طرح حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہید کے عبارات بھی ان معنایں کفریہ میں مریض ہیں۔ (درون بر گردن خان صاحب)

پس صاحبزادہ بلند اقبال کا یہ کہنا کہ ان حضرات کی عبارات میں اس لحاظ سے کوئی فرق ہے اپنے بلند بزرگوں کی کھلی تکذیب اور سخت ناخلفی ہے۔

علاوہ ازیں حضرت شہید کے متعلق خان صاحب کی جہت ہی عبارات میں ”صراحت“ کی تصریح اور ”احتمال تاویل“ کی تصریح نفی بھی موجود ہے۔

چنانچہ اکو کبر الشہابیہ، اسل سیوف الہندیہ کی اکثر مذکورہ بالا عبارات میں صراحت کا صاف ادما موجود ہے۔ ان کے علاوہ ویل کی چند عبارتیں بھی ملاحظہ ہوں:

۱۔ ”یہاں صراحت اللہ تعالیٰ کی طرف جہل نسبت کیا اور اس کے علم قدیم کو ازلی نہ مانا، اور اس کی صفت کو اختیاری جانا، یہ تینوں باتیں مریض کلہ کفر ہیں۔“ (اسل سیوف الہندیہ ص ۹)

۲۔ ”یہاں صاف بے پردہ اقرار کر دیا کہ اللہ عزوجل کی بات واقع میں مجھوٹ ہو جائے تو کوئی حرج نہیں۔“ (ایضاً ص ۱۰)

۳۔ ”یہ مراسلہ حضور اقدس سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو غشش گالی دینا ہے۔“ (ایضاً ص ۱۱)

۴۔ اس میں صاف تصریح ہے کہ اللہ تعالیٰ کو زمان و مکان و جہت سے پاک بنانا اور اس کا دیدار بلا کیف ماننا بدعت و ضلالت ہے (کو کبہ ص ۱۱۳)

۵۔ اس میں صاف اقرار ہے کہ اللہ عزوجل کا بخورٹ ہونا متنع یا غیر بلکہ محال عادی بھی نہیں (کو کبہ ص ۱۵)

۶۔ اس دشنام مرتب سے قطع نظر الخ (کو کبہ ص ۱۲۹)

ان تمام عبارات میں بھی "صراحت" کا صاف اوجہ موجود ہے جس کے بعد کسی طرح یہ نہیں کہا جاسکتا کہ خان صاحب کے نزدیک حضرت شہید رح کی عبارات معافی کفر میں مرتب نہیں بلکہ ان میں تاویل کی گنجائش ہے۔

اور انکو کتبہ الشہداء ص ۳۳ سے جو عبارت ہم پہلے نقل کر چکے ہیں اس میں تو صاف یہ الفاظ بھی موجود ہیں کہ

"اس کھل گستاخی میں کوئی تاویل کی جگہ بھی نہیں"

اور اسی کو کتبہ الشہداء ص ۲۱ میں حضرت شہید رح علیہ السلام کی چند عبارات نقل کر کے ان کے متعلق لکھتے ہیں:

"اقوال مزکورہ کے صاف یہ معنی ہوئے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا انبیاء و ملائکہ کسی پر ایمان نہ لائے سب کے ساتھ کفر کرے اس سے بڑھ کر اور کفر کیا ہوگا؟
پھر اسی پر ماسیو و یوگ لکھتے ہیں:

"اگر اس کے کلام کے پورے معنی اپنے جی سے گڑھے بھی تو اقول تو صریح

لفظ میں تاویل کیا معنی" (خطا و تخریص ص ۳۳)

ادعاء التاویل فی لفظ صریح لا یقبل صریح لفظ میں تاویل کا دعویٰ مقبول نہیں۔

شہادت آپ سب تادیبوں کا دروازہ بند کر چکا، تو اس کے کلام میں بناوٹ

نری گڑھت ہے (کو کبہ ص ۲۱)

کیا باجہان کی ان تصریحات کے بعد بھی بیٹے بلند اقبال کو یہ کہنے کا حق رہتا ہے کہ

پونکہ

"اسما میں کے اقوال میں تاویل کی گنجائش تھی اس لیے احتیاطاً ان کی تکفیر سے زبان روکی"

علیٰ ہذا عدم تکفیر کو مسلک متکلمین پر محمول کر کے بھی اقراری کفر سے بچنا نہیں چھڑایا جاسکتا۔ وہی آبا جان اسی کو کبہ ص ۲۳ کے حاشیہ پر حضرت شہید رح علیہ السلام ہی کے متعلق لکھتے ہیں:

"امام الوہاب یہ کے کفر اجماعی کا یہ محاسن جزئیہ ہے"

باپ کی اس تصریح اجماع کے بعد فقہاء و متکلمین کا اختلاف دکھانا اگر سادہ لوحی سے نہیں ہے تو یقیناً باپ کے دعوے کی کھلی تردید اور اپنی ناخلفی کا قابل شرم مظاہرہ ہے۔

بہر حال خان صاحب کو اقراری کفر سے بچانے کے لیے ان کے خلیفہ مولوی نعیم الدین مراد آبادی اور ان کے صاحبزادے بلند اقبال نے جو مختلف اور متضاد مدد پیش کیے وہ خود بدولت خان صاحب بالحق ہم ہی کی تصریحات سے مردود ہیں۔ اور خان صاحب باقصرار خویش و بقول خود کافر، اور بقلم خود ڈبل کافر ہیں کہ اب جو کوئی ان کے اس اقراری کفر میں شک کرے احتیاط برتے تکفیر سے کف لسان کرے وہ بھی خود انہی کے اسی فتوے سے ایسا ہی کافر ہے۔

”ہر کُشک آرد کا فر گردد“

وَكُفَى اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ الْقِتَالَ، وَلَعَنَ اللَّهُ عِدَادَ الرِّمَالِ عَلَى أَهْلِ الْكُفْرِ
وَالضَّلَالِ بِالْفَتْوَى وَالْأَصَالِ۔

ایک ہدایت افروز ضلالت سوز مکالمہ

گوردا سپوری صاحب نے اپنے رسالہ ”پیغام موت“ کے آخر میں ایک فرضی مکالمہ بھی
لکھا ہے اس کے جواب میں بھی ایسا ہی ایک مکالمہ حاضر ہے۔

مولوی عبیدالحق صاحب لکھنؤ سے مراد آباد جا رہے ہیں۔ جیسے ہی ٹرین پری کے اسٹیشن پر
پہنچی، ایک صاحب نہایت مجھد کیلئے جیتے پہننے اور ویسا ہی فوق البصر تک عامر باعد سے
جن کے ایک ہاتھ میں نہایت قیمتی چھڑی اور دوسرے ہاتھ میں غالباً مرجان کی بیش
قیمت قینچ تھی۔ اسی ڈیرہ میں داخل ہوئے۔ جس میں ہمارے مولانا عبیدالحق صاحب
معمولی کھنڈر کے کپڑے پہننے ایک طرف بیٹھے کسی کتاب کے مطالعہ میں مستغرق تھے
مسافروں کی کثرت کی وجہ سے ڈیرہ میں جگہ بالکل خالی نہ تھی اس لیے بے چارے جیتے پوش
مولوی صاحب کو ایک طرف کھڑا ہو جانا پڑا۔ مولوی عبیدالحق صاحب نے ان صاحب
کو جب اس بے چارگی کی حالت میں کھڑا دیکھا تو اپنے قریب والے مسافروں کی خوشام
کر کے کچھ جگہ نکالی اور ان کو اپنے پاس بلا کر بیٹھالیا۔ اس کے بعد سلسلہ کلام اس طرح
شروع ہوا۔

جیتے پوش نووارد! جناب کا اسم شریف؟

مولانا عبیدالحق نو خاکسار کو ”عبیدالحق“ کہتے ہیں اور جناب کا اسم گرامی؟
جیتے پوش نووارد! بندہ کا نام ”عبدالرضا خان“ ہے۔

مولانا عبیدالحق! کیا فرمایا ”عبدالرضا خان“؟ ایسے نام تو شرعاً جائز نہیں ہیں جو میں عبیدیت
کی نسبت اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کی طرف کی گئی ہو مجھے یاد آتا ہے کہ حضرت علامہ
علامہ علی قاری حنفی نے شرح مشکوٰۃ میں ایسے ناموں کے ناجائز و حرام ہونے کی تصریح
کی ہے۔

مولوی عبدالرضا خان صاحب! ہر کی ہوگی، ہمارے اعلیٰ حضرت نے ایسے ناموں کو جائز
لکھا ہے اور ہم انہی کے پیرو ہیں۔ وہی اس زمانہ کے مجدد تھے اور ان کا حکم ہم کو
یہ ہے کہ:

”میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر قائم رہنا ہر فرض سے

اہم فرض ہے“

مولانا عبیدالحق! مستنظر اللہ میں حکم شرعی بیان کر رہا ہوں اور آپ کہتے ہیں کہ ہمارے اعلیٰ حضرت
نے جائز لکھا ہے۔

مولوی عبدالرضا خان صاحب! معلوم ہوتا ہے کہ آپ دیوبندی ہیں جو ایسی باتیں کرتے
ہیں۔

مولانا عبیدالحق صاحب! میں دیوبند کا باشندہ کو نہیں ہوں، البتہ دارالعلوم دیوبند میں نے
تعلیم ضرور حاصل کی ہے۔ اس لیے آپ کی اصطلاح کے اعتبار سے میں منہ دیوبند

دیوبندی ہوں گا۔

مولوی عبد الرحمن صاحب در جب ہی آپ کو اٹھ حضرت کے نام سے چڑھے، کیونکہ انہیں قے سارے دیوبندیوں کو کافر ثابت کیا ہے۔

مولانا عبیدالحق صاحب در ہی ہاں مجھے بھی معلوم ہے کہ انہیں لوگوں کو کافر بنانے کا پورا پورا مایوسی تھا یہاں تک کہ جب وہ علماء دیوبند کو کافر بنا چکے، علماء مدینۃ العلماء کو کافر بنا چکے، جماعت اہل حدیث کی تکفیر بھی کر چکے اور کوئی اسلامی جماعت کافر بنانے کے لیے باقی نہیں رہی تو انہوں نے خود اپنے آپ کو بھی کافر کہا، اپنے مریدین و متقیدین کی بھی تکفیر کی حتیٰ کہ جو شخص ان کو مسلمان سمجھے اس پر بھی کفر کا فتویٰ دیا۔

مولوی عبد الرحمن صاحب در نہایت حیران اور غضبناک ہوئے آپ یہ کیا کہہ رہے ہیں؟ کیا آپ اس کا ثبوت دے سکتے ہیں؟

مولانا عبیدالحق صاحب در جی ہاں ثبوت اور کافی ثبوت، اور خام آپ کے اٹھ حضرت کی تحریروں سے اس کا ثبوت دیا جاسکتا ہے۔

مولوی عبد الرحمن صاحب در اچھا تو بھلا ثبوت تو کر کے دکھائیے!

مولانا عبیدالحق صاحب در سنیے اور گوش ہوش سنیے! یہ تو غالباً آپ کو معلوم ہی ہوگا کہ آپ کے اٹھ حضرت نے اپنی متعدد کتابوں میں حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق یہ دعویٰ کیا ہے کہ:

”انہوں نے معاذ اللہ خدا کو جوتا کہا اس کو طرح طرح کے عیب لگائے، مزوریات دین، ملائکہ، قیامت، جنت، دوزخ وغیرہ وغیرہ کا انکار کیا سیلابیاً رحمۃ اللہ علیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نہایت گندی گھونٹی گالیاں دیں کہ کھلے کافر

پادری، پتھر، بھی ایسی گالیاں نہیں دیتے وغیرہ وغیرہ“

بہر حال آپ کے اٹھ حضرت نے حضرت مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق یہ سب کچھ لکھا ہے۔ اگر آپ کو شبہ ہو تو المذکرہ الشہادہ، اور سنیوں السنہ یہ یہ میرے پاس موجود ہیں۔ میں آپ اپنے اٹھ حضرت کی یہ تصریحات دیکھ سکتے ہیں۔

”مولوں عبد الرحمن صاحب نے اصل عبارتیں ان دونوں کتابوں میں دیکھ کر اپنا اعلان کر لیا اور ان ایسا کر بے شک انہوں نے ایسا ہی لکھا ہے۔ اس کے بعد مولانا عبیدالحق صاحب نے فرمایا،

جب یہ بات آپ نے سن لی تو دوسری بات آپ یہ سمجھے کہ آپ کے انہی اٹھ حضرت نے اپنی کتاب تمہید ایمان میں یہ بھی لکھا ہے کہ:

”جو شخص اللہ تعالیٰ کی تکذیب، یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین، تنقیص کر کے کافر ہو اس کو کافر نہ کہنے والا بلکہ اس کے کفر میں شکر کرنے والا بھی کافر ہے“

اپنے اٹھ حضرت کی تصریحات عودانی کے الفاظ میں سنیے! (اس کے بعد مولانا عبیدالحق صاحب نے تمہید ایمان ص ۳۵۲ سے چند عبارتیں پڑھ کر سنا لیں جن کا معنی یہی تھا اور مولوی عبد الرحمن صاحب نے بھی تسلیم کر لیا کہ واقعی اٹھ حضرت نے ایسا ہی لکھا ہے بلکہ کہا کہ مسئلہ بھی یہی ہے۔

اس کے بعد مولانا عبیدالحق صاحب نے فرمایا کہ دیکھئے اسی تمہید ایمان میں آپ کے یہی اٹھ حضرت مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق اپنا حکم یہ لکھ رہے ہیں:

”اور امام الطائفہ (اسماعیل دہلوی) کے کفر پر بھی حکم نہیں کرتا۔“
(تہذیب ایمان ص ۲۳)

نیز لکھتے ہیں:

”علماء عظامین انیس کا فرزند کہیں یہی صواب ہے اور یہی جواب ہے اور
اسی پر فتویٰ ہو، اور اسی پر فتویٰ ہے اور یہی ہمارا مذہب اور اسی پر اتحاد اور
اسی میں سلامت اور اسی میں استقامت۔“ (تہذیب ایمان ص ۲۲)

ان عبارات سے صاف ظاہر ہے کہ آپ کے اعلیٰ حضرت، مولانا اسماعیل شہید
دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کو کافر نہیں کہتے بلکہ ان کی تکفیر کو خلاف اعتقاد و کفر خلاف صواب و سلامت استقامت
سے دور سمجھتے ہیں، حالانکہ ان کے نزدیک مولانا شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ کی تکذیب اور رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین و تمییس کے مجرم ہیں اور ایسے شخص کو کافر نہ کہنے والا، تہذیب ایمان
ص ۲۵، ۲۸ کی عبارات کی رو سے کافر ہے۔

لہذا نتیجہ یہ نکلا کہ آپ کے اعلیٰ حضرت خود اپنے فتوے سے کافر ہیں اور ان کے تمام
مریدین و معتقدین جو ان کی تحریرات سے متفق ہیں وہ بھی ایسے ہی کافر ہیں، بلکہ جو شخص آپ
کے اعلیٰ حضرت کی ان عبارات پر مطلع ہو کر ان کو مسلمان کہے وہ بھی خود انہی کے اسی فتوے
سے ایسا ہی کافر ہے و ہم ہر آ۔

مولوی عبد الرضا خان صاحب: (مہوت ہیں، حیران ہیں، پریشان ہیں)

مولوی عبید الحق صاحب: اور جناب مولانا! اس میں حیرت کی کوئی بات نہیں یہ خدا کا غلام
ہے یہ بے گناہ مسلمانوں کو کافر بنانے کا نتیجہ ہے، آپ کے اعلیٰ حضرت نے
اکابر علماء اسلام حضرت شاہ اسماعیل شہید فی سبیل اللہ، حضرات علماء دین و بند کو کفر کے

ہال میں پھانسا چاہا تھا۔ قدرت نے خود انہی کو ان کے پھانسنے ہوئے ہال میں
پھنسا دیا۔

”کردنی خویشش آمدنی پیش“

نظرت کا قانون ہے۔

مولوی عبد الرضا خان صاحب: آپ نے تو مجھے عجیب چکر میں دے دیہ واقعی
اعلیٰ حضرت سے یہاں تو بڑی چوک ہو گئی، خیر اس پر میں فرمت میں غور کروں گا، اب راجہ
کا اسٹیشن آگیا اور مجھے یہیں اتارنا ہے، مجھے فوسس ہے کہ آپ سے کچھ دیر تک
باتیں نہ ہو سکیں، ورنہ میں تحذیر الاناس، برائین قاطعہ، حفظ ایمان کی عبارات پر ضرور
آپ سے کچھ اور گفتگو کرتا۔

مولوی عبید الحق صاحب: مجھے بھی فوسس ہے کہ بہت جلدی یہ صحبت ختم ہو گئی لیکن اگر
فی الحقیقت آپ کو تحقیق حق منظور ہے تو میں آپ کو حرف ایک رسالہ معرفۃ انظم ادین
ہوں اس کو خود اور انصاف کی نظر سے ملاحظہ فرمایا لیجئے، انشاء اللہ تعالیٰ آپ کو معلوم ہو جائے
گا کہ تحذیر الاناس و غیرہ تعلق آپ کے اعلیٰ حضرت نے جو کچھ لکھا ہے اس میں حق و نیت
کا کیسا خون کیا ہے۔

جب آپ اس کو ملاحظہ فرما چکیں تو میرا جو پتہ اس پر لکھا ہوا ہے اسی پتہ پر مراد آباد
بیرنگ بھجوری میں خود حصول دے کر وصول کروں گا۔

سلسلہ کلام یہیں تک پہنچا تھا کہ راجہ کا اسٹیشن آگیا اور مولوی عبد الرضا خان صاحب
”السلام علیکم“ کہہ کر رخصت ہو گئے۔

مولانا عبید الحق صاحب بھی مراد آباد پہنچ گئے۔ دس بارہ دن گذرنے پر ایک ڈاک پارسل

راپور سے پہنچا جس میں ”محرکۃ القلم“ تھا اور اسی کے ساتھ ایک خط رکھا ہوا تھا جس میں لکھا ہوا تھا۔

”میرے دادی میرے عہد حسن! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ میں نے آپ کا عطا کردہ رسالہ ”محرکۃ القلم“ بغور پڑھا اور بار بار پڑھا اور ”حسام الحرمین“ ”تہذیب ایمان“ کو بھی سانسے رکھ کر پڑھا الحمد للہ کہ حق واضح ہو گیا اور میں نے سمجھ لیا کہ ”تہذیب الناس“ وغیرہ کی عبارات پر جو کفر کا فتویٰ ”حسام الحرمین“ میں دیا گیا ہے وہ بالکل غلط اور خلاف صداقت و دیانت ہے اور واقعی اس میں حق و انصاف کا بڑا خون کیا گیا ہے۔ میں آپ کا ممنون ہوں کہ آپ نے مجھے گمراہی سے نکالا۔ اللہ تعالیٰ آپ کو جزائے خیر دے آمین!

اسی تحقیق کے سلسلہ میں میں نے یہاں اور بھی کچھ کتابیں مینا کر لی ہیں۔ علامہ دیوبند کی متعدد کتابیں دیکھ چکا ہوں فی الحقیقت یہ لوگ بڑے محقق ہیں ان کی کتابوں نے ایک ہی منقہ میں میرے عقائد کی دنیا میں حیرت انگیز انقلاب برپا کر دیا۔ اب میں اپنے پیسے قبدعانہ عقائد سے تائب ہو چکا ہوں اور میں نے اپنا نام بھی ”عبد الرحمن“ کے عبد الرحمن رکھ لیا ہے آپ بھی استغفار اور مزید ہدایت کے لیے دعا فرمائیں والسلام“

بندہ عبد الرحمن خان منی عنہ

تمت بالانمیر

مقدمہ کتاب کے مآخذ

○

- ۱۔ آزادی ہند : رئیس احمد جعفری : مقبول اکینڈی لاہور : ۱۹۶۹ء
- ۲۔ آئینہ صداقت : پروفیسر فیروز الدین روجی : ادارہ تبلیغ القرآن گولیاہ کراچی ۱۹۵۵ء
- ۳۔ ابن الوقت ولایت شاہ اور اس کے پیروں کی مذہبی حرکات : منشی اللہ داتا عارف نولیس گجرات : ہندوستان پریس ہسپتال روڈ لاہور : ۱۹۳۲ء
- ۴۔ اجلی انوار رضا : مولوی حامد رضا خان : نوری کتب خانہ بازار داتا صاحب لاہور سن تالیف ۱۳۳۴ھ
- ۵۔ احسن الوعار لااداب الدعاء بمع : مولوی محمد تقی علی خان : مطبع الطہنت وجماعت ذیل المدعاء لاجن الوعار : مولوی احمد رضا خان : بریلی : ۱۳۲۱ھ
- ۶۔ احکام شریعت : مولوی احمد رضا خان
- ۷۔ احکام نوریہ شرعیہ بر مسلم لیک : مولوی حشمت علی خان : مطبع سلطانی واقع پیر ولین بدینی نمبر ۱ : ۱۳۵۸ھ
- ۸۔ اطائب الصیب علی ارض الطیب : سید محمد عبد الحکیم قادری : مطبع اہل سنت و جماعت بریلی : سن تالیف : ۱۳۱۹ھ
- ۹۔ اعتقاد الاحباب فی الجہل والمصطفیٰ والآل والاصحاب : مولوی احمد رضا خان : سنی رضوی کتب خانہ فیصل آباد۔

- ۱۰۔ اقبال کے ممدوح علماء، قاضی افضل حق قرشی، مکتبہ محمودیہ لاہور، ۱۹۷۸ء
 ۱۱۔ اکابر دیوبند کا تکفیری افسانہ، محمد حسن علی رضوی، مکتبہ فریدیہ، سامبرال
 ۱۲۔ انوار رضا، ناشر، شرکت حنفیہ سیٹھ، لاہور، ۱۳۹۷ء
 ۱۳۔ اہلک الوهابین علی توہین قبور المسلمین، مولوی احمد رضا لمان، مطبع المسننت و بھا
 بریلی، سن تالیف : ۱۳۶۱ء
 ۱۴۔ بارغ فردوس ہستیدایوب علی رضوی، رضوی کتب خانہ بہار پور، بریلی، ۱۳۵۳ء
 ۱۵۔ برق آسانی برقند شیطانی :
 ۱۶۔ بریلی فتوے، مولانا نور محمد، انجمن ارشاد المسلمین، لاہور، ۱۹۷۹ء
 ۱۷۔ بصیرت، حصہ اول، سید محمد احمد رضوی، مکتبہ رضوان، لاہور، ۱۹۷۶ء
 ۱۸۔ مقالات یوم رضا، اصلی، ناشرین، دارۃ المصنعین، اندرون بھائی گیت للہند
 ۱۹۔ " " (ترمیم شدہ)، " " اردو بازار لاہور
 ۲۰۔ تاریخ دہلیہ، حکیم محمد رمضان علی قادری، مکتبہ معین الاسلام، لاہور، ۱۹۷۶ء
 ۲۱۔ تاریخ دہلیہ ودیوبندیہ، منشی محمد گل خان، کلیسی پرسس ۲۲/۴، چچوا بازار سٹریت
 کلکتہ، سن تالیف : ۱۳۳۴ء
 ۲۲۔ تبلیغی جماعت، ارشد القادی، ناشر، مظہر فیض رضا، برج منڈی، لاہور
 ۲۳۔ شجانب اہل اسد عن اہل الفتنة، مولوی ابو الطاہر محمد طیب، بریلی الیکٹرانک پریس بریلی
 ۱۳۶۱ء
 ۲۴۔ تنذیر الناس عن الکفار اثر ابن عباس، مولانا محمد قاسم نانوتوی، مطبع قاسمی دیوبند
 ۲۵۔ تحقیقات قادریہ، محمد حمیل الرحمن خاں، شان کردہ، جماعت رضا مصطفیٰ، بریلی
 ۱۳۶۹ء
 ۲۶۔ تذکرہ اکابر المسننت، محمد عبدالحکیم شرف قادری، مکتبہ قادریہ، لاہور، ۱۹۷۶ء

- ۲۱۔ تفسیر نموی جلد چہارم ، مولوی بخش حلوانی ، رفادہ عام سٹیم پریس لاہور
۲۲۔ تلخیص تکفیری افسانے ، مولانا نور محمد ، ناشر ، مولانا محمد دین ، نواں کوٹ لاہور ۱۹۷۹ء
۲۳۔ تمہید ایمان بآیات قرآن ، مولوی احمد رضا خان ، مطبوعہ مع حسام الحرمین ، اشرفی
کتب خانہ ، اندرون دہلی دروازہ لاہور
۳۰۔ جماعت اسلامی ، ارشد قادری ، نوری بک ٹولپو ، لاہور ، سن تالیف ۱۹۶۵ء
۳۱۔ جزاء اللہ عدوہ بابائے ختم النبوة ، مولوی احمد رضا خان ، مکتبہ نبویہ
لاہور ، ۱۹۷۴ء
۳۲۔ الجوابات السنیۃ علی زہاد السوالات اللیگیہ ، سلم لیگ کے خلاف جاری
بریلوی علماء کے فتاویٰ کا مجموعہ ، مطبع سلطانی ایبٹنی ، ۱۳۵۸ھ
۳۳۔ حدائق بخشش ، مولوی احمد رضا خان ،
۳۴۔ حسام الحرمین علی منہر الکفر والہین ، مولوی احمد رضا خان ، اشرفی
کتب خانہ ، لاہور
۳۵۔ حسام الحرمین علی منہر الکفر والہین ، مولوی احمد رضا خان ، مکتبہ نبویہ
لاہور ، ۱۹۷۵ء
۳۶۔ حیات اعلیٰ حضرت ، مولوی ظفر الدین بہاری ، مکتبہ رضویہ ، آرام باغ کراچی
۳۷۔ حیات غلیل ، محمد ثانی حسینی ندوی مظاہری ، مکتبہ اسلام ، گوئن روڈ ، لکھنؤ
۳۸۔ خالص الاعتقاد ، مولوی احمد رضا خان ، شیخ غلام علی اینڈ سنز ، لاہور
۳۹۔ خطبات عثمانی ، پروفیسر محمد الزکریا شیعہ کوٹی ، نذر سنز ، لاہور ، ۱۹۷۱ء
۴۰۔ خلاصہ فوائد فتاویٰ ، مولوی احمد رضا خان ، مطبوعہ مع حسام الحرمین ، اشرفی کتب خانہ
لاہور
۴۱۔ دائرۃ المعارف اسلامیہ (اردو) جلد دوم ، زیر اہتمام ، دانش گاہ پنجاب ، ۱۹۶۶ء

۶۸ : العطايا النبوية في الفتاوى الرضوية جلد چهارم : مولوی احمد رضا خان ، مکتبہ دارالاشاعت
قول پورہ ۱۹۴۴ء

۶۹ : العطايا النبوية في الفتاوى الرضوية جلد پنجم : مولوی احمد رضا خان ، مکتبہ نبویہ لاہور ۱۳۹۲ھ
۷۰ : علامہ ہند کا شاندار ماضی جلد دوم : مولانا محمد میاں ۷۰

۷۱ : غایۃ السامعین فی تتمۃ منہج الوصول فی تحقیق علم غیب الرسول :
سید احمد آفندی برزنجی ۷۰ مفتی مدینہ منورہ ، مطبع سعیدی : دہلی ۷۰

۷۲ : فاضل بریلوی علامہ تہجد کی نظر میں : پروفیسر محمد سعید احمد ، مرکزی مجلس رضا لاہور
جلد سوم ۱۹۶۶ء

۷۳ : فتاویٰ مظہری : پروفیسر محمد سعید احمد ، مدینہ پیشنگ کمپنی کراچی ۱۹۶۰ء
۷۴ : فیصلہ خصومات از محکمہ دارالقضات : مولوی عبدالرؤف جگنپوری ، بمبئی پریس
دہلی ۱۳۵۲ھ

۷۵ : قاطع الوریع من البتدرع العنید : مولانا محمد اسحاق بلیادی ۷۰ ، مطبع بلالی ، واقع
ساڈھورہ ۱۳۳۳ھ

۷۶ : قباز بخشش : صوفی جمیل الرحمن قادری ، مکتبہ نوریہ رضویہ ، لاہور ، سن ۱۳۴۰ھ

۷۷ : قواعد القمار علی الجسۃ الفقار : مولوی احمد رضا خان ۷۰

۷۸ : القول الاظہر فی ما یتعلق بالاذان عند المنبر : مولانا معین الدین اجیری ۷۰
مطبوعہ معین دکن پریس ، حیدرآباد دکن ۱۳۶۹ھ

۷۹ : قمر القادر علی الکفار اللیاذر : مولوی ابو الطاہر محمد طیب ، مطبع سلطانانی بمبئی ۱۳۵۹ھ
۸۰ : کفایت المفتی جلد اول : مجموعہ فتاویٰ مفتی اعظم مفتی کفایت اللہ صاحب دہلی ۷۰

۱۳۹۱ھ ۱۹۶۱ء : کونہ نور پریس دہلی ۷۰

۸۱ : الکوکب الیمانی : مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوری ۷۰ ، مطبوعہ ”مجموعہ رسائل چاند پوری“
جلد اول ۷۰ ، انجمن ارشاد المسلمین لاہور ۱۹۶۸ء

۸۲ : الکوکبۃ الشہابیہ فی کفریات ابی الوہابیہ : مولوی احمد رضا خان ۷۰
نوری کتب خانہ ، بازار داتا صاحب لاہور

۸۳ : لسان المیزان جلد چہارم : حافظ ابن حجر عسقلانی ۷۰ ، مطبوعہ بیروت ۱۹۶۱ء
۸۴ : ماجملۃ منظرہ ثلوث : مرتبہ مولوی محمد فضل کریم ، باہتمام : ابوالبرکات سید احمد
۱۹۳۶ء

۸۵ : مجموعہ رسائل چاند پوری جلد اول : مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری ۷۰ ، انجمن ارشاد المسلمین
لاہور ۱۹۶۸ء

۸۶ : المحجة المؤتمنة فی آیۃ المستعنة : مولوی احمد رضا خان ، مطبع
حسنی بریلی ۱۳۳۹ھ

۸۷ : مرآۃ الغایع شرح مشکوٰۃ المصابیح : ملا علی قاری ۷۰ ، مکتبہ امدادیہ ، ملتان
۸۸ : مسلم لیگ کی ذریعہ ترویج دہلی : مولوی محمد میاں قادری ، سدرشن پریس پبلیک ایٹر ۱۳۵۸ھ

۸۹ : مشکوٰۃ شریف : شیخ ولی الدین محمد بن عبد اللہ الخطیب البرزنجی ۷۰ ، ملک سرحد الدین بکو
۹۰ : مصباح اللغات : ابو الفضل محمد حفیظ بلیادی ، مکتبہ برہان ، اردو بازار دہلی ۱۹۵۳ء

۹۱ : مقیاس خفیت : مولوی محمد عمر چہرہ دی ، ناشر : محمد عبد الوہاب ابن مصنف ، نامی پریس
پیدا اخبار لاہور ، بارہم ۱۹۶۳ء

۹۲ : ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم : مرتبہ محمد مصطفیٰ رضا خان ، مدینہ پیشنگ کمپنی کراچی
۹۳ : المسند علی المغنہ : مولانا خلیل احمد سہیل پوری ۷۰ ، مکتبہ حقیقہ جہلم

۹۴ : التذیر السائل لکل جلف جاہل : مولوی احمد رضا خان ۷۰

۹۵ : نزہۃ الکواہر جلد ششم : علامہ عبدالحی کھنوی ، اصح المطابع کراچی ۱۹۶۶ء

کیا یہی اسلام ہے؟

فی جہتہ جمیعہ لہذا قطب جو لوگ کفریات کیجئے والہ کے ساتھ بیٹھیں اور دیکھیں کسی خود شری کی کلمات کو بڑے سسر اور غرور سے سنیں اور کہیں اور کہیں اہل کفر کیجئے والہ کی طرح کافر بن جائے تو دیکھ کی جو حکومت جمہوریہ اہل کفریات ملوئے کی تبلیغ و اشاعت کو ترقی دے گی تسبیح کفر و سرک کی مخالفت کو لگا دے۔ مسلمان جو کہ کفر کی تبلیغ نہ کرے اور ایمان و امانت کی تبلیغ کرے وہ زیادہ دیکھ کی خواہش نہ کرے۔

آج کل ہمارا کہہ رہے ہیں کہ اسلام کے علم و کمال کے ساتھ ہی ہمیں اسلام کے احکام و نبرہ ضروریہ پر عمل کرنا ہے۔ مگر اگر یہ خطہ قائم ہو جائے اور اس کے خلاف نہ ہو جائے تو اس کے خلاف نہ ہو جائے۔

(۱) ٹیگ میں اردو میں مکرر غزوات و جنگیں شامل ہیں۔ اس لیے اہلسنت و جماعت کا اس سے اتفاق و اتحاد نہیں ہو سکتا۔ یہاں تک کہ وہ تو بڑے کریں۔ ٹیگ کے لہزدوں کو، نہایت کھنیا یا ان پر اعتبار کرنا منافقین و مرتدین کو رہنما بنانا اور اسی پر اعتبار کرنا ہے۔ جو شرعاً ناجائز ہے کسی طرح بھی جائز نہیں۔

(۲) ٹیگ کی حمایت کرنا اور اس میں چڑے دینا اس کا مہر بننا اس کی اشاعت و تبلیغ کرنا منافقین و مرتدین کی حاجت کو فریغ دینا اور وجہ اس قسم کے ساتھ دشمنی کرنا ہے۔

[illegible]

(۳) حدود مشرق میں ترسراؤ منفقین کے اتحاد و اتفاق ہوگا چار نہیں جیہ کہ وہ باطلان اپنے غلط کفریہ شرکیہ سے قوم نہ کرے گا

(۵) صحت وقت کوئی شے نہیں غریبت معتبرہ میں صحت ہے۔ اس سے دو گوان کرنا ہے آپ کو طاقت میں ڈالنا ہے۔ خواہیں
نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی پیروی کرنا ہر لحاظ و ہر آن فرض ہے خواہ دنیا ہو یا آخرت ہی مسلمان رہے۔

۱۰: اس شخص پر واجب و لازم ہے کہ فوراً توبہ کرے سچا چکا مسلمان ہے۔ اگر انھیں کسی تعریف حلال اور حرام کو اسکا اہل کلمہ کہہ کر ناجائز توبہ فرماتا ہو تو اس کی جیوی اس کے خلاف سے نکل گئی۔ مسلمانوں پر فرض ہے کہ اس سے کلی مقابلہ کریں جہاں تک کہ وہ توبہ کرے۔

(۷) نہایت غلطی ہے اس کو اپنے نفس کی اصلاح کرتے ہوئے زبانِ خداوندی پر ایمان لانا چاہیے۔ صلحیت وہی ہے جو اللہ
دور رسولِ صلح و اوصی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم ارشاد فرمائیں۔ جو حق پر ہے۔ اللہ تعالیٰ اُسے حق بخوانے مستقیم
رکھے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

[illegible]

اس وطن میں کوئی تم کو پوچھنے والا نہیں
خود فرو شو! ذکر میلاد النبی کی آڑ میں
پیر زادہ! خرقہ پیرمناں کے دُپ میں
مانگ کر انگریز سے خون شہیدانِ حرم
خواجہ کو نیچ کے اسلام کی بنیاد وینچ
مشرَبِ احمَد رضا میں مفتیانِ بد زباں
حاشیہ ادھر کی چٹنی کا پھر ری ال میں
عاقبت کے زرخ پر ہنگامہ تکفیر سے
کشتگانِ خنجر تسلیم کی پیشانیاں
اس صدی میں جو اکابرِ محبتِ اسلام تھے
اُن کے دین سب کا مدبستہ کے دُپ میں
شیخ جلی کے لطائف ہیں مدارِ گفت گو
خیرہ چشمی سے رسول اللہ کی اولاد پر
ادو آڑ کی رضا جوئی کی خاطر گولیاں
نوشگفتہ کو نیپوں کو خواہشِ اولاد پر
کلِ خدا کے سامنے ہر بات کا ہو گا حساب
اب خدا والوں کا شکریاں کھا سکتا نہیں

مسجد میں کیا چ کھاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
تہمتیں ہم پر لگاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
منجھوں کا مال کھاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
آبِ مرقوں کی بڑھاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
اپنے ہاتھوں سے گراؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
سامنے آکر بتاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
قورمہ، فرنی پلاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
اگ ہر گھر میں لگاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
پاؤں پر اپنے جھکاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
اُن کی دُحوں کو ستاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
منبروں پر ہنہناؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
میر کی غزلیں سناؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
جھوٹ کا طوفان اٹھائے، کیا یہی اسلام ہے؟
ترک فوجوں پر چلاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
اپنے پہلو میں بٹھاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
آج گچھر سے اڑاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
میر کا مے سے تہیں کوئی بچا سکتا نہیں

آوازِ غیب

شورشِ مجھے بجھا سے ملا ہے یہ اشارا
برعت کے در و بام ہلاتے چلے جاؤ
بے رُک ہیں ان فتویٰ فردشوں کی زبانیں
قرآن کے احکام سے رکھتے نہیں غبت
میلاد کی محفل ہو تو ناغہ نہیں کرتے
رمضان سیہ مست کو محروں میں بلدا کر
ہر کوچہ و بازار میں کھرام بچا ہے
اُمت کے اکابر یہ سب و شتم کی بوچھاڑ
پہنچا ہے مجھے حجۃ اسلام کا فرمان
دل سے مرے ہر خدشہ کافی کو نکالا
کہتا ہوں ہی بات بگھتا ہوں جسے حق
میر کے لئے یثرب کی فضا کافی و شافی
تغییر کی بدبو سے مساجد میں تعفن
گنگوہی کے امن پہ ہیں الحاد کے چھینٹے؟
اسلام کے باغی ہیں؛ دیوبند کے بیٹے
تم اور مرے قتل کی تہمیر بہت خوب
پھر یہ نہ شکایت ہو کہ گستاخ ہے شور و ش

دُوبے گا بریلی کے خداؤں کا ستارا
اللہ نے پامردی مومن کو پکارا
اسلاف کی توہین پر کرتے ہیں گدارا
توحید کے اذکار سے کرتے ہیں کنارا
ملا ہے مریدوں سے تن و نوش کا چارہ
دیتے ہیں مریدانِ تھی دست کو لارا
ان زہد فردشوں نے مسلمان کو مارا
کرتی نہیں اللہ کی غیرت یہ گوارا
جس نے مرے ایمان کے پتھر کو نکھارا
برأت کو مری عشقِ پیمبر سے سنوارا
نے خوف سکند ہے نہ اندیشہ وادار
تعویذ و سندوشوں کو بریلی کا سہارا
سند اس ہے اعظا کے خرافات کا دھارا
نالوتوی کا فر ہے؛ یہ سوچو تو خدا را
کس نے تمہیں اس فتویٰ تراشی پہ بھارا
آوازِ سگان کم نہ کند رزق گدارا
جب میں نے قباؤں کو اُدھیرا اکٹا

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مرتب کتاب کا مختصر تعارف

پیش نظر کتاب ”اشہاب الثاقب“ کے مرتب حضرت مولانا قاری عبدالرشید صاحب کی مختصر سوانح درج ذیل ہے تاکہ آپ کے علمی مقام کا بھی کچھ اندازہ ہو سکے۔

ولادت:

حضرت قاری صاحب مرحوم کی ولادت ۲۲ صفر المظفر ۱۳۶۹ھ / ۱۵ دسمبر ۱۹۴۹ء بروز جمعرات ثوبہ ٹیک سنگھ میں ایک علمی و دینی گھرانے میں ہوئی، آپ کے والد محترم شیخ الحدیث حضرت مولانا مفتی عبدالحمید صاحب مدظلہ العالی، شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی کے شاگرد و فاضل دیوبند ہیں۔ علوم جدیدہ و قدیمہ میں کامل دستگاہ رکھتے ہیں۔
تعلیم و تربیت:

قاری صاحب مرحوم کی تعلیم و تربیت از اول تا آخر آپ کے والد محترم دام ظلہ کے زیر سایہ ہوئی، اوکاڑہ میں قرآن پاک حفظ کیا، حفظ قرآن سے فراغت کے بعد والد ماجد کے ہمراہ لاہور چلے آئے۔ ۱۳۸۲ھ / ۱۹۶۲ء میں جامعہ مدنیہ لاہور میں جو اس وقت بڑے بڑے اساطین علم و فضل کا مرکز تھا آپ کی تعلیم کا آغاز ہوا، معقولات و منقولات کی اکثر کتب والد ماجد صاحب سے پڑھیں، دس سالہ تعلیمی دور گزار کر ۱۳۹۱ھ / ۱۹۷۱ء میں دورہ حدیث شریف سے فراغت حاصل کی۔ درس نظامی کے علاوہ آپ نے ۱۹۷۱ء میں فاضل عربی اور ۱۹۷۲ء میں میٹرک کی از خود تیاری کر کے امتحان دیا اور سند حاصل کیں۔

بیعت و سلوک خلافت و اجازت:

آپ زمانہ طالب علمی میں حضرت مولانا عبدالکیم صاحب (متوفی ۱۳۹۳ھ / ۱۹۷۳ء) خلیفہ مجاز شیخ العرب والعجم حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی سے بیعت ہو گئے

تھے، حضرت مولانا نے ۱۹۷۳ء میں وفات سے چند روز پیشتر حضرت قاری صاحب مرحوم کو انتہائی محبت کے ساتھ گلے لگا کر خلافت عطا فرمائی اور بیعت کی اجازت دی۔

تدریس:

۱۳۹۲ھ / ۱۹۷۲ء میں آپ نے اپنے استاذ مکرم حضرت مولانا سید حامد میاں صاحب ”شیخ الحدیث و مہتمم جامعہ مدنیہ لاہور کے حکم پر جامعہ مدنیہ ہی میں تدریس کا آغاز فرمایا اور ابتدائی درجات سے لے کر انتہائی درجے تک کی تقریباً تمام کتابیں بڑی کامیابی کے ساتھ پڑھائیں۔ آپ نے مسلسل بیس برس تک تدریس کے فرائض انجام دیے۔ اس دور میں آپ سے ہزاروں تشنگان علوم نے اپنے اپنے طرف کے مطابق فیض پایا۔

احقاق حق و ابطال باطل:

اللہ تعالیٰ نے آپ کو مسلک حق کی صحیح ترجمانی و اشاعت اور باطل کی تردید و بکس کئی کے لیے منتخب فرمایا تھا چنانچہ آپ نے انتہائی قلیل عرصہ حیات میں اس سلسلہ میں وہ کارہائے نمایاں انجام دیے جنہیں دیکھ کر عقل محو حیرت رہ جاتی ہے، اس بے خار وادی میں آپ کو ہر قسم کے حالات سے دوچار ہونا پڑا۔ دور دراز کے سفر بھی کیے، ساری ساری رات جاگ کر لوگوں کی ذہن سازی بھی کی، ہفتہ وار، ماہوار درس بھی دیے۔ بہت دفعہ تحریری و تقریری مناظرے بھی کئے، تھانہ کچہری تک نوبت بھی پہنچی، اپنے پرائیوٹ کی باتیں بھی سنی پڑیں تاہم آپ مردانہ و ارحامات کا مقابلہ کرتے ہوئے احقاق حق و ابطال باطل کا فریضہ انجام دیتے رہے اور بزبان حال کہتے رہے۔

تندی باد مخالف سے نہ گھبرا اے عقاب

یہ تو چلتی ہے تجھے اونچا اڑانے کے لیے

انجمن ارشاد المسلمین و جمعیت اہل سنت کا قیام:

اکابر علماء اہل سنت (علماء دیوبند) کے مسلک و موقوف سے (جو قرآن و سنت پر مبنی

اور افراط و تفریط سے پاک انتہائی معتدل مسلک ہے) آپ کو عشق کی حد تک لگاؤ اور باطل و اہل باطل سے شدید نفرت تھی۔ آپ چاہتے تھے کہ قوم فرق باطلہ سے ہٹ کر صحیح معنی میں دین حق کی پرستار اور بدعات سے بچ کر نور سنت سے منور ہو، اس کے لیے آپ نے ۱۹۷۷ء میں نو جوانوں پر مشتمل ایک تنظیم انجمن ارشاد المسلمین قائم کی، اس تنظیم سے علمی اور عملی طور پر بہت فائدہ ہوا۔ بہت سے نو جوانوں کو راہ ہدایت نصیب ہوئی اور بہت سی نادرو نایاب کتب طبع ہو کر عوام تک پہنچیں پھر ۱۹۸۴ء میں آئمہ مساجد اور علماء اہل سنت کو ایک پلیٹ فارم پر اکٹھا کر کے دین حق کی اشاعت اور باطل کی سرکوبی کے لیے ایک تنظیم ”جمعیت اہل سنت“ کے نام سے قائم کی اس تنظیم سے آپ نے علمی طور پر علماء و آئمہ کرام کو مسلح کیا اور بہت سی اہم کتابیں طبع کر کے ان تک پہنچائیں۔

تصنیف و تالیف:

قاری صاحب مرحوم کو لکھنے لکھانے کا شوق زمانہ طالب علمی ہی سے تھا۔ طالب علمی کے دور ہی میں آپ نے بہت سے مضامین لکھے جو جامعہ مدنیہ لاہور کے ماہنامہ ”انوار مدینہ“ میں شائع ہوئے بعد کو یہ ذوق بڑھتا گیا اور انتہائی مصروفیات کے باوجود آپ بلند پایہ مضامین لکھتے رہے جو دیال سنگھ لاہوری لاہور کے مرکز تحقیق سے شائع ہونے والے سہ ماہی مجلہ ”منہاج“ میں چھپتے رہے اہل بدعت کے خلاف جو کتب آپ نے شائع کی تھیں ان میں سے بعض کتب پر انتہائی وقیع مقدمات بھی تحریر فرمائے جن میں سے ”الشہاب الثاقب“، ”رسائل چاندی پوری“ جلد اول اور ”حفظ الایمان“ کے مقدمات خاص طور پر قابل ذکر ہیں، ان کے علاوہ درج ذیل کتب آپ کی یادگار ہیں:

(۱) تحریک پاکستان اور بریلویوں کا کردار

(۲) آئینہ بریلویت

(۳) فاضل بریلوی کا حافظہ

(۴) مروجہ محفل میلاد

(۵) ایک مناظرہ جو ہونہ سکا (مرتبہ انور محمود صدیقی)

(۶) حضرت شیخ الہندؒ اور فاضل بریلوی کے تراجم کا تقابلی جائزہ

مؤخر الذکر کتاب حضرت قاری صاحبؒ مرحوم کی تصانیف میں ایک امتیازی مقام رکھتی ہے اس سے حضرت قاری صاحب کا علمی مقام آپ کی ذکاوت و ذہانت، جودت طبع اور نقادانہ کا بخوبی اندازہ ہوتا ہے۔ اس میں آپ نے حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن (م ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۰ء) اور اہل بدعت کے مجدد احمد رضا خان بریلوی کے تراجم کا تقابلی جائزہ پیش کیا ہے۔ یہ جائزہ سورۃ فاتحہ مکمل اور سورۃ بقرہ کی ۳۷ آیات پر محیط ہے۔ اس جائزہ میں آپ نے واضح کیا ہے کہ حضرت شیخ الہندؒ نے اپنے ترجمہ میں جہاں نظم قرآنی کی ترتیب و ترکیب کو ملحوظ رکھا ہے وہیں اس کی فصاحت و بلاغت کو بھی ہاتھ سے نہیں جانے دیا۔ نیز آپ نے اپنی ترجمانی کے بجائے اسلاف کی تفسیر و تعبیر کا خاص خیال رکھا ہے اور اپنے عقائد کی اشاعت کے بجائے سلف صالحین کے عقائد پر اعتماد فرمایا ہے جبکہ احمد رضا خان صاحب کے ترجمہ میں بیسیوں قسم کے سقم پائے جاتے ہیں:

(۱) اس میں نہ قرآنی ترتیب و ترکیب باقی رہتی ہے (۲) نہ اس کی فصاحت و بلاغت (۳) نہ اس میں اسلاف کی تفسیر و تعبیر کا خیال رکھا گیا ہے۔ (۴) نہ سلف صالحین کے عقائد پر اعتماد وغیرہ وغیرہ

یاد رہے کہ حضرت قاری صاحب مرحوم اپنی بعض تصانیف ”انوار احمد“ کے قلمی نام سے بھی لکھتے تھے اور وہ ان کی زندگی میں اسی نام سے چھپتی تھیں۔

وفات حسرت آیات:

۱۸ شوال المکرم ۱۴۱۳ھ/۲۲ اپریل ۱۹۹۲ء بروز بدھ بعد از نماز ظہر مسجد میں بالکل اچانک آپ کی وفات ہوئی اور جمعرات کی صبح قبرستان میانی صاحب میں حضرت طاہر بندگیؒ کے جوار اور حضرت مولانا سید حامد میاںؒ کی پانچویں آپ کی تدفین ہوئی۔

رحمہ اللہ رحمۃً واسعہ

فتوحاتِ نعمانیہ

دیوبندی، بریلوی تنازع کا حل

مناظر اہل سنت

حضرت مولانا منظور نعمانیؒ

حضرت مولانا قاری عبدالرشیدؒ

سابق استاذ حدیث و تفسیر جامعہ مدنیہ لاہور

مرتب

غزنی سٹریٹ، اردو بازار
لاہور

دارالکتاب